



Neighbours

Coalities Vormen voor Actie: Een Gids voor Joodse Gemeenten



Gefinancierd door
de Europese Unie



HIAS
Europe

BETH SHALOM
LIBERALE JÜDISCHE GEMEINDE MÜNCHEN



Beth Hillel Roma
Comunità ebraica progressiva



Jüdische Gemeinde «haKochaw»
für den Kreis Unna K.d.ö.R.



אור חדש
Or Chadasch
Jüdische Liberale Gemeinde Wien
Liberal Jewish Community Vienna



KEREN OR



Gefinancierd door de Europese Unie. De weergegeven opvattingen en meningen zijn echter enkel die van de auteurs ervan en geven niet noodzakelijkerwijs die van de Europese Unie of van de Europese Commissie weer. Noch de Europese Unie noch de Europese Commissie kunnen er aansprakelijk voor gehouden worden.

Inhoudsopgave:

Indeling	1
Hoe de Gids te gebruiken	2
De Drie Dasen van Coalitievorming	4
Fase I: Planning en Bereik	6
Het identificeren van de doelstellingen en doelen van de Coalitie	6
Je gemeente in kaart brengen	8
Wie zijn de belanghebbenden?	11
Het bereiken van belanghebbenden	13
Diversiteit, Gelijkheid, en Inclusie: Fase I	15
Afronding van Fase I	17
Fase II: Formalisering en Consolidatie	18
Plannen van coalitiebijeenkomsten	18
Structureren van het bestuur	20
Fase III: Voltooien van de doelstellingen van de coalitie	25
Coalitie Activiteiten	25
Evaluatie van de impact	28
Duurzaamheid van de coalitie	28
Conclusie	31
Verklarende woordenlijst van de belangrijkste termen	32
Bijlagen	33
Coalities opgericht binnen het kader van het Buren/Neighbours Project	33
Middel voor het stellen van doelen	36
Voorbeeld agenda	40
Coalitie Evaluatie	42
Bronvermeldingen	44
Endnotes	44

Dankwoord

De impuls voor deze gids is uitgegaan van het Buren/Neighboursproject als resultaat van twee jaar samenwerking tussen acht lokale Joodse gemeenten in zes lidstaten van de Europese Unie. Door het Buren project, hebben deze gemeenten hun krachten gebundeld om uitdrukking te geven aan hun inzet voor maatschappelijke rechtvaardigheid via interreligieuze coalities ter bevordering van vertrouwen en maatschappelijke inclusie en ter bestrijding van onverdraagzaamheid en discriminatie. Wij zijn dankbaar voor het ongelooflijke werk en de energie van onze partners bij het vormen van coalities, het delen van hun ervaringen en het beoordelen van de inhoud van deze gids: Beth Hillel (Rome, Italië), Beth Shalom (München, Duitsland), de Communauté Juive Libérale d'Ile de France (CJL) (Parijs, Frankrijk), HaKochav (Unna, Duitsland), het International Jewish Centre (IJC) (Brussel, België), Keren Or (Lyon, Frankrijk), de Liberaal Joodse Gemeente (Amsterdam, Nederland) en Or Chadasch (Wenen, Oostenrijk). De meeste van deze gemeenten hadden weinig of geen voorafgaande ervaring met coalitievorming.¹

Het Buren/Neighboursproject was mogelijk gemaakt door het initiatief van de European Union for Progressive Judaism (EUPJ) en royale financiering door het Programma van de Europese Commissie voor Gelijkheid, Rechten en Waarden van de Burger 2021-2027 (CERV).

Veel mensen met expertise op diverse gebieden werkten samen om deze gids voor coalitievorming mogelijk te maken. De gids is ontwikkeld in overleg met alle deelnemende Joodse gemeenten, collega's van HIAS uit de VS en Europa, alsmede geselecteerde externe deskundigen. Het model voor coalitievorming dat hier wordt gepresenteerd bevat elementen die zijn ontwikkeld door HIAS Inc., expert op het gebied van coalitievorming Debra Erenberg, en medewerkers van HIAS Europa met de steun van Neighbours Project Manager Pascale Charhon. Deze gids bevat ook hulpmiddelen uit de OVSE/ODIHR-gids voor coalitievorming voor tolerantie en non-discriminatie. De gids is ontworpen en geredigeerd door HIAS inc.. Het schrijven en ontwikkelen van de gids en de ondersteunende hulpmiddelen voor coalitievorming werden geleid door Nicci Mowszowski.

Inleiding

De laatste jaren hebben vele vormen van haat de levens van Europeanen getroffen: online haatspraak is exponentieel toegenomen; populistische ideologieën zijn op politiek gebied mainstream geworden; Joden, Moslims, vluchtelingen en andere minderhedengemeenschappen zijn doelwit geworden van misdaden geïnspireerd door haat. Dergelijke bedreigingen van levens en levensonderhoud van gemeenschappen van minderheden in Europa vormen een ernstig risico voor de Europese democratie en levenswijze en hebben gevolgen die veel verder gaan dan zij die er doelwit van zijn.

Leden van de Joodse gemeenschap zijn natuurlijk bezorgd over groeiend antisemitisme, dat zich verspreidt in straten, klaslokalen, kantoren en op computers van Joodse mensen door heel Europa. De ernst hiervan kan men terugzien in de gegevens die verzameld zijn door het Bureau van de Europese Unie voor Grondrechten.² Een dergelijke scherpe stijging van antisemitisme was niet alleen aanleiding voor een reactie van de Europese Joodse gemeenschappen, maar legde ook de basis voor de Strategie van de Europese Commissie ter Bestrijding van Antisemitisme en Bevordering van het Joodse leven.³ Europese Joodse gemeenschappen hebben hun eisen om veiligheidsmaatregelen opgevoerd om hun gemeenschap te beschermen. Hoewel ze bescherming bieden, maken dergelijke maatregelen deze plaatsen onvermijdelijk minder toegankelijk voor mensen van buiten de Joodse gemeenschap. In combinatie met het feit dat verschillende Joodse gemeenschappen verhuisd zijn van de meer divers bevolkte stadscentra naar buitenwijken, zijn de kansen voor spontanere partnerships met Moslim Buren afgenomen.

Sommige leden van de Joodse gemeenschap hebben hun zorg geuit over een mogelijke antisemitische houding onder asielzoekers en migranten afkomstig uit landen met een moslimmeerderheid. Zelfs wanneer het rustig is in het Midden-Oosten, zet wederzijds wantrouwen de relatie tussen Joden en hun moslimburen vaak op scherp. Tegelijkertijd is er een stijging van anti-moslimvijandschap en xenofobie, die invloed heeft op vluchtelingen, asielzoekers en migranten met inbegrip van de tweede en derde generatie kinderen en jongeren. Europese Joden en Moslims leven vaak gescheiden in aparte wijken hetgeen spontane ontmoetingen belemmert. Toch zijn vele leden van de Joodse gemeenschap zelf afstammelingen van vluchtelingen die aan vervolging ontsnapt zijn en die zich sterk identificeren met de benarde situatie van de nieuwkomers. Een dergelijke parallel lopende geschiedenis zou onze gevoeligheid moeten verhogen om te verzekeren dat de rechten van niet-burgers en burgers op dezelfde manier beschermd worden en onze actieve steun moeten richten op de pogingen van nieuwkomers om te integreren in onze maatschappij. Er is meer dat we kunnen doen om negatieve houdingen het hoofd te bieden, vaak geïnspireerd door angst voor “de ander.”

In reactie op deze situatie, hebben HIAS Europa en de European Union for progressive Judaism (EUPJ) hun krachten gebundeld in het Buren/ Neighboursproject om personen en organisaties in de Joodse gemeenschap te ondersteunen bij het vormen van interreligieuze coalities die xenofobie, antisemitisme en alle vormen van discriminatie aanpakken. Dit middel is bedoeld om steun te verlenen aan hen die geïnteresseerd zijn in deze weg, die in het

gunstigste geval uitmondt niet enkel in vriendschap en vertrouwen – die natuurlijk belangrijk zijn op zich – maar ook in concrete gezamenlijke acties die bijdragen aan het bevorderen van de inclusie van nieuwkomers in de maatschappij en het aanpakken van xenofobie en antisemitische vooroordelen. Coalities kunnen een ongekende dialoog openen en een steun zijn voor grote stappen vooruit in het kweken van begrip tussen gemeenschappen, die dan samen actie kunnen ondernemen om gezamenlijke oplossingen na te streven, zoals veranderingen in programma's, praktijken en beleid.

Hoe deze Gids te gebruiken

Dit document is allereerst en vooral een handleiding voor Joodse gemeenschappen en groepen over hoe ze een coalitie kunnen opbouwen. Het hier geleverde model komt rechtstreeks voort uit de ervaring van acht partnergemeenten van het Buren/Neighboursproject, waarbij gemeenschappen en organisaties met verschillende geloven en culturen bijeengebracht werden om sociale inclusie en verdraagzaamheid te bevorderen, eveneens jegens migrantengemeenschappen. Terwijl de Burenpartners specifiek Joodse gemeenten waren, en terwijl de doelgroep van de gids Europese Joodse gemeenten zijn, wordt het gebruik ervan eigenlijk niet beperkt tot deze categorieën. Het model van coalitievorming van deze gids kan aangepast worden aan verschillende contexten en een steun zijn voor allen die hun best

doen om verschil te maken op basisniveau in de mondiale strijd tegen onverdraagzaamheid en discriminatie—Joods of niet-Joods, Europees of niet-Europees. Uiteindelijk kunnen allen die mensen samen proberen te brengen ter verbetering van de maatschappelijke cohesie, iets leren van de rijke ervaringen van de acht gemeenten die zich aan dit werk gewijd hebben.

De gids begint met een overzicht van coalitievorming, gevolgd door een inleiding in de drie fasen van coalitievorming: Planning en Organisatie (Fase I), Formalisering en Consolidering (Fase II), en het Veiligstellen van de impact (Fase III).. De gids bevat ook een verklarende woordenlijst. Relevante middelen ontwikkeld door het Buren/Neighboursproject en uit andere bronnen, evenals een beschrijving van elk van de partner gemeenten van het Buren/Neighboursproject en hun projecten zijn te vinden in de [Bijlage](#).

We nodigen diegenen die deze gids lezen en lering trekken uit de ervaringen van de partners van het Buren/Neighboursproject uit om actief deel te nemen aan de voortzetting van het gebruik en de inzet ervan. Mocht je zelf bezig zijn met het vormen van coalities, dan moedigen wij je aan om contact met ons en de projectpartners op te nemen om je werk en op deze manier geleerde lessen te delen. Op deze manier blijven de leergemeenschap van Burencoalities en dit middel levend als een krachtige mechaniek van maatschappelijke verandering.

Context

Wat is coalitievorming?

Voor het doel van deze gids, zijn coalities gezamenlijke initiatieven waarbij partners met verschillende geloven en culturen zich verenigen en handelen rondom een gemeenschappelijk thema. Diegenen die deel uitmaken van een coalitie hebben een gedeeld, gevestigd belang bij het bereiken van de doelstelling van de coalitie—in het algemeen een maatschappelijke of politieke verandering. Hier kunnen personen tussen zitten die het meest getroffen zijn door het probleem waar de coalitie zich op richt, organisaties die al voor gelijksoortige doeleinden

werken of anderen die net met dit onderwerp te maken hebben gekregen. Zo belangrijk als activisme vanuit een enkele gemeenschap of kiesdistrict noodzakelijk en politiek machtig kan zijn, kan een verenigd front van verschillende belanghebbenden die allen een inzet in de missie van de coalitie delen, vaak evenveel of zelfs een groter impact hebben. Interreligieuze of intergemeentelijke coalities vergemakkelijken een globaler begrip van de complexe aspecten in de aanpak van kwesties als racisme, antisemitisme en xenofobie en er gaat een krachtige boodschap van samenwerking van uit.

Waarom lokaal

Lokale spelers zijn vaak de eerstehulpverleners bij haatincidenten vanwege hun fysieke nabijheid, hun begrip van de politieke en maatschappelijke context en banden die zij eventueel hebben met andere gemeenschappen die zich op gelijksoortige problemen richten. Acties op lokaal niveau raken personen rechtstreeks: er bestaat geen kloof tussen diegenen die betrokken zijn bij een coalitie en diegenen die deel uitmaken van gemeenschappen van betrokkenen die de impact ervan zien.

Deze mogelijkheid om er zowel rechtstreeks van te getuigen als te reageren op lokale ontwikkelingen maken van lokale coalities een krachtig instrument. Cruciaal feit, onderzoek heeft lokale netwerken aangewezen als een essentieel element in de vorming van vertrouwen. Lokale deelnemers spelen een rechtstreekse rol in het opbouwen van horizontaal vertrouwen (dat tussen burens bestaat, in tegenstelling tot hiërarchisch vertrouwen van het volk in de regering). Een dergelijk horizontaal vertrouwen wordt breed gezien als bijdragend aan daadwerkelijk bestuur en stabiele democratieën: Het opbouwen van vertrouwen wordt vaak beschouwd als een essentieel element in het overwinnen van problemen bij een collectieve actie en het mogelijk maken van samenwerking tussen diverse groepen.⁴

Het wekken van vertrouwen is in het bijzonder nodig met betrekking tot coalities die proberen vooroordelen en een vijandige houding tegen bepaalde groepen aan te pakken. Binnen gemeenschappen die vijandigheid ervaren hebben of zelfs geweld tussen groepen, kan het in het begin moeilijk zijn om verdedigingsmuren af te breken zodat de mensen kunnen werken aan gedeelde doelstellingen. Maar op lokaal niveau, meer dan op enig ander niveau, hebben bewoners een persoonlijk belang bij samenwerking voor de opbouw van een veilige en rechtvaardige gemeenschap voor allen. De eerste stap is om in tijd en energie te investeren die nodig zijn om samen te komen, elkaar beter te leren kennen als burens en vertrouwensrelaties te ontwikkelen.

Wat heeft onze gemeenschap nodig?

Het begrijpen van jouw gemeenschap—wie zij vertegenwoordigt en waarop zij reageert, wat zij nodig heeft, waar haar kracht ligt—staat centraal in de coalitievorming. Alvorens te proberen een coalitie op te richten is het van belang te onderzoeken of jouw gemeenschap de capaciteit en de middelen heeft om een coalitie in het leven te roepen, en of een coalitie de beste manier is om je zorgen aan te pakken. Een coalitie is waarschijnlijk niet het juiste antwoord op een behoefte die intern, persoonlijk is en die niet leidt tot samenwerking, zoals een leiderschapscrisis of een kwestie die eenvoudig opgelost kan worden door een enkele organisatie of persoon. Indien je behoefte naar buiten gericht is, vraag je dan af: kunnen we bruggen slaan tussen deze behoefte die wij bepaald hebben en de behoeften van andere groepen in onze gemeenschap? Zouden we sterker staan als we samen werkten? Indien het Antwoord Ja is, dan kan een coalitie een passend antwoord zijn.

Het begrijpen van je gemeenschap betekent ook een bewustzijn ontwikkelen van andere organisaties en coalities die aan de kwestie werken die jij geïdentificeerd hebt. Indien er al een coalitie bestaat die werkt aan de kwestie die jij hoopt aan te pakken, kan het interessant zijn te beginnen met onderzoeken of je jouw doelstellingen op een efficiëntere manier kunt bereiken door je aan te sluiten bij die inspanningen.

Als je eenmaal de uitdagingen geïdentificeerd hebt waarmee jouw gemeenschap geconfronteerd wordt en bepaald dat het vormen van een nieuwe coalitie een nuttige strategie zou zijn om deze uitdagingen aan te pakken, volg dan de volgende stappen bij het beginnen van het opbouwen van jouw coalitie.

De Drie Fasen van Coalitievorming

Iedere coalitie zal haar eigen doelstellingen en uitdagingen stellen; het kader en model dat hieronder geschetst is kan persoonlijk ingevuld worden volgens de unieke context en factoren die passen bij iedere coalitie. Het opbouwen van een succesvolle coalitie

kan gerealiseerd worden door het volgen van deze drie fasen: **planning en bereik** (Fase I), **consolidering en formalisatie van de coalitie** (Fase II), en **het veilig stellen van de impact** (Fase III).

Fase I: Planning en bereik

- A. Identificeer de doelstelling en de doelen van de coalitie.
- B. Breng de middelen van je gemeente in kaart.
- C. Identificeer de externe belanghebbenden—diegenen met een gevestigd belang bij de doelstelling van de coalitie—als partner in de coalitie.
- D. Nodig belanghebbenden uit om zich aan te sluiten bij de coalitie

Fase II: Formalisering en Consolidering

- A. Plan de eerste Bijeenkomst
- B. Structureer het Bestuur
- C. Identificeer en stel open voor meerdere belanghebbenden
- D. Herzien de doelstellingen en doelen op basis van de inbreng van coalitieleden

Fase III: Veilig stellen van de Impact

- A. Plan strategische activiteiten in de richting van je doelstelling
- B. Evalueer de Impact
- C. Richt je op de Duurzaamheid van de Coalitie

Deze drie Fasen bieden een grondslag voor coalitievorming in diverse kaders; zowel in kleine stadjes als in grote steden, gevestigde partnerships of nieuwkomers bij coalitievorming.

Je Coalitie voorbereiden op succes: Diversiteit, Gelijkheid en Inclusie

Het garanderen van diverse, rechtvaardige en inclusieve coalities geeft niet alleen de waarden van uw coalitie weer, maar is ook essentieel voor het succes ervan. Coalities dienen ernaar te streven een microkosmos te

vormen van de wereld waar zij mede vorm aan trachten te geven. Indien een interreligieuze coalitie oproept tot een rechtvaardige en inclusieve wereld maar toch stereotypen voortzet en vooroordelen tussen diverse groepen laat voortbestaan, mislukt zij niet alleen in haar eigen taak maar loopt zij ook het risico aangemerkt te worden als hypocriet en zal zij in de loop van de tijd steun verliezen. Dit brengt de vraag met zich mee: Wat betekent het coalities in het leven te roepen die **divers, gelijk** en **inclusief** zijn, zowel intern als extern?

Coalities die mensen samenbrengen uit verschillende culturen en met verschillende achtergronden dienen alert te zijn op rollen, verwachtingen en stereotypen

die eventueel opgelegd zijn op individuele basis op werkelijk of vermeende genderidentiteit, religie, ras, seksualiteit, etniciteit, nationaliteit of andere groepen waarvan ze deel uit kunnen maken. Bij voorbeeld vrouwen voelen zich vaak aangewezen om voedsel te verstrekken, terwijl mensen met een andere primaire taal misschien niet dezelfde gelegenheid geboden wordt om hun mening te geven zoals andere deelnemers. Een **diverse** coalitie is samengesteld uit mensen van verschillend geslacht, ras, nationaliteit, religie, etc. Een **rechtvaardige** coalitie ontwikkelt normen en richtlijnen voor deelname die garanderen dat alle deelnemers dezelfde kansen hebben om deel te nemen als coalitieleiders en om te helpen de prioriteiten van de coalitie vast te stellen. Een **inclusieve** coalitie garandeert dat formele en informele coalitiepraktijken een gastvrij sfeer vormen voor allen. Dit zou praktijken kunnen omvatten zoals het niet serveren van alcohol of van niet kosher/hallal voedsel zodat iedereen die deelneemt zich welkom voelt om het brood samen te breken of het verzorgen van kinderopas om het voor ouders makkelijker te maken aanwezig te zijn.

Ondanks de beste intenties, kun je praktische belemmeringen tegenkomen om inclusieve coalities op te zetten. Bij voorbeeld, veiligheidsmaatregelen kunnen het belemmerend moeilijk maken om mensen van

buiten de gemeenschap uit te nodigen in een synagoge of ander Joods gemeenschapsgebouw. In een dergelijk scenario, overweeg bijeenkomsten te verplaatsen naar een alternatieve plek om werkelijk diverse en inclusieve deelname te faciliteren. Inderdaad, alle deelnemers zullen zich meer op hun gemak voelen op een bijeenkomst in een niet-confessionele locatie.

Gender Mainstreaming

Een bijzonder middel om rechtvaardige en inclusieve coalities te garanderen is gender-mainstreaming – waarbij rekening gehouden wordt met de wijzen waarop gender verschilt en vorm geeft aan ervaringen in alle aspecten van een coalitie. Nog bestaande genderrollen en dynamiek vormen het effect van degenen die de coalitie bouwen, eraan deelnemen of erdoor worden beïnvloed. Als zodanig, is begrip van de manier waarop gender ervaring en functioneren van de coalitie kan vorm geven, noodzakelijk in alle fasen van het bestaan van een coalitie. Het kan nuttig zijn een Gender Impact evaluatie uit te voeren bij de aanvang van de coalitie om te begrijpen of jouw coalitie ongelijkheden tussen vrouwen en mannen reduceert, handhaaft of verhoogt. Raadpleeg de Gender Impact Evaluatie: Gender Mainstreaming Toolkit van het Europees Instituut voor Gender Gelijkheid als een instrument voor analyse.⁵

Fase I: Planning en Bereik

Een coalitie begint met een doelstelling, belanghebbenden en een plan om impact te hebben. Als zodanig, omvat de eerste Fase van coalitievorming—of wel de Planning en Bereik Fase —die acties die nodig zijn om coalities op te

zetten voor succes vanaf dag één. Deze fase impliceert het identificeren en evalueren van de relevante onderwerpen, het voorzichtig in kaart brengen van je lokale context, het rekruteren van belanghebbenden en het cultiveren van de interventie van de coalitie.

A: het identificeren van de doelstellingen en doelen van de Coalitie

Een doelstelling van een coalitie is een van de belangrijkste voorspellers van de impact ervan. De eerste taak van een coalitie is het identificeren en het bedenken van een doelstelling die niet alleen relevant en betekenisvol is maar ook realistisch. Voor de doelstellingen en missie van een coalitie is het belangrijk uit te gaan van de lokale context en behoeften; het evalueren van die context en die behoeften is de eerste stap op de weg naar coalitievorming.

SMART Doelen en Strategieën

Terwijl een algemenere doelstelling van, bijvoorbeeld, “het bestrijden van haat” of “het bevorderen van de maatschappelijke cohesie” een belangrijk referentiepunt kan zijn voor de missie van een coalitie, is het formuleren van concretere doelstellingen en het identificeren van gedetailleerde richtpunten cruciaal zijn voor het vermogen van een coalitie om een impact te maken (en te weten wanneer er een impact gemaakt is). Terwijl de algemene taak van een coalitie het bestrijden van antisemitisme of vreemdelingenhaat kan zijn, moedigen wij jullie aan om doelen te stellen die SMART zijn: Specifiek, Meetbaar, Haalbaar, Relevant en Tijdgebonden. Dit kader verfijnt de doelen van

jullie coalitie door een algemene doelstelling van haatbestrijding op te splitsen in specifieke stappen en strategieën om naar een concreet resultaat toe te werken .

Keren Or, bijvoorbeeld, in Lyon, Frankrijk, identificeerde specifieke veranderingen in beleid en praktijk met betrekking tot vluchtelingen en migranten die ze in hun gemeenschap wilden nastreven, in tegenstelling tot hun oorspronkelijke doel van “het bestrijden van antisemitisme en vreemdelingenhaat”. De coalitie bepaalde toen strategieën die naar dit doel zouden leiden. Zij besloten dat het inzetten van overlevenden van de Holocaust en jonge Oekraïense vluchtelingen bij gezamenlijke belangenbehartiging namens vluchtelingen en migranten een boeiende weg zou vormen om verandering tot stand te brengen. Als eerste stap openden zij een interreligieuze dialoog tussen de Joodse gemeenschap en migranten in Lyon. Via een connectie die zij hadden met Weavers, een groep die de integratie van Oekraïense vluchtelingen in Lyon ondersteunt, vormden zij een coalitie die overlevenden van de Holocaust verbond met jonge Oekraïense vluchtelingen. Aldus verschaften zij beide groepen een ongekend platform voor dialoog over hun

gedeelde maar toch diverse ervaringen met migratie om vooroordelen te bestrijden die zij eventueel hadden inzake de “ander ” en zich in te zetten om samen te werken ten behoeve van vluchtelingen en migranten. Ze stelden specifieke doelstellingen op inzake het type en aantal organisaties dat zij wensten te bereiken, alsmede het tijdsbestek voor bijeenkomsten, hetgeen hen hielp om op koers te blijven. Keren Or organiseerde om de zes maanden een bijeenkomst om te evalueren of die doelstellingen bereikt waren en op welke manier het project aangepast diende te worden.

Rabbi Daniela Touati, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Het is makkelijker om aan het einde te beginnen en achteruit te denken vanuit wat je wilt. Wat wil je bereiken en wat is je ideale resultaat? Denk vervolgens aan de stappen die je zou moeten nemen om dat te bereiken, en met wie je zou willen samenwerken. Het hebben van een achterwaarts ontwerp kan je helpen bij het identificeren van de specifieke doelen die je wilt bereiken en ze te verfijnen.”

Rabbi Joel Oseran, Beth Hillel (Rome, Italië):

“We hebben vele ideeën verkend die tot niets leidden; niet ieder goed idee wordt het middelpunt van de coalitie. Bepaalde ideeën die spannend klonken, konden eenvoudigweg niet uitgevoerd worden en we hadden er niet de juiste partners voor... Het feit dat we slaagden op de manier waarop we het deden, is het gevolg van de bereidheid te erkennen dat we het op een andere weg moesten inslaan. Laat je in het begin niet ontmoedigen als je ideeën hebt die uiteindelijk niet werken. Je dient bereid te zijn van koers te veranderen en flexibel te zijn.”

Rabbi Brian Doyle-Du Breuil, international Jewish Centre (JJC) (Brussel, België):

“Tijdens de eerste coalitie vergadering heb ik de vergadering geopend door aan deelnemers te vragen wat onze identiteit was. Wat gaat ons gezamenlijke hoofddoel worden? In het begin van het project was dat het bestrijden van antisemitisme, maar toen realiseerden we ons dat veel van de dingen die wij wilden doen reeds bestonden, en we willen iets unieks doen dat uit deze specifieke groep voortkomt. Ik opende de vergadering voor discussie zodat de coalitie en haar doel ervan werkelijk geïnformeerd werden door de unieke groep mensen die wij bijeen gebracht hadden.”

Naarmate je doelstelling en strategie zich ontwikkelen, zorg ervoor dat je deze veranderingen volgt en deelt. Overweeg een gedeeld document te maken of spreadsheet waarop jullie verschillende doelen beschreven worden om de groep op de hoogte te houden inzake veranderingen en te evalueren of herziene doelstellingen bereikt zijn. Zie [Bijlage 2](#), voor een template inzake het stellen van SMART doelstellingen.

Religieuze waarden die de Coalitie ondersteunen

Welke waarden—godsdienstige of andere—zijn fundamenteel voor de coalitie? Het uiteenzetten van de waarden die de coalitie omarmt kan de coalitie kaderen binnen een Joodse context voor Joodse belanghebbenden, maar tegelijkertijd verschaft het ook een basis om de waarden van belanghebbenden van verschillende geloven en culturen weer te geven. Het identificeren van de onderliggende waarden van een coalitie ondersteunt de betrokkenheid van de leiding van een project en van de leden van de gemeenschap bij de doelstelling en de activiteiten van de coalitie.

Lea Bejet, Communauté juive libérale (CJL)

(Parijs, Frankrijk): *“Kies een project dat iets betekent voor je gemeenschap of dat je interesseert aangezien je er heel wat tijd in zult steken.”*

De waarden die de coalitie ondersteunen kunnen zelfs rechtstreeks uitgedrukt worden via haar missie, haar berichtgeving en zelfs in de naam van de coalitie (het Buren/Neighboursproject zelf is een voorbeeld van de wijze waarop de naam van een project de waarden uitdrukt die het hoopt te incarneren). Verschillende gemeenten binnen het Buren project vormden coalities die gebaseerd waren op de waarden van naastenliefde en het verwelkomen van vreemdelingen, hetgeen weerklonk in hun partners — of ze nu moslims, christenen, boeddhisten, hindoes of seculieren waren. Voor diegenen die coalities vormen die niet gebaseerd zijn op geloof, is het uiteenzetten van de gedeelde waarden van partners cruciaal voor het vorm geven en kritisch afstemmen van het werk van de coalitie. Coalities kunnen dergelijke waarden ook systematiseren door het opstellen van “verklaringen met betrekking tot haar missie.”

B: Je gemeente in kaart brengen

Nadat de problematiek geïdentificeerd is die je wilt aanpakken, is het van belang dat je bewust bent van zowel de sterke punten als de beperkingen die jouw gemeente brengt als het erop aan komt een coalitie te vormen rondom deze kwestie. Het bewustzijn van je eigen positie en de factoren die tot je voordeel of nadeel kunnen

strekken vormt een cruciale stap in de methodologie van coalitievorming. Alvorens te beginnen potentiële partners te benaderen, breng je eigen gemeente in kaart en het kader waarin je bestaat zodat je een bewustzijn tot stand kunt brengen van de factoren die jouw ervaring zullen vorm geven in elke volgende fase.

Lokale context en sterke punten in kaart brengen:



Het in kaart brengen van zwakke punten en potentiële uitdagingen:



Plaats

Neem de grootte en andere kenmerken van de stad waarin je je bevindt in aanmerking. Ervaringen met coalitievorming kunnen aanzienlijk verschillen afhankelijk van de omgeving waarin je werkt. Grotere metropolen bijvoorbeeld hebben eventueel toegang tot grotere netwerken en middelen, hetgeen hen een breder scala aan eventuele belanghebbenden geeft om er aansluiting bij te zoeken. Gemeenten in grotere steden hebben ook vaak directe kansen om deel te nemen in grootschaliger events of politieke fora eenvoudigweg vanwege hun locatie:

Rabbi Brian Doyle-Du Breuil, International Jewish Centre (JC) (Brussel, België):

“Het feit dat we in Brussel zitten is nuttig geweest in die zin dat veel organisaties en netwerken hier aanwezig zijn. Maar aanwezigheid in dezelfde stad is nog geen garantie voor samenwerking. Even belangrijk als de lokale verankering van de coalitie, is het feit open te staan voor groepen die elders gebaseerd zijn en die connecties kunnen verschaffen en potentiële trainingsmiddelen kunnen delen (in ons geval ruime ervaring met de dialoog tussen Moslims en Joden).”

Chantal Suissa-Runne, Liberaal Joodse Gemeente (Amsterdam, Nederland):

“De kosmopolitische aard van een stad als Amsterdam betekent dat men er erg openstaat voor interculturele dialoog en samenwerking. Op dezelfde manier was de Gemeente heel natuurlijk geneigd tot het ondersteunen van initiatieven die verschillende gemeenschappen samenbrengen.”

Anderzijds zou het een uitdaging kunnen zijn voor gemeenten in grotere steden om een unieke interventie tot stand te brengen, gezien de aanwezigheid van andere initiatieven. Het kan ook moeilijk zijn om een centrale en geschikte ontmoetingsplek te vinden waar mensen samen kunnen komen, hetgeen een rol kan spelen in de opkomst bij vergaderingen en events. Hoe groter de gemeente is, hoe moeilijker het kan zijn om ook lokale beleidsbepalers te bereiken.

Ruth Zeifert, Beth Shalom (München, Duitsland):

“Het feit dat we ons in een grote stad bevonden, was een uitdaging voor ons in ons project. Er bestonden al veel andere interconfessionele netwerken, zo dat we werkelijk heel hard moesten werken om onze unieke interventie te identificeren. We hadden moeite om onze contacten en leden in te zetten aangezien er al zoveel lopende initiatieven en events bestonden, en al bestond er veel belangstelling, er zou niet altijd veel publiek komen. Het kan ook moeilijk zijn om de beleidsbepalers te bereiken inzake ons project, aangezien zij vaak hun eigen doelstellingen en programma's hebben en al heel druk zijn.”

Aan de andere kant van het spectrum, hebben [Joodse] gemeenten in kleine stadjes hun eigen voordelen en uitdagingen inzake hun vaardigheid om coalities te vormen. Diegene die in kleinere stadjes wonen hebben eventueel het voordeel lokale belanghebbenden goed te kennen en zekerder contacten te hebben met wie zij samenwerken of die zij regelmatig zien en die daardoor meer rekening met elkaar houden. Gemeenten in kleinere stadjes beschikken eventueel al over een grotere zichtbaarheid en plaatselijke betrokkenheid.

Maksym Fisenko, HaKochaw (Unna, Duitsland):

“In een stadje als de onze, kent iedereen elkaar: in Unna, is er één synagoge, zodat de mensen van ons weten —oud en jong. In Kleine stadjes zijn de mensen vriendelijker, er is meer nabuurschap, ze zijn meer verbonden. Dat alles maakte onze taak veel makkelijker, want bij het vormen van een coalitie helpt het als de mensen je al kennen en weten waarvoor je staat. Het vormen van een coalitie en het uitnodigen van partners om zich aan te sluiten was niet moeilijk voor onze gemeente, omdat Alexandra [de leider van onze gemeente] deze mensen al heel lang kende en met hen gewerkt had.”

Ondanks hun voordelen, kan het zijn dat gemeenten in kleinere stadjes die de reikwijdte van hun coalitie wensen uit te breiden harder moeten werken om meer aandacht te vragen voor hun zaak buiten het lokale

niveau. Kleinere steden kunnen ook beperkter zijn in de keuze van partners om uit te nodigen voor hun coalitie door het feit dat minder mensen en organisaties hebben die in hun directe omgeving opereren.

Beschikbare middelen

Coalitievorming is geen geringe prestatie—het zal uiteindelijk een toegewijde staff en tijd van vrijwilligers vergen evenals middelen om succesvol activiteiten, events en bijeenkomsten te leiden. Bewustzijn van de middelen waarover jouw synagoge beschikt evenals jouw vermogen om aanvullende middelen te vinden en zeker te stellen voor een coalitie is een belangrijk onderdeel Fase I. Denk na over de vraag of jullie de financiële middelen tot jullie beschikking hebben om coalitie events te plannen en personeel in te huren om aan de coalitie te werken, of je ruimte hebt of toegang tot een ruimte voor coalitiebijeenkomsten en events, en indien dat niet het geval is, of er kansen zijn voor financiering die je zou kunnen aanmerken en toepassen.

Rabbi Joel Oseran, Beth Hillel (Rome, Italy):

“We zouden deze coalitie niet tot stand hebben kunnen brengen zonder de hulp van HIAS en van de Europese Unie om de kosten te garanderen; er dient echt verzekerd te worden dat er middelen beschikbaar zijn want je hebt geldmiddelen nodig om dit soort projecten uit te voeren.”

De grootte van de Joodse gemeente

De grootte van een Joodse gemeente, evenals de grootte van een stad, bezorgt het proces van coalitievorming ook verschillende voordelen en uitdagingen. Grotere gemeenten kunnen uitgebreidere netwerken hebben van gemeenschapsleden met connecties met verschillende belanghebbenden en beleidsmakers, terwijl in kleinere gemeenten hechtere en persoonlijker betrekkingen bestaan. Grotere gemeenten hebben ook kenmerkend toegang tot professioneel personeel, met inbegrip van een rabbijn om de gemeenschap te leiden alsmede openbare communicatie. Voor gemeenten die uitsluitend op vrijwilligers drijven, kan het moeilijker zijn om administratieve en financiële steun te verschaffen of om financiële middelen aan te trekken van externe bronnen. Bij het ontwikkelen van je plannen dien je de voordelen en beperkingen van jullie specifieke

gemeente in aanmerking te nemen zodat je jullie kracht kunt optimaliseren en manieren kunt vinden om jullie zwakke punten te overwinnen

Dynamiek binnen de Joodse gemeentetei

Het is belangrijk de interne dynamiek en bestaande structuren van jullie gemeente goed te leren begrijpen voordat je een coalitie gaat vormen ten behoeve van haar. Heeft de gemeente een officieel standpunt ingenomen inzake de kwestie die jullie van plan zijn aan te pakken? Werkt de gemeente regelmatig samen met andere organisaties en geloven in de gemeenschap? Zijn er grenzen aan de bereidheid van de gemeente om te pleiten voor verandering in het beleid en de praktijk in de bredere gemeenschap?

Zorg ervoor dat je weet wie de macht heeft om beslissingen te nemen en deze te beïnvloeden voor jullie gemeente, en wie bevoegd is om de gemeente naar buiten te vertegenwoordigen: zij zijn de interne belanghebbenden. Het is essentieel hen te betrekken bij de plannen en het oprichten van jullie coalitie om de coalitie representatief te houden voor jullie lokale gemeente en vol aandacht voor anderen in jullie gemeenschap. Dat zal ook helpen om later steun op te bouwen voor initiatieven van de coalitie en manieren te vinden voor duurzaamheid op lange termijn.

Maksym Fisenko, Hakochaw (Unna, Duitsland):

“De leden van onze gemeenschap zijn zeer betrokken bij de coalitie en de events die georganiseerd worden; er nemen veel mensen aan deel omdat de coalitie gefocust is op Oekraïners en onze leden zijn voor het merendeel Oekraïners. We kozen een onderwerp dat dicht bij hen ligt, dus trok het de leden van onze gemeenschap natuurlijk aan en leverde het aanzienlijke steun op.”

Dynamiek tussen Joodse gemeenten

Bij het naar buiten treden buiten de gemeente is het nuttig te letten op de dynamiek tussen Joodse gemeenten, dat wil zeggen de relaties tussen belanghebbenden in de bredere Joodse gemeenschap. Hebben synagogen en Joodse organisaties de neiging samen te werken of niet? Is er politiek waar rekening mee gehouden dient te worden bij de ontwikkeling van de coalitie

en het aansluiting zoeken bij belanghebbenden bij andere synagogen? Door navraag te doen bij interne belanghebbenden naar de geschiedenis van samenwerking of concurrentie tussen gemeenten en groepen begint jullie coalitie met respect voor de context waarin zij bestaat en opereert, inclusief reeds bestaande coalitievorming en interconfessionele initiatieven. Denk ook na over interkerkelijke kwesties die in het verleden een belemmering opwierpen voor samenwerking.

Naar gelang de context en de doelstellingen van jullie coalitie kan het van strategische belang zijn om parallelle coalities te vormen als onderdeel van een groter, grensoverschrijdend netwerk, zoals het

Buren/Neighboursproject. Het hebben van coalities die samenwerken binnen regionale netwerken kan meer gelegenheid bieden voor training, het delen van ideeën en gezamenlijke belangenbehartiging.

Marie-Hélène Roberi, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Het beschikken over een netwerk met partners om feedback te delen en over de voortgang te discussiëren is een geweldig voordeel. Horen wat anderen gedaan hebben in hetzelfde tijdsbestek als wij helpt en biedt perspectief voor onze eigen lokale initiatieven.”

C: Wie zijn de belanghebbenden?

Een gerichte coalitie vereist betrokken belanghebbenden om te slagen. Dit zijn personen, groepen, gemeenschappen of organisaties die een belang hebben bij het werk van de coalitie en die het meest geraakt zijn door het probleem dat de coalitie aanpakt of die al werk doen dat de coalitie van plan is te vervolgen. Dergelijke relaties zijn essentieel voor de functie en het succes van de coalitie. In onderstaand schema, geïnspireerd door

de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE), Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) Guide for Coalition Building for Tolerance and Non-Discrimination/Gids voor coalitievorming voor tolerantie en antidiscriminatie, wordt het proces doorgenomen van het identificeren van belanghebbenden:

Voornaamste vragen:	<ul style="list-style-type: none"> o Belangrijkste vragen: Welke organisaties of personen zijn het meest getroffen door de kwestie die de coalitie aanpakt? o Welke organisaties of personen hebben gewerkt of werken op het ogenblik nog aan de kwestie onderwerp van aanpak door de coalitie? o Welke organisaties of personen zijn het best geplaatst om geloofwaardigheid of specifieke vaardigheden in de coalitie in te brengen?
Ideale partner	o De ideale coalitiepartner is <i>(bv. Een groep jongeren met een ander geloof die onze waarden t.o.v. LGBTQ+ deelt plus inclusiviteit Een progressieve Kerk die een bestaand programma heeft om Oekraïense nieuwkomers te integreren + leden die Oekraïns spreken)</i>
Mijn netwerk:	o Van welk netwerk en communicatiemiddel maak ik deel uit
Netwerk van de synagoge	<ul style="list-style-type: none"> o Welke organisatie, gemeenschap of persoon delen waarden met mij in mijn synagoge? o Met wie heeft mijn synagoge sterke partnerships? o Welke leden van de synagoge zouden de coalitie kunnen verbinden met eventuele partners?
Daarbuiten:	o Wie is niet vertegenwoordigd in de organisaties waar mijn gemeenschap en ik onderdeel van zijn?

Bedenk de Perfecte Partner

Alvorens belanghebbenden te identificeren en aansluiting bij hen te zoeken bij het najagen van de doelstelling van de coalitie, denk er eens een ogenblik over na wie je absoluut ideale coalitiepartner (s) zou (den) zijn op basis van de doelstelling die je geïdentificeerd hebt. Als je bezig bent met het bestrijden van antisemitisme en xenofobie op scholen, is je ideale partner misschien een lerarennetwerk. Als je specifiek bezig bent met het bestrijden van racisme tegen Sinti en Roma, zou je het best kunnen samenwerken met lokale Sinti en Roma gemeenschappen of een anti-discriminatieorganisatie. Als de doelstelling het opvangen en integreren van vluchtelingen is, dan zouden voor de hand liggende partners andere confessionele instellingen, gemeenschapscentra en lokale openbare instellingen zijn. Voor de meeste doelstellingen van de coalitie, zou je niet een enkele maar verschillende ideale partners hebben die allen de efficiëntie, geloofwaardigheid en globaal succes zouden vergroten. Nadat je over je ideale partner(s), hebt nagedacht, vraag jezelf dan af of je al iemand kent die beantwoordt aan deze criteria.

In het geval van HaKochaw, Unna, Duitsland, wisten zij dat zij hun coalitie wilden wijden aan ondersteuning van de Oekraïense nieuwkomers in hun gemeenschap. Zoals opgemerkt door

Maksym Fisenko, HaKochaw (Unna, Duitsland):

“Toen wij partners uitnodigden om zich bij onze coalitie aan te sluiten, stemden zij er bijna onmiddellijk in toe omdat meer dan de helft van hen al werkten ter ondersteuning van Oekraïners en migranten—het onderwerp juist dat we wilden aanpakken, alhoewel niet op een officiële manier. Toen wij hen uitnodigden om zich aan te sluiten bij een coalitie ter ondersteuning van Oekraïners, zeiden ze dat ze dat al deden dus waarom dit niet op officiële wijze doen en in samenwerking met andere geloofsgemeenschappen.”

Katherine Gundolf en Scott Fertig van Or Chadasch (Wenen, Oostenrijk)

specificeerde in de verklaring inzake de taak van hun coalitie dat “de meest lonende partners voor hun gemeente liberaal ingestelde moslimorganisaties en gemeenschappen zouden zijn, waar we onze

krachten zouden kunnen bundelen tegen de krachten van rechts die zowel islamitische als joodse gemeenschappen bedreigen, en helpen het begrip te bevorderen voor Joodse zorgen in hun kringen. In deze context zouden we ook onze inzet voor LGBTQ+ inclusie kunnen benadrukken.”

Het vinden van de juiste mensen om er een coalitie mee te vormen kan een van de meest uitdagende aspecten zijn coalitevorming, hetgeen zonder daadwerkelijke strategie, een obstakel kan veroorzaken om de coalitie op de weg naar actie te zetten. Welke strategieën zijn er om belanghebbenden te identificeren?

Vanuit jullie netwerk en vanuit het netwerk van de synagoge

De best mogelijke plek voor het identificeren en aanwerven van coalitieleden is vanuit je eigen netwerk. Door voort te bouwen vanuit een bestaande expertise en goede betrekkingen, kun je de coalitie een basis verschaffen die anders maanden gekost zou hebben om van de grond te komen.

Galit Cohen, Communauté juive libérale (CJL),

(Parijs, Frankrijk): *“Een van de beste adviezen die ik kan geven is te kijken naar wat je al hebt—hetzij in je eigen netwerk of binnen de gemeente. Bouw hierop voort: er bestaat waarschijnlijk een rijk netwerk aan contacten in jouw gemeenschap dat je een voordeel geeft in het vinden van de juiste mensen om mee te werken en een reden om naar toe te werken.”*

Rabbi Brian Doyle-Du Breuil, International Jewish Centre (IJC) (Brussel, België):

“Het is van belang een persoonlijke benadering te houden in het aanwerven van potentiële belanghebbenden via mond tot mondreclame, waarbij de ene groep de andere introduceert, etc.”

Denk in het bijzonder aan relaties waar jouw gemeenschapsleider of rabbijn toegang toe heeft; deze personen hebben vaak al bestaande relaties met geestelijken of andere confessionele leiders en ze zijn waarschijnlijk goed zichtbaar hetgeen een voordeel kan vormen voor de coalitie.

D: Het bereiken van belanghebbenden

Als je eenmaal de contacten of eventuele belanghebbenden geïdentificeerd hebt die je graag zou uitnodigen voor jouw coalitie, kan het tijd kosten om een bijeenkomst veilig te stellen. We moedigen je aan om aansluiting te zoeken bij contacten met duidelijke informatie over de beoogde coalitie voor het organiseren van een informele bijeenkomst, waar je jullie doelstellingen kunt bespreken, hun bijdrage kunt vragen en hen vragen om deel uit te maken van jullie coalitie. Het kan nuttig zijn een standaardbrief/email te schetsen met vergaderverzoek dat je vervolgens kunt personaliseren om dit proces te versnellen. We moedigen je aan om een extra flyer of flaptekst te leveren inzake de beoogde coalitie zodat de genodigden al wat vragen kunnen voorbereiden voor jullie bijeenkomst.

Verder dan de synagoge: het bereiken van je voorkeurspartners

Coalitievorming kan een fantastische gelegenheid zijn om in contact te treden met gemeenschappen, personen of organisaties waarmee jij of jouw synagoge niet altijd banden hebben. Jouw analyse van belanghebbenden zal je helpen een breed netwerk van mensen en organisaties te identificeren waarvan de steun de coalitie succesvoller kan maken. In feite, kun je uiteindelijk eindigen met een lijst die aanzienlijk langer is dan jouw capaciteit om aansluiting te vinden. Op dit punt komt jouw werk om je “perfecte partners” te identificeren heel goed van pas.

Neem jouw lijst door en zet een “1” naast jouw partners met de hoogste prioriteit, een “2” naast diegene die jouw tweede prioriteit zou zijn, en een “3” naast diegenen die leuk zouden zijn om erbij te hebben maar niet essentieel voor het welslagen van de coalitie. Zoek aansluiting bij zoveel partners van de categorie 1 en 2 als mogelijk is om hun interesse van het begin af aan te peilen. Dit zal je tijd besparen terwijl je op antwoord van sommigen wacht of negatieve antwoorden doorzoekt. Verzeker je ervan dat je volgt wie verantwoordelijk is voor het aansluiting zoeken bij welke belanghebbenden, wanneer een eerste verzoek is verzonden, wanneer er follow up plaats gevonden heeft en welk antwoord je ontvangen

hebt, indien er een antwoord ontvangen is. Vergewis je ervan dat je iedere bezorgdheid of conflict noteert die belanghebbenden eventueel te berde brengen inzake anderen op je lijst zodat jouw kerngroep kan bespreken of en hoe je deze kwesties dient aan te pakken.

Fabio Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië):

“Aansluiting zoeken bij zoveel mogelijk belanghebbenden in het begin zal je tijd besparen: Niet iedereen zal willen deelnemen dus om tijd te besparen is het goed te starten met een groter aantal in plaats van één voor één. Bij voorbeeld als je twee coalitiepartners op het oog hebt, zoek dan in het begin van het proces aansluiting bij 6-8.”

Een proces zoals hieronder gesuggereerd wordt door het Internationale Joodse Centrum in Brussel, België, geeft een idee van het identificatieproces van belanghebbenden, en waarom het je kan helpen vanaf het begin aansluiting te zoeken bij een groot aantal belanghebbenden:

Rabbi Brian Doyle-Du Breuil, International Jewish Centre (IJC) (Brussel, België):

“In het proces van coalitievorming werden de connecties van onze leden als uitgangspunt genomen. Een lange lijst van (+/- 25) potentiële coalitieleden werd voorbereid en we richtten ons tot elk van hen per mail. Er volgde een serie online meetings, waarna bepaalde groepen hun deelname bevestigden en anderen zich onmiddellijk bij ons voegden. Tijdens deze informele meetings werden er soms suggesties gedaan door organisaties inzake andere potentiële coalitieleden en deze werden opgevolgd. We hebben nu een sterke coalitie van 15 leden. Allen willen graag de doelstelling van het Buren/Neighboursproject ondersteunen, op welke manier dan ook.”

Flexibel Blijven

Wees je ervan bewust dat **het tijd kan kosten om de juiste mensen te bereiken**. Het kan zijn dat ideale coalitiepartners het al druk hebben of niet over de capaciteit beschikken voor nog een ander project. Het is belangrijk dit in overweging te nemen aangezien een echt partnerschap in een coalitie actieve inzet en verantwoordelijkheid vereist. Partners aanwerven die niet de tijd of de middelen hebben om daadwerkelijk een bijdrage te leveren aan jouw project kunnen uiteindelijk een nadeel zijn voor jouw activiteiten en relaties negatief beïnvloeden.

Als je vindt dat bepaalde partners waarvan de deelname de geloofwaardigheid of de status van de coalitie zou verhogen, eenvoudigweg niet de capaciteit hebben om zich volledig in te zetten, bedenk dan alternatieve wegen voor hen om waarde toe te voegen. Misschien zou je een lijst kunnen opstellen van “ondersteunende organisaties” die zich aanmelden ter ondersteuning van de doelstellingen van de coalitie zonder de verantwoordelijkheden van leden op zich te nemen of vraag deze personen of zij zouden willen nadenken over het deelnemen aan een adviesgroep die minder vaak bij elkaar zou komen om inzichten en begeleiding te bieden. Indien er financiële middelen voorhanden zijn, vind je het misschien nuttig om een beloning aan te bieden ter ondersteuning van de deelname van belanghebbenden die niet reeds gecompenseerd worden voor hun tijd door een lidorganisatie. Luister naar de bezorgheid achter een “nee” om te zien of je hindernissen kunt overwinnen voor de deelname van een ideale partner.

Elisa Alfandari Beth Hillel (Rome, Italië): *“We nodigden een aantal mensen uit om zich aan te sluiten bij de coalitie en hadden veel belangstelling. Toen we allemaal samen besprekingen begonnen, organiseerden we een meeting om te zien wat er gedaan kon worden en wie er werkelijk betrokken was bij hun inzet. We eindigden ten slotte met 4 van ons en konden met een fantastische groep onze koers uitstippelen.”*

Het is ook bepalend om flexibel te zijn als je geconfronteerd wordt met uitdagingen. Meestal zullen de ideeën die je oorspronkelijke voorstelt en de partners die je in je hoofd hebt veranderd als je je aannames in de werkelijke wereld op de proef begint

te stellen. Houd in gedachten dat terwijl je misschien op het oorspronkelijke idee voor de coalitie bent gekomen, je doelstelling is om de controle los te laten zodat alle coalitiepartners het gevoel krijgen van een stukje eigenaarschap en mede-oprichterschap.

Scott Fertig, Or Chadasch (Wenen, Oostenrijk):

“Wij volgden een aantal verschillende richtingen voor ons project voor het werkelijk beklifde en wij de juiste mensen bereikten. Eerst ben ik naar de synagoge gegaan om een lezing over het project te houden; we wilden jonge leden van de gemeenschap erbij betrekken als een manier om in contact te komen met leraren voor onze coalitie. We kregen reacties, gaven er een vervolg aan en namen mensen aan; alles leek op zijn plaats te vallen. Echter diegenen die in het begin als vrijwilligers optraden waren niet in staat dat met succes te vervolgen om diverse redenen en dus dienden wij een ander pad in te slaan, waarbij we andere contacten zochten via de leden van onze synagoge. We waren uiteindelijk in staat een contact te vinden dat werkte, hetgeen enkel gebeurde door te blijven volhouden na een serie valse starten. Je hebt welwillende partners nodig eerst om de doelstelling geleidelijk te ontvouwen en je dient gevoelig te zijn voor wat mensen willen doen en op welk moment.”

Vorbereiding voor de bijeenkomst

Als je eenmaal geïdentificeerd hebt, aansluiting gezocht en een bijeenkomst georganiseerd met potentiële belanghebbenden, dan rest je nog informeel je hoop voor de coalitie te bespreken, hen om feedback te vragen en hen uit te nodigen om zich bij de coalitie aan te sluiten. Kom naar deze bijeenkomst met een duidelijk gevoel van waarom deze persoon een waardevolle toevoeging voor de coalitie zou zijn en het feit deel uit te maken van de coalitie hen tot voordeel zou kunnen strekken, en wat jij hoopt dat zij zouden bijdragen. Vraag wat zij denken van het globale concept en de rol die zij zouden kunnen spelen. Zorg dat je naar hun suggesties vraag over wie er anders nog uitgenodigd zou kunnen worden om deel te nemen aan de coalitie en vraag of ze een inleiding zouden willen houden. Vergeet niet dit te laten volgen door een bedank mailtje waarin de bespreking samengevat wordt, herinner hen aan de eventuele beloften die zij deden, en laat weten dat je spoedig weer contact zult opnemen.

Elisa Alfandari Beth Hillel (Rome, Italië): *“Wees bereid om over de coalitie te praten en talrijke vragen te beantwoorden. Wij werkten met leraren die over hun activiteiten dienden te rapporteren aan hun superieuren en zij hadden dus veel vragen toen we het project introduceerden. Dit was een uitdaging aan het begin van het project toen alles nog niet zo duidelijk was.”*

Maak een flyer, informatiekaart, of andere tastbare informatie over de coalitie, die je kunt achterlaten bij mensen na de bijeenkomst. Het hebben van een bepaalde datum en locatie voor de eerste bijeenkomst of overleg van de coalitie over de beschikbaarheid van deze partner helpt te verzekeren dat dingen gepland worden en geleidelijk aan kunnen plaats vinden. Het maken van een planning met meerdere partners kan meer tijd in beslag nemen dan men tevoren gedacht had, dus anticiperen op deze uitdagingen zal het proces helpen versnellen om een coalitie bijeen te brengen.

Diversiteit, Gelijkheid en Inclusie: Fase I

Een coalitie die opgericht is om discriminatie en iedere vorm van haat te bestrijden dient opzettelijk diversiteit, gelijkheid en inclusie tot het middelpunt van aandacht te maken binnen de coalitie zelf als een microkosmos voor de inclusieve maatschappij waar ze voor pleit. Het oprichten van diverse, gelijke en inclusieve coalities begint met zowel aansluiting te zoeken bij diverse belanghebbenden en het opstellen van een inclusieve doelstelling voor de coalitie. De identiteiten van de projectleiders geven vorm aan de ervaring van coalitievorming vanaf het netwerk waar zij toegang toe hebben, tot het type ruimte dat zij kunnen creëren. Een coalitie waarin gemarginaliseerde identiteiten niet enkel vertegenwoordigd zijn maar integraal deel uitmaken van de besluitvorming en het leiderschap zullen beschouwd worden als een veilige en rechtvaardige ruimte.

Beste praktijken voor diversiteit, gelijkheid en inclusie omvatten eventueel:

- Trainingsbegeleiders in technieken die deelname gelijkschakelen en verzekeren dat partners zich krachtig voelen om een bijdrage te leveren
- Het overhandigen van de microfoon aan hen die het meest geraakt zijn door een kwestie die behandeld wordt om ideeën en richting te delen
- Trainingsbegeleiders en/of alle leden van de coalitie vragen om respectloos gedrag en microagressie te doorbreken wanneer dat zich voordoet

- Doelstellingen vaststellen om te garanderen dat de coalitie een eerlijke betrokkenheid toont van ondervertegenwoordigde groepen (dit kan het creëren van een doelstelling met zich meebrengen, zoals voor het lidmaatschap van de coalitie dat dat voor 50 percent uit vrouwen dient te bestaan

Gender Identiteit en seksualiteit

Een sterk voorbeeld van diversiteit, rechtvaardigheid en inclusie dat buitengewoon gebruikelijk is in progressieve Joodse gemeenten is inclusiviteit en zelfverwezenlijking van anderen die het onderwerp van discriminatie kunnen vormen vanwege hun genderidentiteit /of seksualiteit. Gemeenten die openlijk vrouwen en LGBTQ+ personen waarderen en opnemen kunnen dergelijke waarden authentiek en met opzet naar hun coalities overbrengen, wat betekent dat vrouwen en LGBTQ+ personen zich er al welkom kunnen voelen om zich aan te sluiten en actief deel te nemen.

Galit Cohen, Liberale Joodse gemeente (Parijs, Frankrijk): *“Onze synagoge betreft vrouwen in alle programmapunten en dat vertaalt zich ook naar de blauwdruk van onze coalitie. We geven de voorkeur aan het vinden van coalitiepartners die onze progressieve waarden delen (bij voorbeeld, die ook vrouwen leren voor zichzelf op te komen). Onze oorspronkelijke coalitieleiders telden drie vrouwen en een man. Onze gemeenschap staat bekend om het verwelkomen van vrouwen en LGBTQ+ personen en dit trekt heel natuurlijk vrouwen aan om leidende posities te bekleden in de coalitie.”*

In interconfessionele kaders, voelen coalitieorganisatoren zich soms gedwongen om minder het accent te leggen op gender gelijkheid en LGBTQ+ inclusie, met name wanneer ze geestelijke leiders een rol laten spelen in de coalitie. Zorg ervoor dat jouw coalitie niet alleen representatief is maar volledig inclusief en het mondig maken begint bij het begin van coalitievorming en het is belangrijk deze te handhaven naarmate de coalitie zich ontwikkelt. Terwijl binnen sommige gemeenten bestaande gender dynamiek en maatregelen voor meer rechtvaardigheid hen van het begin af aan kan instellen voor een inclusieve coalitie, moeten anderen eventueel niets ondernemen, anderen raadplegen en ervoor zorgen dat aan deze onderdelen voorrang gegeven wordt.

Geen coalitie kan gender gelijkheid als iets vanzelfsprekends beschouwen. Zelfs coalities die bestaan uit gemeenten die expliciet mensen van ieder geslacht waarderen, dienen hun beleid en praktijk te herzien om ervoor te zorgen dat deze waarden helemaal vanaf het begin geïntegreerd zijn in de activiteiten van de coalitie.

Leeftijd

Leeftijd kan ook een onderdeel zijn dat vorm geeft aan de aantrekkingskracht en functie van een coalitie. Het feit dat een coalitie diverse leeftijdsgroepen vertegenwoordigt en mondig maakt, of zich richt op een speciale leeftijdsgroep, kan een groot pluspunt zijn voor een coalitie en haar activiteiten.

Jongeren Bij voorbeeld wanneer diegenen die een coalitie beginnen allemaal jongeren zijn, kan het nuttig zijn de coalitie te richten op andere jongeren aangezien

dit waarschijnlijk de netwerken zijn waar deze personen al in zitten. Daar kunnen extra kansen bestaan om in actie te komen in het kader van projecten van jongeren voor jongeren bijvoorbeeld hetgeen de coalitie zou kunnen helpen om meer grip/trekkracht te krijgen, financiële middelen en leden.

Lea Bejet, Communauté juive libérale (CJL), (Parijs, Frankrijk): *“Het feit dat wij onze coalitie op andere jongeren richtten was werkelijk waardevol: het maakte het ons gemakkelijker aangezien onze coalitiepartners van gelijke leeftijd waren waardoor wij eenzelfde mentaliteit hadden van jongeren empowerment. Het feit dat wij de jongeren tot middelpunt van de dialoog maakten, hen de kans boden om deze te leiden, vragen te stellen en andere mensen van hun leeftijd te ontmoeten en er een band mee te krijgen was zo krachtig en voegde een belangrijke dimensie toe aan ons werk. In het bijzonder omdat antisemitisme en xenofobie jongeren op andere plekken en op een andere wijze treft dan volwassenen, vonden wij het belangrijk om deze kwestie aan te pakken vanuit het gezichtspunt van jongeren.”*

Plan om inzet en leiderschap van jongeren te promoten Zelfs als een coalitie jongeren niet tot het middelpunt van een thema gemaakt heeft, is het belangrijk dat de stemmen van jongeren vertegenwoordigd worden. Jonge mensen hebben een geweldig potentieel om vorm te geven aan de manier waarop hun maatschappijen functioneren en veranderingen tot stand brengen. Het voor jongeren mogelijk maken deel te nemen aan coalities is cruciaal voor hun gevoel van verbondenheid en het bevorderen van hun enthousiasme voor het bijdragen aan de ontwikkeling van hun gemeenschappen.

Het maken van Jongeren tot hoofdrichting in de coalitie zorgt voor systematische integratie van het jongerenperspectief door: jongeren te betrekken bij de planning en het management van een coalitie; het inspelen op de behoeften van jongeren en het rekening met hen houden bij de ontwikkeling en de uitvoering van het actieplan van de coalitie; en door het evalueren van de impact op jongeren van iedere geplande coalitie activiteit.

Het oprichten van een coalitie die mensen van alle leeftijden verenigt schept een kans voor unieke betrekkingen en dialoog tussen personen van verschillende generaties. Ervoor zorgen dat coalitieleiders getraind zijn in het faciliteren en dat jongere coalitieleiders mondiger gemaakt worden en in staat zijn henzelf bij de coalitie te betrekken op dezelfde manier als oudere leden, is cruciaal voor gelijkheid en inclusie.

Alleen maar verklaren dat jouw coalitie mensen van alle leeftijden verwelkomt, creëert op zich nog geen ruimte voor empowering van jongeren. Jongere mensen kunnen zich geïntimideerd voelen door de mensen met meer ervaring in het vertrek terwijl de meer deze laatsten misschien geen ruimte bieden aan het kenbaar maken door jongeren van hun gezichtspunten en voorkeuren. Je kunt deze tendensen misschien aanpakken door aandacht te besteden aan groepsnormen en faciliterende praktijken. Je kunt echter alternatieve wijzen willen bedenken om de coalitie zo te structureren dat er meer aandacht besteed wordt en belang gehecht wordt aan jonge leiders.

Een optie voor deze benadering is het oprichten van een jongerencommissie of jongerenfractie binnen de bestaande coalitie. Door opzettelijk een ruimte te creëren waar jongeren elkaar onafhankelijk kunnen ontmoeten, kunnen debriefen over hun ervaring met de bredere coalitie en hun eigen aanbevelingen kunnen doen met betrekking tot de doelstelling van de coalitie, maak je de ontwikkeling en uitdrukking mogelijk van nieuwe leiders en nieuwe ideeën. Zorg ervoor dat de

jongerencommissie vertegenwoordigd wordt binnen de leiding van jouw coalitie om de communicatielijnen open te houden en te garanderen dat de coalitie als geheel profiteert van de inbreng van jongere leden.

Een andere optie zou kunnen zijn het oprichten van een onafhankelijke jeugdcoalitie met dezelfde missie als de hoofdcoalitie. Met verschillende netwerken en communicatiekanalen kunnen beide coalities naar dezelfde doelstellingen toe werken met strategieën die elkaar aanvullen ter versterking van iedere groep deelnemers. Dit soort opstelling creëert de ruimte voor jonge leden om verscheidene leidersrollen te vervullen, ervaring en vertrouwen op te bouwen en besluiten uit te vaardigen zonder dat ze de goedkeuring hoeven te krijgen van de ouderen. Zorg voor het instellen van structuren waarin beide coalities zich kunnen laten registreren, coördineren en van elkaar leren.

Fabio Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië): *“Vanaf het begin wilden wij twee afdelingen—jongeren en volwassenen—om aandacht te besteden aan verschillende delen van de maatschappij. Het leuke is dat wij dit programma met twee niveaus oprichtten waarin de jongeren het werk van de volwassenen aanvulden en andersom. Beide groepen namen hetzelfde concept en ontwikkelden het verschillend vanuit hun respectievelijke gezichtshoeken: de jongeren deden dat door schoolbezoeken en de volwassenen richtten discussieruimten op voor godsdienstige teksten afzonderlijk.”*

Afronding van Fase I

Door de stappen te volgen die in Fase I uiteengezet zijn, kun je jouw gemeente inrichten voor een geslaagde coalitie op de lange termijn en eventuele uitdagingen en conflicten verzachten onderweg. Cruciaal, bij het in kaart brengen van jouw gemeente, is het opstellen

van een doelstelling en het identificeren en bereiken van belanghebbenden. Het is belangrijk een open geest en flexibiliteit te behouden. Dat zal je helpen naar de volgende fase te gaan: het formaliseren en consolideren van de coalitie.

Fase II: Formalisering en consolidering

Als jouw gemeente eenmaal A. jullie middelen in kaart gebracht heeft, B. de doelstellingen van jullie coalitie geïdentificeerd heeft, C. externe belanghebbenden geïdentificeerd heeft en D. gezorgd heeft voor externe belanghebbenden, is de etappe klaar: de coalitie is klaar voor de formalisering en consolidering (Fase II).

Fase II houdt in het ten uitvoer brengen van structuren en processen om de coalitie te formaliseren en klaar

te maken voor succes. Dit impliceert het opstellen van regels en normen die de besluitvorming structureren over het bestaan van de coalitie, het verfijnen van de richting van de coalitie, het ten uitvoer brengen van de bestuursstructuren voor duurzaamheid op de lange termijn, en het opbouwen van essentieel vertrouwen en respect onder de partners.

A: Plannen van coalitiebijeenkomsten

Coalitiebijeenkomsten zijn een zeer belangrijke gelegenheid voor coalitieleden om samen te komen en vorderingen te maken in de richting van hun doelstelling. Terwijl partners onafhankelijk kunnen werken, zijn bijeenkomsten een essentieel forum voor discussie en vormgeving van de strategie van de coalitie. Als zodanig dienen zij zorgvuldig gepland en voorbereid te worden.

Structuur en logistiek

De eerste bijeenkomst van jouw coalitie zet de toon voor het lopende werk van de coalitie. Het is belangrijk aan te tonen dat jouw coalitie respectvol, inclusief, vriendelijk (zelfs leuk) zal zijn en goed gebruik maakt van de tijd van de mensen, zodat deelnemers enthousiast zijn om een onderdeel te vormen van het voortdurende werk van de coalitie.

Tijdens de bijeenkomst, kun je het podium openen voor gezamenlijke besluitvorming inzake de activiteiten en de richting van de coalitie en ervoor zorgen dat de besluiten representatief en inclusief zijn. De volgende punten worden beschouwd als goede praktijk:

- Zorg ervoor dat de locatie van de bijeenkomst toegankelijk is voor leden en dat het tijdstip rekening houdt met de agenda's van mensen en religieuze vieringen.
- Stuur de agenda van tevoren en geef goed ruimte voor discussie. Bepaal een termijn voor partners om punten aan de agenda toe te voegen voordat deze afgerond wordt.
- Laat iemand notulen maken op iedere bijeenkomst en stuur deze notulen naderhand aan alle leden.

- Kom naar de bijeenkomst met een voorstel voor het tijdstip van de volgende bijeenkomst zodat deelnemers data in hun agenda kunnen blokkeren. Houd regelmatig vergaderingen om de coalitie actief te houden; een voorspelbare planning en tijdsbestek voor bijeenkomsten kan de aanwezigheid bevorderen.
- Wees voorbereid. Doe een voorstel voor een doelstelling of ideeën voor richtingen die gebruik maken van ervaringen van partners.
- Train leiders van bijeenkomsten in faciliteringstechnieken om discussies op koers te houden en wees voorbereid op meningsverschillen.

Schep een gastvrije sfeer

Succesvolle bijeenkomsten, hoge opkomst en verantwoordelijkheid onder partners kan uiteindelijk terug te voeren zijn op de sfeer tijdens vergaderingen. Investeren in bijeenkomsten als positieve en versterkende ervaringen voor leden zal het vermogen van de coalitie om te functioneren en haar doelstelling te bereiken bevorderen.

Of je nu samenwerkt met anderen die ervaring hebben met coalities of mensen die voor het eerst deel uitmaken van een coalitie, het is cruciaal ervoor te zorgen dat coalitieleden in staat zijn om een bijdrage te leveren aan de coalitie. Geef een overzicht, een inleiding over de basiselementen van de coalitie en zorg ervoor dat facilitators getraind zijn in het omgaan met conflicten. Tijd investeren in dergelijke dingen aan het begin, terwijl het geen prioriteit kan schijnen te hebben en je graag meteen overgaat naar het programma, kan echter de weg voorbereiden voor een veel coöperatievere ruimte en de leden van de coalitie uitrusten om op de best mogelijke manier een bijdrage te leveren. Kernprincipes voor interactie, alsmede leidende waarden dienen ontwikkeld te worden door de groep en alle groepsleden dienen in te stemmen met het volgen van deze basisregels.

Neem de tijd zodat coalitieleden elkaar leren kennen en vertrouwen opbouwen. Denk aan het opnemen van ijsbrekers (voor vergaderingen) en activiteiten voor kleine groepen in je agenda zodat mensen de gelegenheid krijgen meer over elkaar aan de weet te komen en voor interactie. Je zou ook een gepland sociaal moment kunnen voorzien (met iets te eten) vóór de officiële start van een vergadering. (Indien

dat het geval is, zorg ervoor dat leden van de groep aangewezen zijn om nieuwkomers te verwelkomen en hen aan de groep voor te stellen zodat niemand alleen blijft staan.)

Ruth Zeifert, Beth Shalom (München, Duitsland):

“Natuurlijk is het belangrijk ervoor te zorgen dat alle onderdelen van de coalitie duidelijk zijn en dat de partners op dezelfde golflengte zitten. Maar vergeet niet ervoor te zorgen dat iedereen zelfs de meest elementaire elementen begrijpt: wat is een coalitie? Wat probeert de coalitie te bereiken? Iedereen zal even graag beginnen met het plannen van gezamenlijke events, maar het is belangrijk tijd te besteden aan het denken over en het plannen van de coalitie voordat men overgaat tot uitwerking ervan.”

Rabbi Daniela Touati, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Vaak spelen bij onderwerpen waar mensen om geven emoties een rol en het kan moeilijk zijn hiermee om te gaan. Het is nuttig om aan de project-leiders en diegenen die de bijeenkomst faciliteren trainingen aan te bieden in project management en facilitering zodat ze weten wat ze moeten doen.”

Lea Bejet, Communauté juive libérale (CJL), (Parijs, Frankrijk):

“Door gewoon de deuren van de synagoge te openen voor onze partners, creëerden we een geweldig sfeer. Sommige van onze partners waren bang dat ze niet op de juiste plek waren of niet werden toegelaten, of ze wisten niet hoe ze zich moesten gedragen. Door de deuren te openen, uit te nodigen tot vragen en discussies, en de nadruk te leggen op de waarde van interconfessionele nieuwsgierigheid en dialoog waren we in staat hen een gevoel te geven dat ze welkom waren.”

Een voorbeeld agenda voor de eerste coalitiebijeenkomst is aangehecht in [Bijlage 3](#). Meer richtlijnen om groepsdiscussies te faciliteren kunnen gevonden worden in de Gishur Jewish Holiday Resources.⁶ Gishur Joodse vakantiebronnen.

Transparantie over Middelen

Voortdurende bewustwording van de middelen van de coalitie, open discussie over het budget van de coalitie en het monitoren van extra kansen—of het nu gaat om financiering, communicatie, of partnerships—is een belangrijk onderdeel van coalitiebijeenvakomen.

Ervoor zorgen dat alle leden van de coalitie op de hoogte zijn van de beschikbare middelen vergroot het vertrouwen en ondersteunt het collectieve bestuur van de coalitie.

B: Structureren van het bestuur

De coalitie kan zelf haar weg voorbereiden naar succes door al vroeg in haar ontwikkeling bestuursstructuren te omschrijven en te formaliseren. Het vastleggen van verantwoordingsmaatregelen, besluitvormingsstructuur, duidelijke coalitie normen en interne communicatiesystemen zullen de coalitie omvormen van een groep mensen met een doel tot een formeel orgaan dat opgericht is om verandering te bewerkstelligen. Door deze structuren te bespreken op de eerste bijeenkomst en bij te stellen naarmate men voortgaat krijgen alle partners een stem in het vorm geven aan de coalitie waar ze deel van willen uitmaken en jegens welke ze verantwoordelijk zijn. Een dergelijke grondslag is belangrijk voor de continuïteit van de coalitie en hoeft toch niet in steen gegrift te zijn; er kan verandering optreden naarmate de coalitie evolueert en zich uitbreidt.

Verantwoordelijkheidsmaatregelen:

Hoewel een groep mensen die samenwerkt een voordeel is, is een van de dingen die een coalitie bijzonder effectief maakt het omschrijven van een leiderschap en besluitvormingsstructuur die de verantwoordelijkheid onder coalitiepartners bevordert. Het institutionaliseren van persoonlijke vertrouwensrelaties, zelfs informele, zal helpen om deze relaties te stabiliseren in de loop van de tijd.⁷

De mate waarin formele besluitvormingsstructuren nuttig en nodig zijn kan variëren al naar gelang de organisatie van jouw coalitie. In bepaalde gevallen kan het uitvoeren van maatregelen van gestructureerde verantwoordelijkheid een uitdaging opleveren voor de flow en flexibiliteit van een coalitie. Soms kan het alleen al hebben van een sterke band met partners de basis vormen voor verantwoordelijkheid en een functionele coalitie. Toch kan het omschrijven van de

rol en de verantwoordelijkheden van ieder coalitielid werken als een verantwoordelijkheidsmechanisme en mogelijkheden bieden voor directe betrokkenheid.

Galit Cohen, Communauté juive libérale (CJL), (Parijs, Frankrijk): *“Toen wij onze coalitie lanceerden, deelden wij iedereen verschillende rollen toe om de verantwoordelijkheid te faciliteren, hetgeen wij documenteerden: er is altijd iemand die aantekeningen maakt, een penningmeester, een partner die toezicht houdt op de educatieve en pedagogische inhoud, communicatie en marketing. Toch deed iedereen een beetje van alles, aangezien er een echte sfeer van samenwerking hing en horizontale bestuursstijl. Als er iets is, is iedereen betrokken bij ieder aspect en heeft de mogelijkheid daar de leiding te nemen.”*

Lea Bejet, Communauté juive libérale (CJL), (Parijs, Frankrijk): *“Het idee is dat indien en wanneer de coalitie groeit, wij meer terug kunnen vallen op deze rollen en het zal duidelijk zijn wat mensen geacht worden te doen. Maar, omdat wij momenteel een kleine groep lidorganisaties hebben, komt het er uiteindelijk op neer coöperatief en flexibel te zijn.”*

Fabio Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië): *“Zodra je coalitieleden identificeert en aanwerft, begin dan een 1:1 relatie met hen. Dit schept vertrouwen voordat je project gelanceerd wordt en dat biedt een stevige basis voor een coalitie.”*

Marie-Hélène Roberi, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Verantwoordelijkheid begint met het identificeren van belanghebbenden die het vermogen hebben de coalitie te.”

Besluitvorming

Een ander belangrijk element van Fase II is het bepalen van de manier waarop besluiten genomen zullen worden onder coalitiepartners. Daarmee leg je de basis voor een productieve coalitie, zelfs bij meningsverschillen, en zorg je ervoor dat besluiten eerlijk zijn en dat een conflict over het resultaat van dergelijke besluiten zo veel mogelijk opgelost wordt.

Sommige coalities kunnen baat hebben bij besluitvorming in informele besprekingen en fora. Dit werkt het best in gemeenten met hechte relaties tussen hun partners, of met kleinere coalities, omdat daar minder stemmen zijn waar rekening mee gehouden dient te worden voor besluiten. Hoe groter de coalitie, hoe crucialer structuren en bestuursmechanismen worden om te garanderen dat ieders stem gehoord wordt.

Er bestaan verschillende modellen voor besluitvorming binnen een coalitie. Veel coalities vertrouwen op een enige vorm van besluitvorming gebaseerd op consensus. In sommige coalities kan er geen actie ondernomen worden namens de coalitie tenzij alle partners het er mee eens zijn. In andere, zullen de leden een voorgesteld besluit bespreken, ervoor zorgen dat al diegenen met een bezwaar of bezorgdheid een kans krijgen zich uit te spreken en vervolgens bekijken of het voorstel herzien kan worden om de bezorgdheid weg te nemen die geuit is. Indien er bezwaren blijven, kan de coalitie een bepaalde steundrempel eisen om door te gaan (zoals twee derden van de aanwezigen) of zij kunnen leden die sterk genoeg bezwaar aantekenen toestaan het besluit te blokkeren. In ieder geval is het cruciaal om deze processen in kaart te brengen alvorens jouw coalitie op een punt van meningsverschil belandt.

Rabbi Brian Doyle-Du Breuil, International Jewish Centre (IJC) (Brussel, België):

“Voor een dergelijke grote en diverse groep, is het essentieel voor de groep om zijn eigen doelstelling te ontwikkelen en besluiten te nemen op een democratische manier.”

Galit Cohen, Communauté juive libérale (CJL),

(Parijs, Frankrijk): *“Wij hebben een zeer coöperatieve dynamiek in onze bijeenkomsten: iedereen heeft het recht zijn bijdrage te leveren en bezwaren te maken tegen ideeën. Iedereen is betrokken.”*

Fabio Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië):

“We communiceren permanent met alle partners. De vier partners besluiten wat het thema zal worden voor het volgende event. Alles wordt op democratische wijze besloten door alle vier de partners en wanneer het onderwerp is gekozen wordt het aan mij doorgegeven en ik zorg voor het promotiemateriaal en alle partners delen het nodige mee aan hun respectievelijk publiek. Vervolgens is er in principe voortdurend communicatie tussen ons om het project af te ronden.”

Regels en Normen van de coalitie

Een ander belangrijk element van Fase II is het vaststellen van basisregels en normen voor de coalitie. Het samen opstellen van regels maakt niet alleen interculturele uitwisseling mogelijk, maar verstevigt ook de coalitie als een plek van respect, waarin gezorgd wordt dat alle stemmen gehoord worden op de lange termijn. Het is belangrijk het eens te zijn over de wijze waarop leden reageren indien de grondregels van de coalitie geschonden worden: dat wil zeggen ervoor zorgen dat facilitators adequaat getraind zijn om met dergelijke overtredingen om te gaan en dat alle leden een gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid hebben om de groepsnormen in stand te houden en te helpen ondersteunen.

Fabi Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië):

“In de omgang met dit soort groepen, dien je werkelijk regels en reglementen op te stellen alvorens bijeen te komen. We hebben een gedragscode die wij lezen voor iedere afzonderlijke coalitiebijeenkomst. Het is eens gebeurd dat we dit niet gedaan hadden aan het begin en er was een nieuwe persoon die commentaar gaf dat niet constructief was en bijna beledigend; we konden de situatie redden door onmiddellijk te interveniëren met de regels voor discussie, maar dit kan gebeuren op open interconfessionele fora. Het is heel goed om te starten met regels en reglementen zodat mensen hun plaats weten en zich meer bewust zijn van de impact van hun woorden in onze ruimte.”

Zorg ervoor dat die basisregels opgeschreven staan. Hang ze ergens waar ze zichtbaar zijn of neem ze op in de agenda voor iedere bijeenkomst. Bekijk deze basisregels regelmatig opnieuw door te vragen of

er iets is dat deelnemers zouden willen toevoegen of veranderen in de voortgang (en vraag of de hele groep instemt met iedere voorgestelde wijziging).

Beth Hillel Rome Gedragscode:

REGOLE D'ORO PER LO SCRIPTURAL REASONING

15/06/2023

"IL SILENZIO"

- 1 Attenersi ai testi selezionati nei propri commenti
- 2 Ascoltare attentamente gli altri partecipanti
- 3 Lasciare lo spazio e il tempo a tutti di esprimersi
- 4 Evitare di entrare in dinamiche di "botta e risposta" che limitano la conversazione a pochi partecipanti
- 5 Rispettare l'importanza del testo sacro per gli altri partecipanti e l'opinione di ciascuno
- 6 Evitare generalizzazioni ("i cristiani pensano che...") e parlare in prima persona ("io credo che...")
- 7 Non attendersi di arrivare ad un punto di accordo ma gioire nel vedere la ricchezza delle differenze
- 8 Nello spirito del progetto, evitare di parlare o bisbigliare con il proprio vicino, sia per favorire un clima di silenzio e concentrazione, sia per condividere con l'assemblea le proprie riflessioni
- 9 Ricordiamo che SR non è una discussione sulla veridicità del credo di ognuno, ma piuttosto un momento di confronto e condivisione per poter crescere nella conoscenza e nel rispetto reciproco

Religions for Peace Sezione Italiana | Beth Hillel Roma | Istituto Tevere | European Union Progressive Judaism Foundation | Neighbours Europe | HIAS Europe

This project was funded by the European Union's Citizens, Equality, Rights, and Values Programme (CERV) (2021-2027)

Gouden Regels voor Bijbelse redenering "De Stilte"

1. Houd je aan de geselecteerde teksten in je commentaren
2. Luister aandachtig naar de andere deelnemers
3. Geef ieder de ruimte en de tijd om zijn mening te geven
4. Vermijd een 'heen en weer' dynamiek die de discussie beperkt tot een paar deelnemers
5. Respecteer de waarde van de heilige tekst van iedere deelnemer en ieders mening
6. Vermijd generalisaties ("Christenen denken dat...") en het spreken in de eerste persoon ("Ik geloof dat...")
7. Verwacht niet tot een punt van overeenstemming te komen maar wees blij met het zien van de rijkdom van verschillen
8. Vermijd, in de geest van het project, te praten of te fluisteren met degene die naast je zit, zowel om een sfeer van stilte en concentratie te bevorderen als ook om je gedachten te delen met de vergadering
9. Laten we onthouden dat een spirituele redenering geen discussie is over de waarheid van het geloof van iemand, maar een moment van discussiëren en delen om te groeien in kennis en wederzijds respect.

Interne Communicatie

Het oprichten van een coalitie voor succes vereist ook een doeltreffende communicatiemethode onder coalitieleden. Hetgeen het beste werkt verschilt al naar gelang de systemen die coalitiepartners het makkelijkst gebruiken. De beste systemen bieden zowel een middel om alle groepsleden te bereiken met updates en reminders als een archief van voorgaande berichten waartoe de leden toegang hebben wanneer het hun schikt. Vrije en low-cost opties die beantwoorden aan deze behoeften zijn o.a. Google Groups, Slack, en WhatsApp. Sommige van deze platforms bieden ook een gepaste wijze van opslag en delen van coalitiedocumenten en de mogelijkheid om gezamenlijk aan coalitie materiaal te werken.

Elisa Alfandari Beth Hillel (Rome, Italië): *“Wij hadden een WhatsApp groep met iedereen waar we updates en reminders verstuurd. Dit hielp ons om mensen makkelijk te bereiken en onze programma’s te coördineren. Het werd ook een informele ruimte die ons vertrouwen en groepsdynamiek bevorderde.”*

Diversiteit, Gelijkheid, en Inclusie: Fase II

Bij het geven van de juiste vorm en het consolideren van de coalitie, is het van belang stappen te nemen om ervoor te zorgen dat de gekozen structuren, regels en rollen representatief, rechtvaardig en inclusief zijn. Het is essentieel om diversiteit, gelijkheid en inclusie te benadrukken bij de selectie en de werving van belanghebbenden (Fase I) maar daar houdt het niet mee op. Bewustzijn en maatregelen ten gunste van diversiteit, gelijkheid en inclusie zijn even essentieel om mee te nemen in overwegingen voor leiders en bestuursstructuren. Een coalitie kan veel vrouwen tellen maar als geen van hen een positie heeft op het niveau van de leiding of een stem heeft in de activiteiten van de coalitie kan de coalitie niet pretenderen dat zij functioneert op rechtvaardige/gelijkwaardige wijze. Bij gevolg is het belangrijk niet alleen te vragen “wie is vertegenwoordigd aan de tafel,” maar ook “worden verschillende genders, rassen, en etnische groepen werkelijk aangemoedigd om een bijdrage te leveren

en te leiden in deze ruimte? Kunnen alle deelnemers hun input delen en de coalitie vorm geven?”

Rabbi Daniela Touati, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Het was belangrijk voor ons om vertalers op onze bijeenkomsten te hebben om ervoor te zorgen dat asielzoekers en vluchtelingen konden verstaan wat er gezegd werd en antwoorden in de taal waarbij ze zich op hun gemak voelden. Dit maakte onze bijeenkomsten veel toegankelijker en maakt een grote verscheidenheid aan stemmen mogelijk.”

Er zijn verschillende maatregelen mogelijk om diversere, rechtvaardiger en inclusievere coalities te faciliteren gebaseerd op de verschillende identiteiten die vertegenwoordigd zijn en die een doorsnee geven van de coalitieleden. Extra strategieën die diversiteit, rechtvaardigheid en inclusie kunnen ondersteunen in Fase II kunnen omvatten:

- Ervoor zorgen dat de leiding van de coalitie representatief is voor coalitieleden en belanghebbenden meer in het algemeen (i.e. vrouwen als 50 procent van de leiding van de coalitie)
- Roterende verantwoordelijkheden op bijeenkomsten zodat vrouwen niet altijd taken toebedeeld krijgen als notuleren en catering
- Zorgen voor een inclusief taalgebruik in alle coalitieovereenkomsten
- Inclusieve taal- en cultuurnormen definiëren voor de coalitie en ze schriftelijk vastleggen
- Ervoor zorgen dat alle leden toegang hebben tot de middelen van de coalitie in een taal die zij begrijpen en op een platform dat toegankelijk is voor hen en aan hun behoeften beantwoordt,

Zoek middelen uit om te delen en te bespreken met coalitiepartners als je jullie gedeelde cultuur en coalitie normen ontwikkelt. Enkele voorbeelden om mee te beginnen zijn o.a.: [The Guide to Allyship](#) and [Interrupting Bias: Calling Out vs Calling In](#).

Afronding van Fase II

Fase II zorgt ervoor dat de relevante structuren hun plaats hebben om de coalitie op te richten voor succes en potentiële blokkeringen of conflicten zo klein mogelijk te houden. Coalitie bijeenkomsten en bestuursmechanismen helpen de coalitie de overgang te maken van een informele status naar een functionele groep. Als de structuren van de coalitie eenmaal vastliggen, kan de coalitie haar activiteiten beginnen en zorgen voor haar grootste impact. Let daarbij op dat naarmate jouw coalitie groeit en zich ontwikkelt, je Fase II weer zult willen bezoeken om je ervan te verzekeren dat de structuren en systemen die je geïnstalleerd hebt nog steeds aan de behoeften van de coalitie voldoen.

Fase III: Voltooien van de doelstellingen van de coalitie

Als de coalitie eenmaal zijn planning heeft en de juiste vorm aangenomen heeft, ga je over naar de meer publiekelijk zichtbare fase van coalitievorming waarin jouw coalitie actief vorderingen maakt in de richting van haar doelstellingen. Deze fase impliceert het maximaliseren van de impact van de coalitie via A. actuele activiteiten die gerund worden door de coalitie, B. het evalueren van de impact van de coalitie, en C. strategieën om de inspanningen van jullie coalitie op de lange termijn te ondersteunen. Terwijl de stappen die ondernomen zijn in de Fasen I en II uiteindelijk de levensduur, impact en duurzaamheid van de coalitie ondersteunen, zijn de specifieke acties die hieronder weergegeven worden belangrijke stappen om de impact van de coalitie te maximaliseren op korte termijn (voor events en activiteiten) als ook op lange termijn (om de coalitie gaande te houden).

Veel coalities beginnen met Fase III, klaar om direct te beginnen met het plannen van events en activiteiten. In plaats daarvan, neem de tijd om terug te keren naar de gedeelde doelstellingen van jullie coalitie en bespreek welke strategieën het doeltreffendst voortbouwen op de kracht van jullie coalitie om jullie te helpen jullie doelen te bereiken. Vraag hoe jullie weten dat jullie vorderingen maken, welke tijdlijn werkt voor de groep, en wie de verantwoordelijkheid op zich zal nemen voor welke aspecten van het werk. Met een werkplan dat in een routekaart voorziet om je doelen te verwezenlijken, ben je klaar om te beginnen met het plannen van activiteiten op de meest strategisch mogelijke manier.

A: Coalitie Activiteiten

Het organiseren van activiteiten—events, diensten, belangenbehartiging—om de doeleinden van de coalitie te bevorderen is een van de spannendste en zichtbaarste onderdelen van het coalitie bouwen. Verschillende overwegingen spelen een rol bij de uitvoering van activiteiten van de coalitie en het maximaliseren van de impact, o.a. logistiek, de keuze van de activiteit, strategie van externe communicatie en flexibiliteit

Jullie algemene coalitiewerkplan toont hoe iedere persoonlijke activiteit jullie zal helpen om dichterbij jullie doelen in het grote geheel te komen. Iedere activiteit dient ook zijn eigen specifieke doelen en plan te hebben. Wat dient deze activiteit voor jou te bereiken om vooruitgang aan te tonen? Hoe zul je weten dat het geslaagd is? Wat is je plan voor een vervolg? Zorg ervoor dat je voldoende aanlooptijd hebt om een activiteit grondig te plannen en voor te bereiden om de maximale impact te garanderen.

Logistiek

Bij het plannen van coalitieactiviteiten is het van belang om de ruimte zo toegankelijk mogelijk te maken en de logistieke factoren te overwegen die bijdragen aan het vermogen van mensen eraan mee te doen: plaats, toegankelijkheid, timing.

Amy Rosenthal, Beth Hillel (Rome, Italië): *“Een van de redenen waarom we zoveel publiek hadden bij ons event was de centrale ligging en makkelijke toegankelijkheid.”*

Rabbi Joel Oseran, Beth Hillel (Rome, Italië): *“Vind een ruimte met veel parkeerplaatsen en die makkelijk toegankelijk is met openbaar vervoer. Het mag een futilliteit lijken maar het voegt geweldig veel toe aan de toegankelijkheid van een event. Het is ook leuk om wat sfeeronderdelen toe te voegen om mensen bijeen te brengen—wij verstrekten een maaltijd aan de deelnemers van iedere event. Een eenvoudige maaltijd voegt enorm veel toe aan de gezelligheid—chevrah—van de ervaring.”*

Het tevoren goed plannen van events en het hebben van een duidelijk programma van coalitieactiviteiten kan ook heel belangrijk zijn:

Katherine Gundolf, Or Chadasch (Wenen, Oostenrijk): *“Ben je er bewust van dat je niet alleen het tijdsschema bepaalt. Je bent vaak afhankelijk van je partner en dat kan vertraging veroorzaken. Wees dus voorbereid op deze vertragingen en houd er rekening mee door je planning van tevoren op te stellen”*

Keuze van een activiteit

Terwijl de activiteiten van jullie coalitie in direct verband dienen te staan met de doelstellingen van de coalitie, zijn er andere overwegingen die jullie in gedachten dienen te houden. Vraag je zelf af:

- Geeft deze activiteit de waarden van onze coalitie weer?
- Zijn alle coalitiepartners op hun gemak met deze activiteit?

- Versterkt het onze kracht? Hebben we de expertise, de tijd en de middelen om het succesvol af te ronden?
- Hoe kunnen we deze activiteit gebruiken ter voorbereiding van toekomstig succes? (Denk aan het aantrekken van nieuwe leden, het krijgen van positieve media aandacht, fondsenwerving, meer coalitieleden op leidinggevende plaatsen krijgen, etc.)

Coalities brengen belanghebbenden met verschillende expertise bijeen. Speel in op deze kracht door specifieke partners uit te nodigen om verantwoording te nemen voor specifieke events; bij voorbeeld, indien je Moslim, Joodse en Christelijke partners hebt zou iedere partner een diner kunnen organiseren in zijn gebedsruimte—moskee, synagoge, of kerk. Dat schept een duidelijkere taakverdeling. Er kunnen ook gemeenschappelijke belangen of specialisaties bestaan onder partners, zoals kunst. Dit kan ook een sterke basis zijn voor een coalitie event dat ervaringen van de partners ten volle benut.

Ruth Zeifert, Beth Shalom (München, Duitsland):

“De doelstelling van onze coalitie was scholen te krijgen die een meer inclusief onderwijsprogramma aanbieden voor godsdienstige opvoeding was. Hiertoe boden we aan vertegenwoordigers van verschillende godsdiensten een platform om hun kennis en ervaring te delen met leraren. Door dit soort fora konden dergelijk personen hen op de hoogte stellen van wat er op scholen over hen onderwezen wordt. Elk van onze partners—Hindoes, Boeddhisten, Joden, Moslims—leidde een zitting waar zij hun godsdienstige teksten deelden met een groep leraren.”

Externe Communicatie

Een succesvolle coalitieactiviteit is ook afhankelijk van de mogelijkheid van haar berichtgeving, events en impact om een groter publiek te bereiken. Als je ervoor zorgt dat events gepaard gaan met een sterke communicatiestrategie om het woord te verspreiden ervoor, tijdens en erna zal dat de impact van het event maximaliseren. Strategieën kunnen persberichten, activiteiten op social media, flyers en reclame inhouden.

Jullie communicatiestrategie dient te passen bij de activiteit en aan te sluiten bij het bredere communicatieplan van jullie coalitie. Met andere woorden, de boodschappen die worden doorgegeven door jullie activiteit dienen de algemene berichtgeving van jullie coalitie te weerspiegelen en aan te vullen. Zorg ervoor dat jullie communicatieplan een tijdlijn bevat met voldoende doorlooptijd voor jullie beoordelingsproces, om genoeg aandacht te geven aan potentiële deelnemers, om media en gekozen officials te bereiken en spanning op te bouwen naarmate het event nadert. In het kader van gender streaming denk ook na of en hoe vrouwen vertegenwoordigd zijn in jullie externe communicatie.

Wenden als je met uitdagingen wordt geconfronteerd

Zoveel als je kunt plannen voor een succesvol coalitieprogramma, kun je uitdagingen en tegenslagen tegenkomen, hetzij in de vorm van weinig publiek, gebrek aan betrokkenheid, deelnemers of besluitvormers, laag reactiepercentage, of je gedwongen zien het event op nieuw te programmeren of te annuleren. Het is belangrijk flexibel en proactief te blijven, als je deze zaken tegenkomt.

Je event plan dient een aantal controlepunten te bevatten om te zorgen dat de dingen vorderen zoals nodig. Het kan nuttig zijn om deelnemers te vragen zich van tevoren te laten registreren. Aldus weet je of je een kritische menigte zult krijgen – en of je meer inspanningen dient te leveren om mensen te bereiken. Je kunt ook plannen om “de ruimte Kleiner te maken” (bij voorbeeld met bloembakken en tafels rondom) om de zaal voller te laten lijken. Stel een datum vast voor het planning team om samen te komen om te evalueren of de coalitie door moet gaan met het event zoals gepland of dat er een keerpunt nodig is (of de aard van de gebeurtenis veranderen of het rondit annuleren.

Een lage opkomst bij een bijeenkomst betekent niet dat het impact ervan niet gevoeld is en het moet ook niet beschouwd worden als een groot obstakel voor het bereiken van het doel van de coalitie. Als een event niet loopt zoals gepland, ga zitten en evalueer alle factoren die ertoe bijgedragen kunnen hebben. Als het vrijdagmiddag is en je bent aan het werk met leraren, probeer het volgende event te plannen op een avond door de week. Als de plaats te ver was voor bepaalde belanghebbenden, probeer dan de volgende bijeenkomst bijeen te roepen op een andere plek dichterbij voor hen. Als het event niet spannend of interessant genoeg was of er waren te veel concurrerende events, bekijk dan het unieke gezichtspunt en de ervaring die jouw coalitie zou kunnen verschaffen.

Ruth Zeifert, Beth Shalom (München, Duitsland):

“We kregen niet zoveel deelnemers als we gehoopt hadden op onze coalitievormingsevents, aangezien onze doelgroep –godsdienst leraren–het extreem druk hebben en niet veel tijd hebben voor extra werk. We wilden niet dat de inhoud van onze sessies verloren zou gaan dus we hebben uiteindelijk een podcast gemaakt van de inhoud van onze gesprekken zodat leraren en diegenen die erin geïnteresseerd waren ze op ieder moment zouden kunnen beluisteren. Dit ook maakte de impact van de sessies zelfs groter aangezien anderen er naar konden luisteren waar dan ook en wanneer dan ook”

Dit citaat vormt een goed voorbeeld van een wending maken om het meest te halen uit het werk van de coalitie. Het markeert ook het belang van begrip van je doelgroep voordat je te ver doorgaat op de weg van het plannen van events.

B. Evaluatie van de impact

Begrijpen of de coalitie op koers ligt om haar doelstellingen te begrijpen, evenals de ervaringen van verschillende leden, zullen de coalitie helpen op koers te blijven. Bekijk het werkplan van je coalitie regelmatig opnieuw. Het kan en zou een voortdurend gesprek moeten zijn tussen partners, de relevantie van de doelstelling van de coalitie, de vraag of de strategieën die je gekozen hebt je dichter bij je doel brengen op de manieren die je had verwacht, en bepalen of de coalitie door moet gaan met functioneren of het middelpunt van haar aandacht aanpassen. Formele evaluaties zouden regelmatig verweven dienen te zijn in de coalitie om het best mogelijke gevoel van de impact ervan te krijgen. Een sjabloon voor de evaluatie van de coalitie kan men vinden in [Bijlage 4](#).

Coalities kunnen twee typen evaluaties ondernemen: subjectieve en objectieve. Een subjectieve evaluatie impliceert dat men coalitiepartners vraagt hun ervaring in de coalitie te evalueren en de mate waarin zij denken dat de coalitie een impact gehad heeft. Een objectieve evaluatie impliceert dat men evalueert of de coalitie zijn doelen bereikt heeft door de volgende vragen in aanmerking te nemen:

- Wat was het oorspronkelijke doel van de coalitie en welke uitdagingen werden verwacht?
- In welke mate heeft de coalitie vorm gekregen, structuren opgezet waardoor zij kan blijven functioneren?
- Wat is het meest succesvolle resultaat geweest van de coalitie?
- Wie heeft de coalitie bereikt?
- Wat is de impact van de coalitie op korte termijn, middellange termijn en verwachte lange termijn?
- Hoe is de coalitie jullie gemeente ten goede gekomen?
- Heeft jullie gemeente de middelen om de coalitie te blijven steunen?
- Heeft de coalitie de middelen om goed te blijven functioneren⁸

Keer terug naar de SLIMME doelstellingen die door jouw coalitie ontwikkeld zijn. De doelstellingen die je ontwikkelde zullen je objectieve criteria verschaffen om te bepalen of jouw coalitie haar beoogde impact gehad heeft. Het feit spreadsheets of documenten gedeeld te hebben om doelstellingen te volgen, en het delen van de resultaten van voorgaande evaluaties kan bijzonder gunstig zijn voor het leiden van een objectieve evaluatie van de coalitie.

C. Duurzaamheid van de coalitie

Indien je de strategieën van Deel I en Deel II, gevolgd hebt, heeft jouw coalitie de grondslag gelegd om duurzaam te worden op lange termijn. Extra maatregelen ter aanpassing aan veranderende omstandigheden zijn belangrijk om de coalitie levend en relevant te houden

Veranderende context

Het vermogen van een coalitie om te blijven functioneren op de lange termijn vereist aanpassing aan veranderende omstandigheden. Bij voorbeeld, hoewel jouw coalitie gefocust geweest kan zijn op een kwestie of een specifiek doel, kan een lokale instantie van antisemitisme of antiracisme vragen of je een wending maakt om het aan te pakken. Trouw

blijven aan jouw oorspronkelijke doelen terwijl je jouw capaciteit maximaliseert en de dringendste zorgen van lokale belanghebbenden aanpakt, is geen geringe taak. Het accent dat in Fase I gelegd is op het formuleren van duidelijke doelstellingen met haalbare doelen, terwijl je toezicht houdt op kansen om jouw werk uit te breiden, zal je helpen ervoor te zorgen dat je een wending kunt maken als het nodig is

Handing over responsibilities

Een coalitie oprichten die duurzaam is kan ook betekenen het voorbereiden op een nieuw stel leiders en partners om het functioneren ervan over te nemen. Deze overgang impliceert het rekruteren van iemand en ervoor zorgen dat de persoon voldoende getraind is en opgeleid voor het project.

Rabbi Daniela Touati, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Wat ons leden van een transitiecoalitie hielp, is dat alles op schrift stond, en aldus bouwden wij voort op vele documenten. Alles is makkelijk toegankelijk in onze gedeelde folders, ook toen Marie-Helene de verantwoordelijkheden overnam, kon zij heel duidelijk zien wat al gedaan was.”

Marie-Hélène Roberi, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Ik begon te werken aan de coalitie midden in het project, maar het was een heel makkelijke en soepele overgang. Wanneer je een nieuwe omgeving hebt kan het moeilijk zijn, maar Daniela – onze rabbi – en de voorgaande projectleider maakten de overgang naadloos. De projectleider had een lange bijeenkomst met mij om alles uit te leggen en hij stond altijd open om vragen en steun te delen. Daniela was zeer ondersteunend en toegankelijk, hetgeen belangrijk was bij het oppakken waar het project verlaten was. We kenden elkaar ook al lang en het was dus makkelijk voor ons om uit te wisselen en samen te werken, hetgeen echt geholpen heeft hier.”

Opsporen van extra kansen en bronnen van financiering

Een coalitie is dynamisch en, of je dit plant of niet, zal waarschijnlijk veranderen naarmate de lokale context, coalitieleden, en de activiteiten zich ontwikkelen. Door het proactief zoeken naar extra kansen of financiering om de coalitie te steunen, kan de impact van de coalitie zich vermenigvuldigen boven dat wat je oorspronkelijk gepland had. Coalities kunnen een fantastisch lanceerpunt zijn voor duurzaam activisme en activiteiten, alsmede partnerships op de lange termijn.

Coalities die deelgenomen hebben aan het Buren /Neighbours project traceerden en overwogen extra kansen en bronnen van financiering om hun voortdurende inspanningen jegens hun doelstellingen te ondersteunen. Partners brachten dit element ten uitvoer in het kader van de coalitie:

Rabbi Daniela Touati, Keren Or (Lyon, Frankrijk):

“Onze partners maakten al duidelijk dat zij geïnteresseerd zijn in relaties met ons op meer lange termijn. Wij zijn in staat geweest boven het extra projectdoel uit te stijgen om hen te ondersteunen in de beleidssetting bij het bepleiten en beïnvloeden van wetten. Het is iets dat zal blijven op de lange termijn want wij hebben eenzelfde mindset en delen dezelfde waarden.”

Fabio Ben Fantini, Beth Hillel (Rome, Italië):

“Het interessante van onze coalitie is dat de impact ervan verder gaat dan het project en de doelstellingen ervan: we hebben meer mensen bereikt die geïnteresseerd zijn in onze events, we zijn uitgenodigd voor een moslimfeest De Eid en andere interconfessionele events, we zijn uitgenodigd voor nieuwe partnerships en projecten, etc. Het is niet alleen de coalitievorming maar alles wat het naderhand creëert.”

Diversiteit, Gelijkheid en Inclusie: Phase III

Als transversaal voor het proces van coalitievorming, moeten diversiteit, gelijkheid, en inclusie door de derde fase van coalitievorming gesleept worden. Ga door met evalueren of uw coalitie de doelstellingen haalt en alle bezorgdheid over diversiteit, rechtvaardigheid en inclusie serieus neemt. U wilt ervoor zorgen dat de impact van de coalitie even rechtvaardig als inclusief in haar doelstellingen

Dit kan er zo uitzien :

- Publiek identificeren en uitnodigen vanuit verschillende gemeenschappen voor activiteiten van de coalitie
- Ervoor zorgen dat de ruimte toegankelijk is voor allen: denk aan mobiliteit, taalkundige capaciteiten, afstand etc
- Planning van de wijze waarop uw coalitie nieuwkomers zal verwelkomen en ondersteunen
- Er voor zorgen dat voedsel voldoet aan dieetbeperkingen van iedereen (i.e., opties voorzien voor Kosher, Halal, allergieën, vegan, etc. of, indien mogelijk, de hele maaltijd toegankelijk maken voor alle deelnemers)
- Planning van events op een inclusief tijdstip (ervoor zorgen dat ze niet samenvallen met godsdienstige feesten of gebruiken)
- Rekening houden, als onderdeel van een eventuele evaluatie, met de onderscheidende impact van de activiteiten van de coalitie op zowel mannen als vrouwen.
- Er voor zorgen dat in de externe communicatie de diversiteit van de coalitie aangegeven wordt en de ervaringen van vrouwen weergegeven worden

Het afsluiten van Fase III

Het is altijd mogelijk te blijven voortbouwen op de grootste successen van Fase III, aangezien de coalities zichzelf voorbereiden op het voortzetten van hun doelstellingen en een geweldig impact hebben. De hierboven geschetste mechanismen machtigen coalities om langdurige netwerken van sociale verandering en cohesie te cultiveren, de impact te vergroten van de coalitie en haar een functioneel deel van de lokale interconfessionele relaties te laten worden.

En weer terug

Terwijl je deze gids hebt gevolgd, ben je misschien tot de conclusie gekomen dat de drie fasen die we hebben geschetst in feite meer een voortdurende cyclus zijn dan een lineair proces. In elke fase van de ontwikkeling van je coalitie ga je terug naar Fase I en vraag je af of er extra belanghebbenden aan tafel moeten zitten. Ga terug naar Fase II en overweeg of de structuren en normen van de coalitie nog steeds goed functioneren en of dat er aspecten zijn die je moet veranderen. Kijk opnieuw naar je werkplan voor Fase III en zorg ervoor dat dit de beste manier is voor de coalitie om gezamenlijk naar jullie gedeelde doelen toe te werken. Vraag je gedurende dit hele proces af of de coalitie divers is (in het bijzonder vertegenwoordigt het de mensen op wie de impact van de activiteiten van de coalitie het grootste is), of het rechtvaardig is (houdt jouw coalitie onrechtvaardigheden en ongelijkheden in stand die je in de gemeenschap ziet of zet het zich actief in om ze te ontmantelen), en of het inclusief is (creëer je een sfeer waarin alle leden het gevoel hebben dat hun meningen worden gewaardeerd en hun stemmen gehoord).

Conclusie

Het vormen van een coalitie impliceert uitdagende gesprekken, toegewijde tijd en beschikking over adequate middelen. We hopen dat deze gids de uitdaging van het starten van een grassroots coalitie kan doorbreken via de bovenstaande drie fasen, door het gebruik van instrumenten en middelen die al tot je beschikking staan.

Hoewel een sterke, duurzame coalitie geen geringe prestatie is, ligt dit toch binnen bereik door de richtlijnen te volgen die hier gegeven zijn. Een impactvolle coalitie kan verandering in gemeenschappen teweegbrengen, bijvoorbeeld door een gastvrijere omgeving te bieden voor nieuwkomers, bij te dragen aan een samenleving met meer cohesie en veerkracht of gewoon door maatschappelijke integratie te vergemakkelijken. Coalities kunnen helpen bij de aanpak van antisemitisme, evenals van andere vormen van haat. Niet minder belangrijk, persoonlijke interacties tussen personen met divers achtergronden leiden tot een groter begrip en waarschijnlijk ook tot vriendschappen.

Deze gids documenteert de kennis en ervaring van acht Europese Joodse gemeenten bij het vormen van diverse (interconfessionele) coalities in heel Europa die maatschappelijke cohesie op lokaal niveau bevorderen, met een bijzondere focus op de sociale integratie van mensen met een migratieachtergrond. Uit deze ervaring hebben we een centrale les geleerd: Actie-gerichte coalities die concrete verandering teweegbrengen, zullen alleen gedijen als er basisvertrouwen is gevormd tussen de leden van de coalitie.

Het model dat in deze gids wordt beschreven ondersteunde interconfessionele coalitievorming in diverse lokale contexten en kan blijven worden aangepast aan de behoeften van jouw coalitie. Als je geïnspireerd bent door het werk van de Buren/ Neighbours partners om een soortgelijke coalitie in jouw eigen gemeenschap te starten, moedigen wij je aan om je aan te sluiten en jouw verhaal te delen. Jij, lezer, speelt een rol in het voortdurend gebruik van deze lessen. Waar zullen deze lessen jou brengen?

Verklarende woordenlijst van de belangrijkste termen

Belangenbehartiging/Beleidsondersteuning:

Inspanningen om openbare steun op te bouwen voor een zaak of idee om politieke, sociale en/of economische beleidsmaatregelen of praktijken te beïnvloeden.

Antisemitisme: Vooroordelen, haat, of discriminatie gericht tegen Joodse personen en gemeenschappen en gebaseerd op echte, vermeende of stereotype kenmerken.

Coalitie: Binnen de context van deze gids, is een coalitie een gezamenlijk initiatief waar partners (belanghebbenden) van verschillend geloof of culturen zich verenigen en optreden rond een gemeenschappelijk thema.

Diversiteit: De vertegenwoordiging van mensen met verschillende achtergronden, identiteiten en overtuigingen in een groep; dit omvat verschillende religies, rassen, etniciteiten, nationaliteiten, seksualiteiten, genderidentiteiten, politieke overtuigingen en meer.

Rechtvaardigheid: Gerechtigheid, onpartijdigheid en eerlijkheid binnen procedures, processen en verdeling van middelen door instellingen of systemen. Het aanpakken van rechtvaardigheidskwesties vereist erkenning van de onderliggende oorzaken van ongelijkheden binnen onze samenleving. Rechtvaardigheid verschilt van gelijkheid in die zin dat het vraagt om de toewijzing van middelen met het oog op verschillen om een uitkomst te bereiken die gelijk is, in plaats van dezelfde hoeveelheid te geven aan mensen ongeacht hun omstandigheden.

Gender Mainstreaming: Bewustwording en corrigerende actie met betrekking tot de manieren waarop gender de betrokkenheid en ervaringen verergert van personen die deelnemen aan en worden geraakt door het werk dat wordt verricht. Actief ontmantelen van rollen en stereotypen die simpelweg worden toegepast op een individu op basis van hun genderidentiteit.

Inclusie: Het creëren van beleid en praktijken die alle soorten mensen verwelkomen en ondersteunen, met name degenen die een geschiedenis hebben van uitsluiting.

Interreligieus/interconfessioneel: Betrokkenheid van leden of vertegenwoordigers van verschillende religies.

Islamofobie: Vooroordelen, haat of discriminatie gericht tegen moslimindividuen en gemeenschappen.

Migrant: Iemand die gedwongen is zijn land van herkomst te verlaten vanwege oorlog, geweld, vervolging of natuurrampen.

Racisme: Vooroordelen, haat of discriminatie tegen individuen en groepen mensen op basis van hun ras of etniciteit.

Vluchteling: Iemand die niet kan of niet wil terugkeren naar zijn land van oorsprong wegens gegronde vrees om vervolgd te worden om redenen van ras, godsdienst, nationaliteit, lidmaatschap van een bijzonder maatschappelijke groep of politieke mening.

Seksisme: Discriminatie tegen personen op basis van hun (echte of vermeende) geslacht of gender. Seksisme is vooral gericht tegen vrouwen en meisjes.

Belanghebbende: Een belanghebbende is een individu, groep of organisatie die invloed kan hebben op, beïnvloed kan worden door, of zichzelf kan zien als beïnvloed, door het probleem waaraan de coalitie werkt.

Interne Belanghebbenden: Diegenen binnen jouw gemeenschap, gemeente, of organisatie met een gevestigd belang in het succes van de coalitie. Bijvoorbeeld: bestuursleden, synagogedirecteuren en rabbijnen.

Externe Belanghebbenden: Personen, gemeenschappen of organisaties van buiten jouw gemeente die belang hebben bij het doel van jouw coalitie. Bijvoorbeeld, als de coalitie zich richt tegen xenofobie, organisaties tegen discriminatie of een nabijgelegen moskee.

Xenofobie: Vooroordelen, haat of discriminatie tegen individuen of groepen mensen die worden gezien als "buitenlands". Xenofobie gaat hand in hand met racisme, antisemitisme, islamofobie en andere vooroordelen: het richt zich historisch gezien op immigranten uit minderheidsgroepen, zoals Joodse mensen, moslims en mensen van kleur.

Bijlagen

Bijlage 1: Coalities opgericht binnen het kader van het Buren/Neighbours Project

Binnen het kader van het Buren/ Neighbours project warden acht lokale coalities gevestigd. Deze coalities bouwden bruggen tussen belanghebbenden van verschillende geloven en culturen over gedeelde doelen, namelijk tegen xenofobie, racisme. De onderstaande samenvattingen kunnen anderen inspireren om zich bij deze coalities aan te sluiten of om soortgelijke initiatieven in andere plaatsen te starten.

Beth Hillel Rome richtte zowel een **Coalitie van Religieuze leiders voor Volwassenen als voor Jong volwassenen** op. Beide coalities streefden naar een krachtig geluid dat wederzijds begrip bevestigt en vooroordelen, racisme en xenofobie bestrijdt. De Coalitie voor Volwassenen bracht de volgende belanghebbenden samen: Scriptural Reasoning Rome, gesteund door Istituto Tevere Rome, Religions for Peace Italy, Friends of Deir Mar Musa en Beth Hillel Rome. De coalitie werd gelanceerd in maart 2023 met een sessie van Scriptural Reasoning Rome waarin het thema “Heb je Naaste Lief” werd besproken volgens de drie monotheïstische religies (Jodendom, Christendom en Islam). De coalitie maakte gebruik van tekststudie als middel om bruggen te slaan en een verenigd front te vormen voor in totaal vier evenementen. De andere drie evenementen zullen plaatsvinden met gastsprekers (christelijk, islamitisch en joods) die volgens hun religieuze overtuigingen en perspectieven zullen praten over het belang van interreligieus werk. De Jongerencoalitie van Beth Hillel Rome werd parallel aan de Coalitie voor Volwassenen opgericht

en bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende geloven (katholiek, moslim, joods). Als onderdeel van de activiteiten van de coalitie gaven ze lesprogramma's op scholen in heel Rome om studenten te onderwijzen over de verschillende religieuze leerstellingen en hun begrip en tolerantie te vergroten.

Beth Shalom München richtte een **Raad van Religies** op. Beth Shalom richtte een Raad van Religies op. Ze nodigden religieuze vertegenwoordigers uit om hun teksten te presenteren aan godsdienstleraren. Omdat religie een verplicht vak is op Duitse staatscholen, maakt dit het meest authentieke godsdienstonderwijs mogelijk en vermindert het vooroordelen. Ze hielden interreligieuze bijeenkomsten en dialogen met religieuze leiders die spraken over hun religieuze teksten. Na de uitwisseling van teksten beoordeelden ze de mogelijkheid om over te gaan naar een permanente werkgroep met deelnemers van verschillende religies en vertegenwoordigers van de overheid. Beth Shalom hield een kick-off bijeenkomst in april 2023.

De Communauté Juive Libérale d'Ile de France (CJL) (Parijs, Frankrijk) richtte een Coalitie voor Interreligieuze Jeugddialoog op om langdurige relaties op te bouwen tussen verschillende interreligieuze jeugdbewegingen in Parijs, met jongeren centraal in de discussie. De coalitie omvatte drie verschillende op geloof gebaseerde jeugdbewegingen: Soka (Boeddhistisch), Centre des Lumières (Moslim)

en Netzer (Joods). CJL hield hun eerste lancering bijeenkomst in februari 2023, waarbij ze de rol van elke partner definieerden (financieel beheer, secretariaat, pedagogisch inhoudsbeheer, planningsbeheer). Ze organiseerden verschillende interreligieuze evenementen in zowel een moskee als een synagoge.

HaKochaw Unna werkte samen met vertrouwde interreligieuze gemeenschapspartners **om de integratie van vluchtelingen in Duitsland te ondersteunen en de strijd tegen antisemitisme en xenofobie**. Hun coalitie omvatte Kommunales Integrationszentrum Kreis Unna, Berufskolleg Werkstatt Unna, Evangelischer Kirchenkreis Unna, Integrationsrat der Kreisstadt Unna en Stern Jüdischer Kulturell Integrativer Verein e.V. Hun eerste bijeenkomst als coalitie vond plaats in februari 2023, waar ze de rollen van elk van de partners formaliseerden. Omdat ze veel contacten hadden die te maken hebben met migranten en/of vluchtelingen uit verschillende landen en gezien de aanwezigheid van Oekraïense vluchtelingen in Duitsland, richtten zij hun coalitie op de ondersteuning van Oekraïense vluchtelingen in Unna. Om hun coalitiemogelijkheden te maximaliseren, kwam de interreligieuze coalitie van HaKochaw samen om een interreligieuze **Welkomstkring** HaKochaw op te richten, **een groep vrijwilligers die tot doel heeft Oekraïense vluchtelingen te ondersteunen** bij zelfvoorziening; hun activiteiten omvatten Duitse taalcursussen, het regelen van schoolbezoek voor kinderen en culturele evenementen. Deel uitmaken van dit initiatief stelde hen in staat toegang te krijgen tot aanvullende middelen en training via HIAS Europe's Welkomstkringprogramma om rechtstreeks te werken aan de ondersteuning van mensen die uit Oekraïne vluchten.

Het Internationaal Joods Centrum Brussel richtte een coalitie van 15+ leden op om een lacune in onderwijs en pleitbezorging tegen antisemitisme op te vullen. Hun coalitie bracht diverse organisaties in België samen - voornamelijk Joodse organisaties met een belang in de missie, maar ook lokale moslimpartners en anderen die betrokken zijn bij de strijd tegen antisemitisme, racisme en islamofobie. Hun coalitie werd gelanceerd in april 2023 en werd gevolgd door verschillende evenementen, waaronder een training over antisemitisme geleid door CEJI: A Jewish Contribution to an Inclusive Europe/Een Joodse Bijdrage aan een Inclusief Europa.

Keren Or De coalitie van Lyon creëerde **innovatieve gedeelde getuigenissen tussen Holocaustoverlevenden, Joodse immigranten uit verschillende generaties en Oekraïense nieuwkomers** in de omgeving van Lyon. De coalitie bevorderde begrip tussen groepen met uiteenlopende ervaringen van migratie, die anders geen kans zouden hebben om in een formele setting bij elkaar te komen. Hun coalitie bevorderde sociale integratie, herinneringswerk en de kracht om op te treden. De lokale partners van Keren Or omvatten Weavers en Collectif Traversées Narratives. Ze lanceerden de coalitie in februari 2023, hielden een reeks bijeenkomsten om getuigenissen te delen en organiseerden een follow-up met een expositie en evaluatie. De Buren/Neighbours-coalitie was een basis voor meer langetermijnsamenwerking en relaties tussen partners, aangezien ze het project voortzetten met nieuwe rondes van Weavers-deelnemers en partners ondersteunden bij pleitbezorgingsinitiatieven.

De **Liberaal Joodse Gemeente Amsterdam (LJG) Amsterdam** richtte **een coalitie op die strijdt tegen antisemitisme, islamofobie en andere vormen van discriminatie door interreligieuze dialoog tussen de drie belangrijkste monotheïstische religies**. Hun coalitie bevorderde een betere gemeenschapscohesie in Nederland en zette stappen om interreligieuze samenwerkingen uit te breiden. Ze organiseerden verschillende events, zowel gericht op jongeren als volwassenen, die personen uit de drie religies in dialoog en zang bij elkaar brachten. Het bestuur van hun coalitie was gestructureerd om zowel volwassen als jeugdleiders te versterken.

Or Chadasch Wenen richtte een coalitie op met de Islamische Glaubensgemeinschaft in Österreich en de Initiative Muslimischer Österreicher*innen. Deze twee organisaties hebben een netwerk van 300 Oostenrijkse leraren die verantwoordelijk zijn voor islamitische godsdienst onderwijs op school. Het brede doel was het bestrijden van antisemitisme, xenofobie en racisme, terwijl de meer specifieke interventie van de coalitie was om moslimleraren te helpen het jodendom te begrijpen en barrières voor antisemitisme te verminderen. Ze organiseerden workshops voor leraren om educatief materiaal over het jodendom te introduceren en een dialoog op lokaal niveau te openen tussen Joden en moslims. Bij het opbouwen van de coalitie vestigde Or Chadasch belangrijke

langetermijn lokale partnerschappen met organisaties en instellingen van de Europese Unie die strijden tegen antisemitisme, racisme en xenofobie, waaronder het in Wenen gevestigde Fundamental Rights Agency.

Bijlage 2 Middel voor het stellen van doelen

Welke kwesties zijn belangrijk voor jouw gemeenschap op dit moment?

Is er enig recent event dat relevant zou zijn om hier als coalitie op te reageren (i.e. gevallen van antisemitisme, politiek)?

Wie zijn jullie als coalitie? Tot welk soort ervaring, expertise en bekwaamheden hebben jullie toegang?

Wat is het doel van de coalitie?

(i. e. : bestrijding van intolerantie en discriminatie in alle vormen)

Sturende vragen om SLIMME doelstellingen te ontleden

<p>Specifiek Wat probeer je precies te bereiken ?</p>	
<p>Meetbaar Hoe wil je meten of je doel bereikt? Denk aan manieren waarop je vorderingen voortdurend kunt volgen, als ook op langere termijn.</p>	
<p>Haalbaar Gezien de middelen die tot je beschikking staan, wat kun je bereiken?</p>	
<p>Relevant Hoe relevant is jouw coalitie voor jullie gemeenschap? Voor andere ? Op welke lokale ontwikkelingen voel je je verplicht te reageren</p>	
<p>Tijdsgebonden Wat is een realistische tijdsspanne waarin je jouw doel kunt bereiken? Wat zijn enkele criteria of doelen die je zou kunnen gebruiken om aan te geven dat je vorderingen maakt in de richting van je doelen ?</p>	
<p>Op basis van het bovenstaande noem 3-5 SLIMME Doelen voor jouw Coalitie:</p>	

Het stellen van Doelen

De doelen die je stelt moeten relevant zijn voor de doelstellingen van jouw coalitie. Je lokale context en wat je als groep wilt bereiken, zullen bepalen wat de optimale doelen zijn - meer is niet altijd beter. Beschouw deze voorgestelde doelen als uitgangspunten voor discussies met je coalitiepartners over de beste manieren om aan de unieke behoeften van de coalitie te voldoen en jullie gedeelde doelen te bereiken.

Doel	In de volgende 3 maanden	Binnen 3-6 maanden	Binnen 7-12 maanden
Reikwijdte Belanghebbende			
Aantal Organisaties waar je aansluiting mee hebt			
Aantal bereikte vrouwen/ LGBTQ+ personen			
Aantal bereikte verschillende geloven			
Aantal bereikte jongeren			
Aantal bereikte ouderen			
Samenstelling van de Coalitie			
Aantal Organisaties in de Coalitie			
Aantal vrouwen /LGTQ+ Personen in de Coalitie			
Aantal Vertegenwoordigde geloven			
Aantal Vertegenwoordigde Personen met Migratie achtergrond			
Aantal vertegenwoordigde Jongeren			
Aantal vertegenwoordigde ouderen			
Coalitie Bijeenkomsten			
Frequentie van de bijeenkomsten			
Aantal aanwezigen per bijeenkomst			
Coalitie activiteiten			
Aantal aanwezigen bij iedere Event			
Aantal Activiteiten			

Voor coalitie bijeenkomsten

Frequentie van de bijeenkomsten

Aantal aanwezigen per bijeenkomst

Voor coalitie activiteiten

Aantal aanwezigen bij ieder event

Aantal activiteiten per kwartaal

Kalender:

Maak een kalender voor elk kwartaal van het jaar en bepaal de doelen die je graag zou bereiken.

Kwartaal 1:

Kwartaal 2:

Kwartaal 3:

Kwartaal 4:

Bijlage 3 Voorbeeld agenda

Facilitatie tip: VOOR de bijeenkomst: VOOR de vergadering: Overweeg om facilitatie taken te verdelen onder meerdere partners om het gevoel van gedeeld eigenaarschap en betrokkenheid over te brengen. Zorg ervoor dat degenen die de vergadering faciliteren goed voorbereid zijn, de vergaderingsdoelen begrijpen en in staat zijn om met conflicten om te gaan en een inclusieve dynamiek te faciliteren.

Facilitatie tip: Training in geweldloze communicatie en inclusie zou een waardevolle aanvulling zijn.

Facilitatie tip: Afhankelijk van de beschikbare tijd en hoe goed de groep elkaar kent, lukt het mogelijk niet om deze hele agenda in één vergadering af te werken. Groepen die elkaar niet goed kennen, kunnen baat hebben bij meer tijd om groepsnormen te bespreken en overeenstemming te bereiken over een gezamenlijk doel, waarbij gesprekken over de structuur en het bestuur van de coalitie tot later worden uitgesteld. Het is belangrijker om deze vergadering te beëindigen met deelnemers die zich energiek, enthousiast en opgenomen voelen dan om alle vakjes op de onderstaande agenda af te vinken.

Eerste Coalitievergadering: Datum, Tijd

Aanwezig:

Facilitator(s):

Notulist(en):

Introducties en welkom

- a) Laat alle coalitieleden zichzelf voorstellen en iets delen over waarom ze vandaag hier zijn (of deel of je ervaring hebt met het werken met andere coalities)

Opstellen van de grondregels

- a) Wat zijn de basisregels en normen die moeten worden nageleefd, zodat iedereen zich gerespecteerd en opgenomen voelt in het besluitvormingsproces van de coalitie?
 - i) Voorbeelden: respecteer elkaar, één persoon praat tegelijkertijd, stap naar voren en stap naar achteren
 - ii) Noteer deze zodat het een permanente reeks richtlijnen kan worden om elke vergadering mee te beginnen
 - iii) Check voor consensus - is iedereen bereid de groep te ondersteunen bij het handhaven van deze grondregels?

Evaluatie van de behoeften en vaststelling van de doelstellingen

- a) Zie Bijlage 2 voor Middelen bij Doelstellingen
- b) **Facilitatie tip:** Als je meer dan 10 mensen op de vergadering hebt, overweeg dan om in kleine groepen (3-5 personen elk) te splitsen en laat elke groep samenwerken aan voorgestelde doelen. Breng de groep weer samen en laat elke kleine groep hun aanbevelingen delen (zet ze op een flip-over of whiteboard zodat iedereen het kan zien). Laat de groep de overeenkomsten bespreken en samenwerken om de verschillende aanbevelingen samen te voegen tot een reeks doelen waar iedereen het mee eens kan zijn.

Identificatie van Belanghebbenden

a) Op basis van de doelen waarmee we als groep hebben ingestemd, zijn er andere belanghebbenden die aan tafel moeten zitten? Zo ja, wat is ons plan om contact met hen op te nemen?

Besluitvorming over Bestuursstructuur

a) Bespreking: Hoe zal deze coalitie beslissingen nemen?

i) Bekijk enkele verschillende modellen en processen voor besluitvorming en vraag partners wat in andere contexten goed voor hen heeft gewerkt.

ii) Streef naar consensus over de vraag hoe de groep in de toekomst beslissingen zal nemen.

b) Bespreking: Wat is de beste structuur om deze coalitie te helpen onze doelen te bereiken?

i) Zet de soorten rollen op een rij die nodig kunnen zijn voor goed bestuur, bijvoorbeeld een secretaris, penningmeester, een communicatievertegenwoordiger

ii) Nodig deelnemers uit om bestuursstructuren te delen die goed hebben gewerkt in andere groepen waar ze deel van uitmaakten.

c) Laat elk coalitielid de sterke punten van henzelf en hun organisatie identificeren. Welke rollen sluiten het beste daarbij aan? Hoe zal de groep haar leiderschap kiezen en rollen toewijzen? (Doe geen toewijzingen tijdens deze vergadering - geef mensen de tijd om na te denken over welke rol ze willen spelen en waar ze de capaciteit voor hebben. Plan om na de vergadering contact op te nemen met deelnemers om hun interesses te bespreken en hen aan te moedigen een bepaalde rol op zich te nemen.)

Vervolg en Volgende Stappen

a) Stem in met een datum voor de volgende vergadering

b) Evalueer opdrachten en follow-up punten die tijdens de vergadering zijn geïdentificeerd

c) Afronden

Facilitatie tip: Sluit de vergadering af door iedereen te vragen één of twee woorden te delen over hoe ze zich nu voelen. Facilitators moeten als eerste gaan om te modelleren (“Opgetogen” of “Dankbaar” of “Energiek”). Nadat iedereen heeft gesproken, bedank je de groep voor hun tijd en deelname.

Na de vergadering stuur je notulen, inclusief een herinnering aan de volgende vergaderingsdatum en de opdrachten.

Bijlage 4 Coalitie Evaluatie

Het kan waardevol zijn om alle coalitieleden uit te nodigen om deze subjectieve evaluatie jaarlijks in te vullen. Bespreek de algemene bevindingen met de coalitieleiding en met de groep als geheel, en volg trends en veranderingen in de loop van de tijd op.

Subjectieve Evaluatie van de Coalitie

Rangschik je instemming als volg: 1 helemaal mee oneens, 10 helemaal mee eens Geef commentaar over je cijfer.

Ik voel dat de coalitie bereikt heeft wat ze wilde. Of: De coalitie zit op het goede spoor om haar doelen te bereiken.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind dat de bestuursstructuur van de coalitie haar ondersteund heeft in het bereiken van haar doelen.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind dat de coalitie inclusief is en mensen versterkt in hun diversiteit.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind dat mijn stem gehoord wordt en mijn mening gewaardeerd wordt.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind dat het werk van de coalitie erkend wordt door de gemeenschap van mensen op wie het uitwerking heeft.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind dat het werk van de coalitie erkend wordt door pertinente politieke of op beleidgebaseerde belanghebbenden (geef aan op lijst wie).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Commentaar over onderstaande vragen:

Wat zijn de grootste obstakels geweest voor het succes van de coalitie?

Wat zijn de belangrijkste sterke punten van de coalitie?

Welke wijzigingen zou je graag zien in de coalitie het komende jaar?

De onderstaande tabel en categorieën kunnen aangepast worden al naar gelang de specifieke doelen die jouw coalitie gesteld heeft met behulp van bovenstaand kader voor het stellen van doelen.

Objectieve evaluatie van de coalitie

Categorie	Doel	Heden	% boven/onder doel	Commentaar
Aantal events				
Aantal betrokken deelnemers				
Aantal betrokken jongeren				
Aantal betrokken vrouwen				

Bronvermeldingen

Europese Commissie, EU-strategie ter bestrijding van antisemitisme en bevordering van het joodse leven. [EU-strategie ter bestrijding van antisemitisme en bevordering van het joodse leven \(2021-2030\)](#) (europa.eu) Europees

Agentschap voor Fundamentele Rechten. Antisemitisme: Overzicht van geregistreerde antisemitische incidenten in de Europese Unie 2010-2020. [Antisemitisme: Overzicht van geregistreerde antisemitische incidenten in de Europese Unie 2010-2020](#) | Europees Agentschap voor Fundamentele Rechten (europa.eu)

Gender Impact Assessment: Gender Mainstreaming Toolkit, Europees Instituut voor Gendergelijkheid. [Gender Impact Assessment: Gender Mainstreaming Toolkit](#) | Europees Instituut voor Gendergelijkheid (europa.eu)

Newton, Kenneth & Zmerli, Sonja. (2011). [Drie vormen van vertrouwen en hun associatie](#). *European Political Science Review*. 3. 169 - 200. 10.1017/S1755773910000330.

Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa, Bureau voor Democratische Instellingen en Mensenrechten (OVSE/ODIHR). [“Coalitieopbouw voor tolerantie en non-discriminatie: Een praktische gids.”](#) Coalition Building for Tolerance and Non-Discrimination: A Practical Guide | OVSE

Rustenbach, Elisa. [“Bronnen van negatieve houdingen ten opzichte van immigranten in Europa: Een multi-level analyse.”](#) *The International Migration Review*, vol. 44, nr. 1, 2010, pp. 53-77. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/20681745>

Endnotes

¹ Een volledige beschrijving van de coalities die deze partners vormden vindt men in [Bijlage 1](#).

² Zie [Antisemitisme: Overzicht van antisemitische incidenten geregistreerd in de EU in 2010-2020](#) | Bureau van de EU voor Grondrechten (europa.eu)

³ Zie [EU Strategie ter bestrijding van antisemitisme en bevordering van het Joodse leven \(2021 - 2030\)](#) (europa.eu)

⁴ Newton, 2011

⁵ [Gender Impact Evaluatie, Gender Mainstreaming Toolkit](#).

⁶ Available online at <https://hias.org/hias-eu/gishur-connecting-communities/>

⁷ Oxford Handbook of Governance and Limited Statehood, p.257

⁸ Zie [OSCE/ODIHR, Coalition Building for Tolerance and Non-Discrimination](#) (2018).



Neighbours



Gefinancierd door
de Europese Unie

BETH SHALOM
LIBERALE JÜDISCHE GEMEINDE MÜNCHEN

Beth Hillel Roma
Comunità ebraica progressiva



Jüdische Gemeinde «haKochav»
für den Kreis Unna K.d.G.R.

אור חדש
Or Chadasch
Jüdische Liberale Gemeinde Wien
Liberal Jewish Community Vienna

KEREN OR



EUROPEAN UNION
FOR
PROGRESSIVE
JUDAISM
FOUNDATION

HIAS
Europe