

# ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ

Ιούνιος 2023

## Περιεχόμενα

<b>Ασφαλής τρίτη χώρα.....</b>	<b>2</b>
1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη .....	3
2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης .....	5
3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης .....	6
4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας .....	8
5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα .....	12
<b>Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας .....</b>	<b>18</b>
1. Αιτιολογημένη κρίση επί της αίτησης ασύλου .....	18
2. Ιράκ .....	20
3. Υεμένη .....	21
4. Σιέρα Λεόνε.....	21
5. Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό (ΛΔΚ) .....	22
6. Καμερούν .....	24
7. Αιθιοπία .....	24
8. Σουδάν .....	25
9. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής .....	25
9.1. Τόγκο .....	25
<b>Διαδικαστικά ζητήματα .....</b>	<b>26</b>
1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη .....	26
2. Μεταγενέστερες αιτήσεις .....	28
<b>Ενδικοφανής προσφυγή &amp; Δικαστική προστασία .....</b>	<b>38</b>
1. Αυτοπρόσωπη παράσταση & προσκόμιση βεβαίωσης διαμονής.....	38
2. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου .....	40
3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής .....	43
<b>Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας .....</b>	<b>48</b>
1. Οικογενειακή επανένωση .....	48
2. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας.....	49
<b>Διοικητική κράτηση .....</b>	<b>53</b>
1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής .....	53
2. Λόγοι κράτησης αιτούντων άσυλο .....	58
3. Καθήκον επιμέλειας & καθυστερήσεις στη διαδικασία .....	62
4. Προοπτική απομάκρυνσης .....	64
<b>Ποινική μεταχείριση προσφύγων .....</b>	<b>65</b>
1. Παράνομη είσοδος.....	65
2. Χρήση πλαστών εγγράφων .....	66
<b>Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων .....</b>	<b>68</b>

## Ασφαλής τρίτη χώρα

### ΔΠρΑθ 103/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Μη συνεκτίμηση ατομικών περιστάσεων – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 8] Επειδή, ως προς την συνδρομή του κριτηρίου της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Ν. 4636/2019 (ότι δηλαδή δεν απειλούνται η ζωή και η ελευθερία του συγκεκριμένου αιτούντος λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα ή πολιτικών πεποιθήσεων, άρθρο 38 παρ. 1 περ. α' της οδηγίας 2013/32/ΕΕ) έγιναν δεκτά με την προσβαλλόμενη πράξη της Επιτροπής Προσφυγών τα εξής: «...οι φόβοι τους είναι γενικοί και δεν δύνανται να υπαχθούν στα προαναφερθέντα κριτήρια...καθόσον αφορούν τις δύσκολες συνθήκες διαβίωσης στην Τουρκία και την έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου, επομένως, δεν μπορεί να πιθανολογηθεί με βάση τους ισχυρισμούς τους ότι αυτοί έχουν εκτεθεί ή θα μπορούσαν να εκτεθούν σε πράξεις δίωξης, ιδίως αυτών της παραβίασης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ειδικά αν υποβάλουν αίτημα διεθνούς προστασίας στην Τουρκία. Μάλιστα χαρακτηριστικό είναι ότι η πρώτη (αιτούσα) κατά την προφορική της συνέντευξη δεν μνημονεύει οιοδήποτε περιστατικό που να έλαβε χώρα σε βάρος τους εξαιτίας της καταγωγής τους, προερχόμενο από τις εθνικές αρχές τη Τουρκίας, κατά τη διάρκεια της παραμονής τους το έδαφος της χώρας αυτής. Εξάλλου δεν προκύπτει καθ' οιονδήποτε τρόπο ότι οι εθνικές αρχές αρνούνται ή δεν είναι σε θέση να τους προστατεύσουν. Συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί τους παρίστανται γενικόλογοι». Περαιτέρω, ως προς τη συνδρομή του κριτηρίου της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Ν. 4636/2019 (ότι δηλαδή η χώρα αυτή απαγορεύει την απομάκρυνση κάποιου, σε χώρα όπου κινδυνεύει να υποστεί βασανιστήρια ή σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία, όπως ορίζεται στο διεθνές δίκαιο) έγιναν δεκτά με την προσβαλλόμενη πράξη της Επιτροπής Προσφυγών τα εξής: «Η Τουρκία, όπως προεκτέθηκε, ήδη φιλοξενεί περισσότερα από 2,75 εκατομμύρια Σύρους στο έδαφός της, εκ των οποίων, σύμφωνα με την έκθεση της AIDA, έως την 7η Δεκεμβρίου 2017 είχαν λάβει προσωρινή προστασία οι 2.291.900. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω δεδομένα, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούται και το δ' κριτήριο». Εξάλλου, ως προς τη συνδρομή του κριτηρίου της περίπτωσης στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Ν. 4636/2019 (ότι δηλαδή ο προσφεύγων έχει σύνδεσμο με την εν λόγω τρίτη χώρα, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτόν να μεταβεί σε αυτή) έγιναν δεκτά με την προσβαλλόμενη πράξη της Επιτροπής Προσφυγών τα εξής: «(οι αιτούντες) διέμειναν στην Τουρκία για διάστημα τριών (3) εβδομάδων. Κατά το ως άνω διάστημα δεν αντιμετώπισαν ουσιώδη προβλήματα από τις τουρκικές αρχές».

[σκ. 9] Επειδή, με το προεκτεθέν περιεχόμενο η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο ακυρώσεως. Τούτο διότι, η Επιτροπή δεν εξέτασε, ως όφειλε, σε εξατομικευμένη βάση, κατόπιν συνεκτίμησης των προσωπικών περιστάσεων των αιτούντων και, ιδίως ότι πρόκειται για μονογονεϊκή οικογένεια με ανήλικα τέκνα (κορίτσια), αν πληρούνται στην περίπτωση τους ατομικά τα κατά νόμον κριτήρια για τον χαρακτηρισμό της Τουρκίας ως ασφαλούς τρίτης χώρας. Εξάλλου, η Επιτροπή έκρινε ότι συντρέχει στην περίπτωση των αιτούντων σύνδεσμος με την Τουρκία, καθόσον στη χώρα αυτή διαμένουν, κατά τα γενόμενα δεκτά με την προσβαλλόμενη απόφαση, 2,75 εκατομμύρια Σύροι, χωρίς, ωστόσο, να εξετάσει εάν, υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις της παρούσης υποθέσεως, στοιχειοθετείται ο απαιτούμενος κατά νόμον σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για τους αιτούντες να μεταβούν στην τρίτη αυτή χώρα, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στην πέμπτη και έκτη σκέψη (πρβλ. 2347, 2348/2017, πρβλ. απόφαση της 14ης Μαΐου 2020, Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság, C-924/19 PPU και C 925/19 PPU, EU:C:2020:367, απόφαση της 16ης Νοεμβρίου 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ουγγαρίας, C 821/19, ECLI:EU:C:2021:930).

### **ΔΠρΑθ 384/2023 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Παράλειψη αξιολόγησης ισχυρισμού και εγγράφων – Μη συνεκτίμηση ατομικών περιστάσεων – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 17] Επειδή, με το προεκτεθέν περιεχόμενο η πρώτη προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο ακυρώσεως. Τούτο διότι, η Επιτροπή δεν εκτίμησε ως όφειλε τους προβαλλόμενους με την ενδικοφανή προσφυγή ειδικούς ισχυρισμούς του αιτούντος και τα στοιχεία που προσκόμισε σχετικά με την κατάσταση της υγείας του και ειδικότερα: α) το... ιατρικό πιστοποιητικό ψυχικής υγείας του... ψυχολόγου των Γιατρών Χωρίς Σύνορα, β) την από 02.12.2019 βεβαίωση παρακολούθησης του ίδιου ψυχολόγου, σύμφωνα με την οποία πάσχει από έντονο φόβο και ακουστικές και οπτικές παραισθήσεις και αναβιώσεις, γ) κάρτα υγείας του Κ.Υ.Τ. Λέσβου στην οποία αναφέρεται ότι πάσχει από ψυχολογικές διαταραχές και δ) ψυχολογικό ιστορικό από την ΑΕ Μονάδων Υγείας - ΑΕΜΥ προκειμένου να εξετάσει, σε εξατομικευμένη βάση, ως όφειλε, κατόπιν συνεκτίμησης των προσωπικών περιστάσεων των αιτούντος και ιδίως του ότι, κατά τους εκτεθέντες στη σκέψη 13 ισχυρισμούς του, φυλακίστηκε και βασανίστηκε στην Τουρκία (και για τους οποίους ισχυρισμούς η Επιτροπή δεν εξέφρασε κρίση για το αν τους δέχεται ως αξιόπιστους ή μη), αν πληρούνται στην περίπτωση του ατομικά τα κατά νόμον κριτήρια για τον χαρακτηρισμό της Τουρκίας ως ασφαλούς τρίτης χώρας. (πρβλ. 2347, 2348/2017, πρβλ. απόφαση της 14ης Μαΐου 2020, Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság, C-924/19 PPU και C 925/19 PPU, EU:C:2020:367, απόφαση της 16ης Νοεμβρίου 2021, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Ουγγαρίας, C 821/19, ECLI:EU:C:2021:930). Βάσει των ανωτέρω, η πρώτη προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

#### **1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη**

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4939/2022

### **ΠΓΑ Λέσβου 8959/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ των αιτούντων και όσα ισχυρίστηκαν στη συνέντευξή τους κρίνεται ότι ενδεχομένως οι αιτούντες να αντιμετωπίσουν κίνδυνο σοβαρής βλάβης εν όψει των προσωπικών τους περιστάσεων και της τρέχουσας κατάστασης στην Τουρκία... Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση, το μορφωτικό τους επίπεδο, το πολιτισμικό υπόβαθρο, τις κοινωνικές εμπειρίες και την κατάσταση υγείας του ανήλικου τέκνου των αιτούντων αλλά και τα προβλήματα επικοινωνίας που αντιμετωπίζουν δεν προκύπτει σαφώς η δυνατότητα των αιτούντων να έρθουν σε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Τουρκίας, ώστε να υποβάλλουν αίτημα προσωρινής προστασίας, και γενικώς να οργανώσουν τη ζωή τους εκεί κατά τρόπο ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για εκείνους και γενικώς κατά τρόπο που να μην αποτελεί προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς τους.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 119587/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Η αιτούσα, αν και δεν επικαλέσθηκε ειδικώς ότι πιθανολογείται να εκτεθεί σε κίνδυνο βλάβης συγκεκριμένης μορφής, προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για την αιτούσα εν όψει των προσωπικών της περιστάσεων και της τρέχουσας κατάστασης στην Τουρκία λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για μια γυναίκα μόνη χωρίς κανένα υποστηρικτικό δίκτυο.

#### **ΑΚΑ Φυλακίου 160905/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Ρατσιστική μεταχείριση – Κίνδυνος δίωξης – Παραδεκτή

[σκ. IV.α] Λαμβανομένων υπόψη των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης και των συνθηκών που επικρατούν κατά το τρέχον χρονικό διάστημα στην Τουρκία, τις δηλώσεις της αιτούσας κατά την συνέντευξη και τους ισχυρισμούς της, που έγιναν αποδεκτοί και δεδομένου ότι η αιτούσα επικαλέσθηκε περιστατικά απειλής της ζωής και της ασφάλειας της λόγω της βίαιης συμπεριφοράς του συζύγου της, δύναται να συναχθεί ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα, η αιτούσα να κινδυνεύσει σε περίπτωση επιστροφής της στο μέλλον στην Τουρκία. Ακόμη, η αιτούσα όντας γυναίκα, μόνη, χωρίς βιώσιμο κοινωνικό δίκτυο, επαγγελματικούς και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία, κρίνεται ότι θα ήταν ιδιαίτερα δύσκολο να ζήσει στη χώρα... υφίστανται διακρίσεις και κοινωνική κακοποίηση κατά των γυναικών στην Τουρκία. Οι μεμονωμένες γυναίκες διατρέχουν υψηλό κίνδυνο να πέσουν θύματα τέτοιων καταστάσεων... Η βία κατά των γυναικών, συμπεριλαμβανομένης της κακοποίησης εντός γάμου, παρέμεινε σοβαρό και διαδεδομένο πρόβλημα τόσο στις αγροτικές όσο και στις αστικές περιοχές. Ο βιασμός εντός γάμου είναι ποινικό αδίκημα, και ο νόμος προβλέπει επίσης ποινικές κυρώσεις για καταδίκη τέτοιων εγκλημάτων όπως επίθεση, στέρηση ελευθερίας ή απειλές. Παρά τα μέτρα αυτά, οι δολοφονίες και άλλες μορφές βίας κατά των γυναικών συνεχίστηκαν αμετάβλητα. Σύμφωνα με το *We Will Stop Femicide Association*, 430 γυναίκες δολοφονήθηκαν τους πρώτους 11 μήνες του έτους, ενώ 53 μόνο τον Σεπτέμβριο. Επιπροσθέτως, υπάρχει κίνδυνος εμπορίας γυναικών στην Τουρκία. Σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, κατά την τελευταία πενταετία, οι διακινητές ανθρώπων εκμεταλλεύονται εγχώρια και ξένα θύματα στην Τουρκία και οι έμποροι λευκής σαρκός χρησιμοποιούν τα θύματα από την Τουρκία στο εξωτερικό. Τα θύματα εμπορίας στην Τουρκία προέρχονται κυρίως από την Κεντρική και Νότια Ασία, την Ανατολική Ευρώπη, το Αζερμπαϊτζάν, την Ινδονησία, το Μαρόκο και τη Συρία... Συνεπώς, με βάση τα παραπάνω δύναται να θεωρηθεί ότι συντρέχει εύλογος κίνδυνος για τη ζωή και την ασφάλεια της μητέρα και προφανώς και του ανήλικου τέκνου που βρίσκεται υπό την προστασία της για τους παραπάνω λόγους σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 190352/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Κίνδυνος κράτησης – Σοβαρή βλάβη – Παραδεκτή

[σκ. IV.α] ... σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στην Τουρκία, κινδυνεύει να συλληφθεί και να τεθεί σε εκ νέου παράνομη κράτηση, το οποίο δεν προβλέπεται και δεν ρυθμίζεται από το νόμο, χωρίς επικοινωνία με τον έξω κόσμο και χωρίς να υπάρχει κανένα ένδικο μέσο ή βοήθημα κατά της κράτησης αυτής. Θα παραμείνει εκ νέου σε συνθήκες κράτησης απάνθρωπες και ταπεινωτικές για μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να διασφαλίζονται τα βασικά του

δικαιώματα. Συγκεκριμένα, στην Τουρκία θα κρατηθεί για μεγάλο χρονικό διάστημα σε συνθήκες εξευτελιστικές και απάνθρωπες, χωρίς δυνατότητα επικοινωνίας με τον έξω κόσμο, χωρίς δικηγόρο και νομική βοήθεια και διερμηνεία, χωρίς να δύναται να επικοινωνήσει με τις αρχές, χωρίς πρόσβαση σε κατάλληλη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, χωρίς πραγματική δυνατότητα να παραπνευθεί για την κράτηση, και τις συνθήκες κράτησης του και για κακομεταχείριση, σε συνθήκες συνωστισμού και έλλειψης καθαριότητας, στο έλεος των αστυνομικών αρχών όπως άλλωστε ήδη του έχει συμβεί, λαμβάνοντας υπόψη και τις πληροφορίες για την κατάσταση των επιστραφέντων.

## 2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4939/2022

### ΠΓΑ Λέσβου 8959/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Εντούτοις, εν προκειμένω δεν εξετάστηκε το αίτημα ασύλου των αιτούντων στην Τουρκία. Βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι εάν οι εν λόγω αιτούντες επιστραφούν στη χώρα αυτή θα εκτεθούν σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσουν με απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι οι αιτούντες θα προστατευθούν στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.*

### ΠΓΑ Πειραιά 181652/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Επαναπροωθήσεις – Παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Παρόλα αυτά, βάσει της ανωτέρω ανάλυσης, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι η συγκεκριμένη αιτούσα εάν επιστρέψει στην Τουρκία θα εκτεθεί σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσει με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, η αιτούσα κατά την παραμονή της στην Τουρκία βρέθηκε αντιμέτωπη με συνθήκη παράνομης συστηματικής παραβίασης της αρχής της μη επαναπροώθησης από τις τουρκικές αρχές εφόσον για επτά (7) συνεχόμενες φορές κατέβαλε προσπάθεια να εισέλθει στην εν λόγω χώρα εκ των οποίων όλες απέτυχαν μετά από τη βίαιη απομάκρυνσή της από τις τουρκικές αρχές. Συγκεκριμένα οι έξι προσπάθειες απέτυχαν στα ιρανοτουρκικά σύνορα και η 7<sup>η</sup> αφότου είχε προστασία στην Υπηρεσία Ασύλου της πόλης Βαν οι αρχές την μετάφεραν οδικώς στα σύνορα του Ιράν και την εγκατέλειψαν στα βουνά. Με βάση τους ανωτέρω ισχυρισμούς οι οποίοι έγιναν δεκτοί ως αξιόπιστοι από την Υπηρεσία σε συνδυασμό με τις παραπάνω παρατεθείσες πληροφορίες, πιθανολογείται η αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της να εκτεθούν στον ανωτέρω κίνδυνο άμα τη επιστροφή τους. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η συγκεκριμένη αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της θα προστατευθούν. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα και τα ανήλικα τέκνα της, σύμφωνα με το άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.*



### **ΠΓΑ Λέσβου 185687/2023 & 185693/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία καταγραφής – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Εντούτοις, εν προκειμένω δε δόθηκε η ευκαιρία στον αιτούντα και στην οικογένειά του να καταγραφεί το αίτημά τους για διεθνή προστασία. Βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν στοιχεία ικανά να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι εάν ο εν λόγω αιτών επιστραφεί στη χώρα αυτή θα εκτεθεί σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα, όπου θα κινδυνεύσει με απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Συνεπώς, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι ο αιτών θα προστατευθεί στην Τουρκία βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.*

### **ΠΓΑ Πειραιά 231799/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: European Lawyers in Lesvos (ELIL)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Συστηματική παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] *Μολαταύτα, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης και από το γεγονός ότι, οι ίδιοι οι αιτούντες κατά την παραμονή τους στην Τουρκία βρέθηκαν αντιμέτωποι με μια τέτοια συνθήκη και σε συνδυασμό με την παραπάνω ανάλυση και τις πληροφορίες που αντλήθηκαν από διεθνείς πηγές πιθανολογείται να εκτεθούν σε τέτοιο κίνδυνο εάν επιστρέψουν. Εφόσον βρέθηκαν στοιχεία που να συνηγορούν υπέρ της συστηματικής παραβίασης της αρχής της μη επαναπροώθησης από τις τουρκικές αρχές προκύπτει ότι οι αιτούντες εάν επιστραφούν στη χώρα αυτή εκτίθενται σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα όπου θα κινδυνεύσουν με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 όπως αντικαταστάθηκε από το αντίστοιχο άρθρο 91 του νόμου 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.*

### **3. Προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης**

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. ε' Ν 4939/2022

### **ΠΓΑ Λέσβου 8959/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Ωστόσο, στην περίπτωση των συγκεκριμένων αιτούντων οι οποίοι επιθυμούσαν να παραμείνουν στη χώρα και προέβησαν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες αντιμετώπισαν δυσκολίες και πολλά εμπόδια ως προς τη νόμιμη προσαρμογή τους και παραμονή τους στη χώρα της Τουρκίας και δίχως την αρωγή της πολιτείας βίωσαν τον αποκλεισμό από την κοινωνική ασφάλιση και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από τους αιτούντες κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωσή τους παραβιάστηκε το δικαίωμά τους στο άσυλο, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος τους κρίνεται ως εύλογος.*

### **ΠΓΑ Λέσβου 119585/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Ψυχοκινητική καθυστέρηση και αναπτυξιακές διαταραχές – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Εν προκειμένω, το ανήλικο τέκνο παρουσιάζει ψυχοκινητική καθυστέρηση και αναπτυξιακές διαταραχές. Επιπλέον, οι γιατροί στην Τουρκία δεν του παρείχαν τις ιατρικές υπηρεσίες που χρειαζόταν, επειδή δεν είχαν στην κατοχή τους κιμλίκ. Εφόσον, οι αιτούντες, ουδέποτε κατά την παραμονή τους στην Τουρκία είχαν πραγματική πρόσβαση στις διαδικασίες ασύλου, η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωση τους παραβιάστηκε το δικαίωμά τους στο άσυλο και την πρόσβαση στη διαδικασία, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος τους κρίνεται ως εύλογος, καθώς χωρίς κιμλίκ ή χωρίς τη δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα αποκλείονται από το δικαίωμα στην εργασία, την πρόσβαση στην εκπαίδευση, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και την κοινωνική ασφάλιση.*

### **ΠΓΑ Λέσβου 119587/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία πρόσβασης σε υγειονομική περίθαλψη – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Ωστόσο, στην περίπτωση της συγκεκριμένης αιτούσης, η οποία επιθυμούσε να παραμείνει στη χώρα, και προέβη σε όλες τις ενέργειες που ήταν δυνατόν να προβεί, δίχως την αρωγή της πολιτείας, θέλοντας να αποκτήσει άδεια παραμονής, βίωσε τον αποκλεισμό από την πρόσβαση στην εργασία, την εκπαίδευση, την κοινωνική ασφάλιση και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από την αιτούσα κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωση της παραβιάστηκε το δικαίωμά της στο άσυλο και την πρόσβαση στη διαδικασία, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος της κρίνεται ως εύλογος.*

### **ΠΓΑ Λέσβου 176536/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Θύμα βιασμού – Έλλειψη πρόσβασης σε υπηρεσίες – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] *Ωστόσο στην συγκεκριμένη υπόθεση στην υπό εξέταση περίπτωση οι ισχυρισμός της αιτούσας περί σεξουαλικής κακοποίησης της έγινε έγινε αποδεκτός ως αξιόπιστος. Επίσης, οι αιτούντες ουδέποτε κατά την παραμονή τους στην Τουρκία δεν έλαβαν κάποιο καθεστώς διεθνούς προστασίας ή άδεια διαμονής, όπως και το γεγονός ότι δεν είχαν πρόσβαση σε στοιχειώδη αγαθά και υπηρεσίες, όπως η εκπαίδευση, η εργασία, η σίτιση και στέγαση, εύλογα προκύπτει πως οι αιτούντες, εάν επιστρέψουν στην Τουρκία, θα κινδυνεύσουν να έρθουν αντιμέτωποι με τις ως άνω καταστάσεις, καθώς, όπως προκύπτει, οι Αφγανοί, παρόλο που καλύπτουν τον μεγαλύτερο αριθμό των μεταναστών στην Τουρκία, είναι ιδιαίτερα περιορισμένοι και είναι δύσκολο να ενταχθούν στο κοινωνικοοικονομικό σύστημα της χώρας. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4939/2022 δεν πληρούνται σωρευτικώς.*



#### **ΠΓΑ Λέσβου 185687/2023 & 185693/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία καταγραφής – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, στην περίπτωση του συγκεκριμένου αιτούντος ο οποίος επιθυμούσε να παραμείνει στη χώρα και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες αντιμετώπισε δυσκολίες και πολλά εμπόδια ως προς τη νόμιμη προσαρμογή του και παραμονή του στη χώρα της Τουρκίας και δίχως την αρωγή της πολιτείας βίωσε ο ίδιος και η οικογένειά του τον αποκλεισμό από την κοινωνική ασφάλιση και τα σχετικά δικαιώματα που παρέχονται στους αιτούντες/δικαιούχους διεθνούς προστασίας. Οι σχετικές πληροφορίες που δόθηκαν από τον αιτούντα κατά τη συνέντευξη συνάδουν μάλιστα με τις πληροφορίες που εντοπίστηκαν στις διεθνείς πηγές, και η Υπηρεσία θεωρεί ότι στην περίπτωση του παραβιάστηκε το δικαίωμά του στο άσυλο, ενώ δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το ίδιο να συμβεί στο μέλλον, και σε περίπτωση επιστροφής του στην Τουρκία, και ο σχετικός φόβος του κρίνεται ως εύλογος.

#### **4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας**

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 1, περ. στ´ Ν 4939/2022

#### **5<sup>η</sup> ΕπΠροσ 39744/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Προσωρινή επιμέλεια ανηλικού στην Ελλάδα – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 16] Επειδή, υπό τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη : α. ότι οι προσφεύγοντες αποτελούν μονογονεϊκή οικογένεια (γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο), χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον στην Τουρκία, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο για την προσφεύγουσα να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην εν λόγω χώρα, συνεκτιμώντας την ηλικία της, τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των γυναικών στην Τουρκία, β. ότι στην Τουρκία, οι γυναίκες είναι ευάλωτες σε σεξουαλική και φυλετική βία και η αγορά εργασίας παρουσιάζει επίσης υψηλούς κινδύνους εκμετάλλευσης για τα παιδιά, δεδομένου του ευρέως διαδεδομένου φαινομένου της παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης σε τομείς όπως η γεωργία, εργοστάσια κλωστοϋφαντουργίας, όπως και σε εστιατόρια ιδίως στην Άγκυρα, γ. τον χρόνο διαμονής των προσφευγόντων στη χώρα αυτή, σε συνδυασμό με τη μη ανάπτυξη επαγγελματικών και εν γένει βιοτικών σχέσεων σε αυτή και, τέλος, δ. ότι η παρουσία των προσφευγόντων στη χώρα κρίνεται αναγκαία για τη διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος της ανήλικης εγγονής της πρωτεύουσας προσφεύγουσας... γεννηθείσας με σύνδρομο down στις ... συνισταμένου στη διασφάλιση ενός επαρκούς επιπέδου διαβίωσης για τη σωματική, ψυχική, διανοητική, ηθική και κοινωνική της ανάπτυξη, ενόψει του ότι με την ...2022 εισαγγελική διάταξη ανατέθηκε στην προσφεύγουσα η φροντίδα και η προστασία της ως άνω ανήλικης, κατόπιν διενέργειας ιατρικής εξέτασης (dna test), από την οποία προέκυψε ισχυρή ένδειξη υπέρ της σχέσης μητρικής γιαγιάς και εγγονής, η αίτηση της οποίας (εγγονής) για χορήγηση διεθνούς προστασίας (ΑΥ...) δεν έχει ακόμη κριθεί, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση των προσφευγόντων δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ´ της παρ. 1 του άρθρου 91 του Νόμου 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλαν οι προσφεύγοντες ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως

ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτούς. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, πρέπει να ακυρωθεί, ενόψει δε του ότι κατ' άρθρο 111 του ν. 4939/2022, δεν επιτρέπεται στην παρούσα περίπτωση η αναπομπή στον πρώτο βαθμό, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας των προσφευγόντων στην ουσία.

#### **16<sup>η</sup> ΕπΠροσ 85916/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Κίνδυνος έμφυλης βίας και εκμετάλλευσης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. V.2] Δεδομένων αυτών, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη: α) την ηλικία της προσφεύγουσας (βρίσκεται στο 37ο έτος της ηλικίας της σύμφωνα με την αναφερθείσα ημερομηνία γέννησής της), β) ότι δεν έχει παρακολουθήσει την σχολική εκπαίδευση και, συνεπώς, είναι, κατά κοινή αντίληψη, ιδιαίτερα ευάλωτη, δεδομένου και του ότι δεν έχει βρεθεί άλλοτε εκτός της χώρας καταγωγής της, γ) ότι δεν συνοδεύεται από συγγενή της ή άλλο ενήλικο άτομο ικανό να της παρέχει αποτελεσματική προστασία και δεν προκύπτει ότι υπάρχει γι' αυτήν (προσφεύγουσα) συγγενικό ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, η Επιτροπή πιθανολογεί ότι λόγω της ως άνω κατάστασης στην οποία βρίσκεται η προσφεύγουσα υφίσταται κίνδυνος σοβαρής βλάβης για την ίδια σε περίπτωση επανεισδοχής της στην Τουρκία, όπου οι γυναίκες είναι ευάλωτες σε σεξουαλική και φυλετική βία και η αγορά εργασίας παρουσιάζει επίσης υψηλούς κινδύνους εκμετάλλευσης για τις μόνες γυναίκες, ιδίως αν αυτές είναι και αναλφάβητες. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για την προσφεύγουσα, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία είναι ασφαλής τρίτη χώρα ως προς αυτήν.

#### **21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 87590/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Αδυναμία καταγραφής αίτησης ασύλου – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 17] Περαιτέρω, ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προσφεύγοντες: i) αποτελούν οικογένεια με ένα ανήλικο τέκνο, το οποίο βρίσκεται σε ιδιαίτερα τρυφερή ηλικία, ii) παρά το γεγονός ότι διέμειναν στην Τουρκία για χρονικό διάστημα πέντε (5) περίπου μηνών, δεν κατάφεραν να εργαστούν παρά μόνο για ελάχιστες ημέρες, δίχως να λάβουν αμοιβή, iii) δεν διαθέτουν στην τελευταία οικογενειακό, συγγενικό ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο, το οποίο θα μπορούσε να τους βοηθήσει κατά την επιστροφή τους και iv) αν και προσπάθησαν να υποβάλουν αίτημα για παροχή διεθνούς προστασίας, οι τουρκικές αρχές αρνήθηκαν να παραλάβουν τη σχετική αίτηση, η Επιτροπή κρίνει ότι, στην περίπτωση των προσφευγόντων, δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου.

**17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 148002/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χρόνος παραμονής – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙΙΙ.3] *Εν προκειμένω, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη: α) το νεαρό της ηλικίας του προσφεύγοντος, β) ότι ο προσφεύγων έζησε στην Τουρκία μόλις για είκοσι ημέρες, γ) ότι ο προσφεύγων δεν διαθέτει κανένα οικογενειακό δεσμό με την Τουρκία ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως π.χ. προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές ή γνώση της τουρκικής γλώσσας, ενώ στην Ελλάδα βρίσκεται και ο μεγαλύτερος αδελφός του έχοντας λάβει προσφυγικό καθεστώς, και συνεκτιμώντας περαιτέρω ότι με την... διάταξη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Μυτιλήνης, του ανατέθηκε προσωρινά, η πραγματική φροντίδα και προστασία του ανηλίκου αδελφού του... (συνδεδεμένη υπόθεση...), για τον οποίο με την... απόφαση του Π.Γ.Α. Λέσβου, θεωρήθηκε ότι η Τουρκία δεν είναι ασφαλής χώρα και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας για τη διερεύνηση της ουσίας της αίτησής του, κρίνει ότι δεν πληρούται, στην περίπτωση του προσφεύγοντος, το υπό στοιχείο στ' κριτήριο της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022, ήτοι δεν υφίσταται ο κατά νόμο απαιτούμενος σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο γι' αυτόν να μεταβεί στην Τουρκία. Κατόπιν τούτου και ενόψει του ότι απαιτείται σωρευτικά η πλήρωση των προεκτεθέντων κριτηρίων, η Επιτροπή κρίνει ότι η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα υπό τις συνθήκες στις οποίες βρίσκεται. Συνεπώς, η από... αίτησή του περί χορήγησης διεθνούς προστασίας πρέπει να θεωρηθεί παραδεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη... απόφαση του Π.Γ.Α. Λέσβου, με την οποία κρίθηκαν τα αντίθετα.*

**17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 292768/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κακοποιητική και ταπεινωτική μεταχείριση από τις τουρκικές αρχές – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙΙΙ.3] *Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων, εκτέθηκε σε πράξεις και συμπεριφορές, που μπορούν να χαρακτηριστούν μειωτικές και ταπεινωτικές. Οι τουρκικές αρχές με βίαιο και εξευτελιστικό τρόπο τον φυλάκισαν και τον κακοποίησαν προκειμένου να απομακρυνθεί από το τουρκικό έδαφος και ναυπογράψει έγγραφο προκειμένου να τον απελάσουν. Αποτέλεσμα της κακοποιητικής αυτής συμπεριφοράς των τουρκικών αρχών ήταν να διακοπεί ο σύνδεσμος του προσφεύγοντος με την Τουρκία. Κατόπιν τούτων, η αίτηση του προσφεύγοντος πρέπει να κριθεί παραδεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις, που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα άσυλο (βάσει του άρθρου 91 παρ. 2 του ν. 4939/2022) δεν πληρούνται σωρευτικά, η δε προσβαλλόμενη απόφαση που δέχτηκε τα αντίθετα πρέπει να ακυρωθεί.*

**17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 297832/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Οικογένεια – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. ΙV.3.στ] *Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, α) ενόψει της δυσκολίας που αντιμετώπισαν οι προσφεύγοντες να υποβάλουν αίτηση για *kimlik*, β) την δυσκολία που υπάρχει χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα να έχουν πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες, όπως η υγειονομική περίθαλψη την οποία έχει ιδιαίτερως ανάγκη η δεύτερη προσφεύγουσα λόγω των καρδιακών της προβλημάτων, γ) ότι οι προσφεύγοντες δεν διαθέτουν κανένα οικογενειακό δεσμό με την Τουρκία ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως π.χ. προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας ή γνώση της τουρκικής γλώσσας, η Επιτροπή, κρίνει ότι δεν πληρούται, στην*

περίπτωση των προσφευγόντων, η υπό στοιχείο στ' προϋπόθεση της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022, αφού δεν υπάρχει σύνδεσμος με την Τουρκία, υπό τις συνθήκες τις οποίες βρίσκονταν.

#### **15<sup>η</sup> ΕπΠροσ 300763/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Αδυναμία καταγραφής – Αδυναμία πρόσβασης στην υγεία και στην παιδεία – Αδυναμία οικογενειακής επανένωσης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 39] Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι, κατά το διάστημα της παραμονής του προσφεύγοντος στην Τουρκία, δεν κατόρθωσε να υποβάλει αίτημα ασύλου ούτε να αποκτήσει έγγραφα νόμιμης διαμονής, με αποτέλεσμα να μην έχει ο προσφεύγων δικαίωμα νόμιμης εργασίας και πρόσβασης σε δομές υγείας, ότι το τέκνο του είναι ανήλικο και κατά την παραμονή της στην Τουρκία δεν είχε εκπαιδευτικές δομές, καθώς και ότι δεν έχουν συγγενείς ή φιλικό υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία.

[σκ. 40] Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, με βάση τα οποία στην Τουρκία δεν υπάρχει δυνατότητα οικογενειακής επανένωσης, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση του προσφεύγοντος και του τέκνου του, δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο να μεταβούν στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση τους το κριτήριο της περίπτωσης στ' της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 4939/2022. Με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στον νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα και το τέκνο του, κατ' αποδοχή του σχετικώς προβαλλόμενου λόγου. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε ο προσφεύγων ως απαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτούς.

#### **ΠΓΑ Κω 97412/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Τουρκία – Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής με τελευταίο τόπο διαμονής τη Συρία – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Ως εκ των ανωτέρω και συνεκτιμώντας (α) ότι η αιτούσα παρέμεινε στην Τουρκία για διάστημα μεγαλύτερο του ενός έτους, χωρίς να γνωρίζει την τουρκική γλώσσα και χωρίς να οικοδομήσει κοινωνικούς, επαγγελματικούς ή πολιτιστικούς δεσμούς με την Τουρκία, (β) ότι δεν έχει συγγενικό ή άλλο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, (γ) ότι εγκατέλειψε την Τουρκία στο τέλος του 2022 και όλο αυτό το διάστημα παραμένει στην Ελλάδα, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμός της με την Τουρκία δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 103070/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] ... η Υπηρεσία βασιζόμενη στο προφίλ της αιτούσης ως γυναίκα μόνη, στην έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα της Τουρκίας, δίκτυο το οποίο θα της πρόσφερε τα εχέγγυα για να ζήσει με αξιοπρέπεια και λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω για τις γυναίκες μόνες στη Τουρκία, εκτιμάται πως για τους εν λόγω, δεν υπάρχει επαρκής σύνδεσμος με την Τρίτη χώρα και ούτε δύναται να δημιουργηθεί λόγω των ανωτέρω καταστάσεων που αναλυτικώς περιγράψαμε.



## ΠΓΑ Λέσβου 246978/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] *Εν προκειμένω, ο αιτών παρουσιάζεται ως εμφανώς σωματικά ανάπηρος και συγκεκριμένα έχει ακρωτηριασμένο πόδι από το 2011 έπειτα από έκρηξη νάρκης ενώ παράλληλα έχει προσκομίσει και σχετικά έγγραφα, όπως αναφέρεται παραπάνω. Επίσης, περιέγραψε με επάρκεια την κατάσταση της υγείας του μέχρι σήμερα καθώς και τις δυσκολίες που αντιμετώπισε στην Τουρκία λόγω αυτών τόσο στην εργασία όσο και στην πρόσβαση στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη επειδή οι αρχές της Τουρκίας δεν του έδωσαν καν το δικαίωμα να κάνει αίτημα προστασία επειδή ήταν άγαμος άντρας. Επίσης, δέον να αναφερθεί ότι ο αιτών δε διαθέτει υποστηρικτικό κοινωνικό, συγγενικό και φιλικό δίκτυο στην Τουρκία ενώ μη έχοντας νόμιμα έγγραφα θα είναι αδύνατη η εύρεση νόμιμη εργασίας και ενοικίασης καταλύματος. Ακόμη κι αν υπήρχε η δυνατότητα εύρεσης εργασίας το να μπορεί να δουλέψει θα ήτο αδύνατον λόγω της κατάστασής του αφού και ο ίδιος ανέφερε ότι κατά τη διαμονή του στην Τουρκία κατάφερε να εργαστεί μόλις μόνο 2 μέρες. Δεδομένου ότι, για να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια που τίθενται από το άρθρο 91 του ν. 4939/2022, η Υπηρεσία κρίνει ότι εφόσον δεν πληρούνται το κριτήριο στ', παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων. Με βάση τα ανωτέρω η Υπηρεσία κρίνει ότι η Τουρκία δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ασφαλής τρίτη χώρα για τον αιτούντα.*

### 5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 91, παρ. 5 Ν 4939/2022

## ΣΤΕ ΟΛ 177/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ) & Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Εθνικός κατάλογος ασφαλών τρίτων χωρών – Μη τήρηση ανειλημμένης νομικής υποχρέωσης επανεισδοχής για παρατεταμένο χρονικό διάστημα – Προϋπόθεση για τον χαρακτηρισμό χώρας ως ασφαλούς τρίτης χώρας – Στάδιο αξιολόγησης – Προδικαστικό ερώτημα στο ΔΕΕ

[σκ. 38] ... η δε εξέτασή του προηγείται της έρευνας των λοιπών προβαλλομένων αιτιάσεων που αφορούν άλλα ζητήματα νομιμότητας –συνδρομή λοιπών απαιτούμενων προϋποθέσεων («κριτηρίων») για την έκδοσή της και τεκμηρίωση- της ένδικης κοινής υπουργικής απόφασης... το άρθρο 38 παρ. 4 δεν αναγορεύει, κατά το γράμμα του, την δυνατότητα εισδοχής ή επανεισδοχής του αλλοδαπού στην τρίτη χώρα σε προϋπόθεση εφαρμογής της έννοιας της ασφαλούς τρίτης χώρας. Κατά την πάγια, όμως, νομολογία του ΔΕΕ, για την ερμηνεία διάταξης του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να λαμβάνεται υπόψη όχι μόνο το γράμμα της αλλά και το πλαίσιο, στο οποίο εντάσσεται, καθώς και οι σκοποί που επιδιώκονται με την ρύθμιση της οποίας η ερμηνευόμενη διάταξη αποτελεί μέρος (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 17.11.1983, C-232/82, Merck, σκέψη 18, και του ΔΕΕ της 26.3.2019, C-202/18 και C-238/18, Rimšēničs και EKT κατά Λεττονίας, σκέψη 45). Εν προκειμένω, οι σχετικές με τις περιπτώσεις απαραδέκτων αιτήσεων διεθνούς προστασίας διατάξεις της οδηγίας 2013/32/ΕΕ πρέπει να ερμηνεύονται, ενόψει και των οριζομένων στο άρθρο 18 του Χάρτη (ανωτέρω σκέψη 8), κατά τρόπο ώστε να εξυπηρετείται ο επιδιωκόμενος από την οδηγία αυτή σκοπός της εξασφάλισης της κατά το δυνατόν ταχείας εξέτασης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 29.7.2019, C-556/17, Torubarov, σκέψη 53). Ο σκοπός αυτός αποτυπώνεται στην αιτιολογική σκέψη 18 της οδηγίας...

[σκ. 38] Ερμηνευόμενο δε υπό το πρίσμα αυτό, το άρθρο 38 της οδηγίας (και, αντιστοίχως, το άρθρο 86 του ν. 4636/2019) έχει την έννοια ότι δεν είναι δυνατός ο χαρακτηρισμός τρίτης χώρας

ως ασφαλούς εφόσον δεν προκύπτει ότι θα καταστεί εφικτή η εισδοχή ή η επανεισδοχή του αιτούντος διεθνή προστασία στην εν λόγω τρίτη χώρα διότι, στην αντίθετη περίπτωση, θα παρατεινόταν απλώς ο χρόνος εξέτασης του υποβληθέντος αιτήματος διεθνούς προστασίας και η αβεβαιότητα του αιτούντος ως προς το καθεστώς παραμονής του στην χώρα στην οποία υπέβαλε το αίτημα, χωρίς να αποκλείεται ο κίνδυνος επαναπροώθησής του σε χώρα στην οποία κινδυνεύει να υποστεί δίωξη (πρβλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, απόφαση της 5.3.1986, A.H. [Harabi] κατά Ολλανδίας, αριθμός προσφυγής 10798/84) και το ενδεχόμενο διατάραξης των διεθνών σχέσεων των κρατών. Η άποψη ότι η δυνατότητα εισδοχής ή επανεισδοχής του αλλοδαπού αιτούντος προστασία στην τρίτη χώρα αποτελεί προϋπόθεση του χαρακτηρισμού τρίτης χώρας ως ασφαλούς, έχει αποτυπωθεί εξάλλου σε κείμενα ηπίου δικαίου του Συμβουλίου της Ευρώπης (Σύσταση R(97)22 και κατευθυντήριες οδηγίες της 1.7.2009 της Επιτροπής Υπουργών) και έχει υποστηριχθεί και από μερίδα της θεωρίας του διεθνούς δικαίου (ιδίως Stephen H. Legomsky, *Secondary Refugee Movements and the Return of Asylum Seekers to Third Countries: The Meaning of Effective Protection*, σε *International Journal of Refugee Law*, 2003, σελ. 567 επομ.), ενώ την έχουν υιοθετήσει δικαστήρια και άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. ολλανδικό Συμβούλιο της Επικρατείας, απόφαση 201609584/1/V3 της 13.12.2017). Περαιτέρω, η διαπίστωση της συνδρομής της προϋπόθεσης της δυνατότητας εισδοχής ή επανεισδοχής του αλλοδαπού στην ασφαλή τρίτη χώρα περιλαμβάνει την εξέταση τόσο του υφιστάμενου στην εν λόγω χώρα νομικού καθεστώτος (ήτοι της τυχόν ανάληψης σχετικής νομικής υποχρέωσης εκ μέρους της τρίτης χώρας) όσο και της εν τοις πράγμασι συμμόρφωσης της τρίτης χώρας προς τις αναληφθείσες σχετικές υποχρεώσεις της. Από τα ανωτέρω εκτεθέντα συνάγεται ότι, στην περίπτωση που ένα κράτος μέλος καταρτίσει εθνικό κατάλογο γενικά ασφαλών τρίτων χωρών, κάνοντας χρήση της παρεχομένης από το άρθρο 38 παρ. 2 της οδηγίας σχετικής ευχέρειας, δεν επιτρέπεται, για τους λόγους ταχέως ολοκλήρωσης της εξέτασης των αιτημάτων διεθνούς προστασίας που αναφέρθηκαν παραπάνω, να χαρακτηριστεί κανονιστικώς ως ασφαλής, τρίτη χώρα εφόσον δεν διαπιστώνεται η συνδρομή της προαναφερθείσας προϋπόθεσης – της δυνατότητας εισδοχής ή επανεισδοχής στην χώρα αυτή – και ως προς τα δύο προεκτεθέντα επί μέρους σκέλη της.

[σκ. 41] Ως προς το δεύτερο, όμως, σκέλος της, το οποίο αφορά την εν τοις πράγμασι συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις εν λόγω νομικές υποχρεώσεις της, η ίδια προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, αφού δεν προκύπτει ότι πραγματοποιείται η επανεισδοχή στην Τουρκία των αιτούντων διεθνή προστασία, των οποίων τα αιτήματα έχουν απορριφθεί ως απαράδεκτα για τον λόγο της «ασφαλούς τρίτης χώρας», αλλά, αντιθέτως, όπως ρητώς αναφέρεται στο από 3.12.2021 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Διαδικασιών και Εκπαίδευσης της Υπηρεσίας Ασύλου (σελ. 8), το οποίο συνοδεύει την 438958/21/7.12.2021 εισήγηση του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου, στην συνέχεια της οποίας εκδόθηκε η επίδικη Κοινή Υπουργική Απόφαση ..., «Από τον Μάρτιο του 2020 έως και σήμερα [δηλαδή για διάστημα που υπερβαίνει τους είκοσι μήνες] οι επιστροφές από την Ελλάδα στην Τουρκία έχουν παγώσει», χωρίς μάλιστα διάκριση ως προς την νομική βάση (διεθνείς συμφωνίες ή κοινή δήλωση Ευρωπαϊκής Ένωσης και Τουρκίας, κατά τα προαναφερθέντα) δυνάμει της οποίας διατάσσονται οι επιστροφές. Ούτε μπορεί να γίνει δεκτό, όπως ισχυρίζεται το Δημόσιο... ότι πρόκειται για προσωρινή «και κατά το μάλλον ή ήττον δικαιολογημένη [λόγω της συγκυρίας] μη εφαρμογή [της κοινής δήλωσης της 18.3.2016]» («η Τουρκία προσωρινά, λόγω της πανδημίας COVID, (γεγονός παγκόσμιο και αναμφισβήτητο), δεν δέχεται επανεισδοχές το τελευταίο χρονικό διάστημα»), δεν ευρίσκουν έρεισμα στα στοιχεία του φακέλου.

[σκ. 43] Επειδή, ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης είχε εισαχθεί προδικαστικό ερώτημα σχετικά με την ερμηνεία, μεταξύ άλλων, του άρθρου 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ. Ειδικότερα, στις υποθέσεις C-924/19 και C-925/19, FMS και λοιποί, ουγγρικό δικαστήριο είχε υποβάλει – επ' ευκαιρία προσβολής ατομικών πράξεων της εθνικής διοικητικής αρχής – το εξής προδικαστικό ερώτημα (υπό 2δ στην σκέψη 79 της σχετικής απόφασης της 12.5.2020 του Τμήματος Μείζονος Συνθέσεως του ΔΕΕ): «Συνάγεται από το άρθρο 33, παράγραφος 1 και παράγραφος 2, στοιχεία β' και γ', καθώς και από τα άρθρα 35 και 38 της [οδηγίας 2013/32/ΕΕ],



σε συνδυασμό με το άρθρο 18 του Χάρτη, ότι η επανεισδοχή στην τρίτη χώρα αποτελεί σωρευτική προϋπόθεση για την εφαρμογή των αντίστοιχων λόγων απαραδέκτου, ήτοι για τη λήψη απόφασης ερειδόμενης σε έναν τέτοιο λόγο ή αρκεί η διαπίστωση ότι συντρέχει η εν λόγω προϋπόθεση μόνο κατά τη στιγμή της εκτέλεσης της εν λόγω απόφασης;». Το Δικαστήριο, όμως, έκρινε το ως άνω ερώτημα απαράδεκτο με τις σκέψεις ότι το αιτούν εθνικό δικαστήριο δεν εξήγησε τον λόγο για τον οποίο εκτίμησε ότι δεν μπορούσε να αποφανθεί επί των διαφορών που εκκρεμούσαν ενώπιόν του χωρίς να λάβει απάντηση επί του εν λόγω ερωτήματος (σκέψεις 172 – 174 της ως άνω απόφασης της 12.5.2020). Ο Γενικός Εισαγγελέας Priit Pikamäe, πάντως, είχε υποστηρίξει συναφώς με τις προτάσεις του (σημείο 127) τα ακόλουθα: «Ενώ η ύπαρξη επιβεβαιωμένης επανεισδοχής αποτελεί σωρευτική προϋπόθεση για την έκδοση αποφάσεως ερειδομένης στον λόγο της πρώτης χώρας ασύλου του άρθρου 33, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 2013/32/ΕΕ, η εισδοχή ή επανεισδοχή στην "ασφαλή τρίτη χώρα" πρέπει να εξακριβώνεται μόνον κατά τη στιγμή της εκτελέσεως αποφάσεως ερειδομένης στον ομώνυμο λόγο, που μνημονεύεται στο άρθρο 33, παράγραφος 2, στοιχείο γ', της ίδιας οδηγίας». Ενόψει τούτων, γεννώνται εύλογες αμφιβολίες ως προς την έννοια του άρθρου 38 της οδηγίας και, ως εκ τούτου, το παρόν Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η οριστική κρίση επί της κρινόμενης αίτησης καθ' ό μέρος αυτή στρέφεται κατά του χαρακτηρισμού της Τουρκίας ως ασφαλούς τρίτης χώρας για ορισμένες κατηγορίες αλλοδαπών...

#### **ΔΠρΑθ 382/2023 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Προδικαστικό ερώτημα ΣΤΕ στο ΔΕΕ – Αναβολή

[σκ. 8] Επειδή, ήδη με την υπό κρίση αίτηση ακυρώσεως, ο αιτών προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι εδώ και μήνες κανένας Σύρος δεν έχει επιστραφεί στην Τουρκία και για το λόγο αυτό η Επιτροπή όφειλε να εξετάσει, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τη νομική όσο και την πραγματική κατάσταση που έχει διαμορφωθεί σχετικά με την τήρηση της Κοινής Δήλωσης ΕΕ-Τουρκίας, την αδυναμία επανεισδοχής του στην Τουρκία και να εξετάσει στην ουσία το αίτημά του, κατ' άρθρο 86 παρ. 5 του ν.4636/2019, δεδομένου ότι λόγω αυτής της αδυναμίας επανεισδοχής του στην Τουρκία, παραβιάζεται το δικαίωμά του στην παροχή διεθνούς προστασίας.

[σκ. 10] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη: ότι α) με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται, μεταξύ άλλων, ως λόγος ακύρωσης ότι, δεδομένης της μη δυνατότητας επανεισδοχής του αιτούντος στην Τουρκία, παρόλο που αυτή χαρακτηρίστηκε, από νομική άποψη, ασφαλής τρίτη χώρα για τον αιτούντα, έσφαλε η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών που δεν εξέτασε το αίτημά του για παροχή καθεστώτος διεθνούς προστασίας στην ουσία του, κατ' άρθρο 86 παρ. 5 του ν.4636/2019 με αποτέλεσμα να παραβιάζεται το δικαίωμά του στο άσυλο και β) με την προαναφερθείσα 177/2023 απόφαση της Ολομελείας του ΣΤΕ εστάλη, μεταξύ άλλων, στο ΔΕΕ το εξής προδικαστικό ερώτημα (υπό στοιχ. α'): αν το άρθρο 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ερμηνευόμενο σε συνδυασμό με το άρθρο 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε εθνική (κανονιστική) ρύθμιση, με την οποία χαρακτηρίζεται ως γενικώς ασφαλής για ορισμένες κατηγορίες αιτούντων διεθνή προστασία τρίτη χώρα, η οποία έχει μεν αναλάβει την νομική υποχρέωση να επιτρέψει την επανεισδοχή στο έδαφός της των εν λόγω κατηγοριών αιτούντων διεθνή προστασία, προκύπτει, όμως, ότι για μεγάλο χρονικό διάστημα (που στην συγκεκριμένη περίπτωση υπερβαίνει τους είκοσι μήνες) η χώρα αυτή αρνείται την επανεισδοχή και γ) το ως άνω προδικαστικό ερώτημα, βάσει του περιεχομένου του, είναι όχι μόνο συναφές με τα τιθέμενα με την υπό κρίση αίτηση ακυρώσεως ζητήματα αλλά και κρίσιμο για την επίλυση της υπό κρίση διαφοράς, το Δικαστήριο κρίνει ότι οφείλει, πριν προβεί στην οριστική κρίση της υπόθεσης, να αναμείνει την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκής Ένωσης επί του ως άνω προδικαστικού ερωτήματος και για το λόγο αυτό αναβάλλει την έκδοση οριστικής αποφάσεως, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό.

### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 83008/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. Β.4] Επειδή, από πληροφορίες προκύπτει ότι ήδη από τον Μάρτιο του 2020 η Τουρκία δεν δέχεται την κατ' εφαρμογή της Κοινής Δηλώσεως Ε.Ε.-Τουρκίας της 18ης Μαρτίου 2016 (αλλά και του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας) επιστροφή μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφός της στην Ελλάδα. Για την εν λόγω άρνηση επιστροφής οι Τουρκικές Αρχές επικαλούνται περιορισμούς στις μετακινήσεις λόγω της πανδημίας Covid-19. Σε πρόσφατη έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σημειώνεται ότι «απαντώντας σε επανειλημμένα αιτήματα των ελληνικών αρχών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την επανέναρξη των επιχειρήσεων επιστροφής, η Τουρκία δήλωσε ότι δεν θα πραγματοποιηθεί επιχείρηση επιστροφής εκτός εάν σταματήσουν οι υποτιθέμενες επαναπροωθήσεις κατά μήκος των τουρκοελληνικών συνόρων και η Ελλάδα ανακαλέσει την απόφασή της να εξετάζει την Τουρκία ως μια ασφαλή τρίτη χώρα». Τέλος, σύμφωνα με την έκθεση του ECRE του Ιουλίου 2022, η εφαρμογή της συμφωνίας επανεισδοχής ΕΕ – Τουρκίας συνέχισε να παραμένει παγωμένη κατά την διάρκεια του 2021 και συνεπώς δεν πραγματοποιήθηκαν επανεισδοχές στην Τουρκία το 2021.

[σκ. Β.5] Επειδή, με βάση τα προεκτεθέντα, η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη ότι από τις αρχές του έτους 2020 η Τουρκία δεν δέχεται επανεγκαταστάσεις. Επιπλέον, παρά την επί τέσσερις μήνες περίπου παραμονή της προσφεύγουσας στην Τουρκία και τις συνθήκες που υποστηρίζει ότι αντιμετώπισε κατά τη διάρκεια της παραμονής της, καθώς, κατά τους ισχυρισμούς της κρυβόταν από τις αρχές, η Επιτροπή συνεκτιμά το φύλο της προσφεύγουσας, ότι κατά τη διάρκεια της παραμονής της στην Τουρκία, δεν ανέπτυξε βιοτικές σχέσεις, καθώς και το γεγονός ότι προσφεύγουσα στερείται υποστηρικτικού δικτύου στην Τουρκία. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει και της απαίτησης για σωρευτική συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 91 του Κώδικα, η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το εν λόγω άρθρο προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για την προσφεύγουσα. Κατ' ακολουθία, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που κατέθεσε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας.

### 20<sup>η</sup> ΕπΠροσ 91410/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. 8] Επειδή, τέλος, με την υπ' αριθ. 177/2023 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία το Δικαστήριο ανέβαλε την οριστική του κρίση και διατύπωσε προς το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης προδικαστικά ερωτήματα ως προς την έννοια του άρθρου 38 της οδηγίας... έγινε δεκτό ότι «Ως προς το δεύτερο όμως σκέλος της, το οποίο αφορά την εν τοις πράγμασι συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις εν λόγω νομικές υποχρεώσεις της, η ίδια προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, αφού δεν προκύπτει ότι πραγματοποιείται η επανεισδοχή στην Τουρκία των αιτούντων διεθνή προστασία, των οποίων τα αιτήματα έχουν απορριφθεί ως απαράδεκτα για τον λόγο της «ασφαλούς τρίτης χώρας»...»

[σκ. 9] ... Η Επιτροπή δέχεται ότι όταν κατά τον χρόνο εξέτασης ορισμένης αιτήσεως διεθνούς προστασίας είναι βέβαιο, λόγω της πρακτικής που ορισμένη χώρα ακολουθεί είτε γενικά, είτε έναντι συγκεκριμένων κατηγοριών προσώπων, είτε και έναντι του αιτούντος ατομικά, ότι αυτή δεν πρόκειται να δεχθεί την είσοδο του αιτούντος στο έδαφός της, ενώ δεν μπορεί ούτε να πιθανολογηθεί ότι η στάση της αυτή θα μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον, τότε πρέπει να γίνει

δεκτό ότι η σχετική αίτηση δεν επιτρέπεται να απορριφθεί ως απαράδεκτη με την αιτιολογία ότι η ως άνω χώρα συνιστά «ασφαλή τρίτη χώρα» για τον εν λόγω αιτούντα, ακόμα και αν η χώρα αυτή πληροί τα ουσιαστικά κριτήρια που θέτουν το άρθρο 38 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ και το άρθρο 86 του ν. 4636/2019. Κατά συνέπεια: α) ενόψει της αναφερόμενης στην προηγούμενη σκέψη πρακτικής απόλυτου αποκλεισμού επιστροφών μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφός της στην Ελλάδα, η Τουρκία θεωρείται βέβαιο ότι δεν θα επιτρέψει στον προσφεύγοντα να εισέλθει στο έδαφός της, ενώ δεν μπορεί να πιθανολογηθεί ότι η στάση της αυτή θα μεταβληθεί στο προσεχές μέλλον και β) συνυπολογίζοντας τα στοιχεία του χρόνου διαμονής του προσφεύγοντος (μικρό χρονικό διάστημα), της μη ύπαρξης υποστηρικτικού περιβάλλοντος, της μη ανάπτυξης επαγγελματικών, βιοτικών σχέσεων κλπ., η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το άρθρο 91 του Κώδικα Ασύλου προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για τον προσφεύγοντα, κυρίως αυτή του στοιχείου στ' του ως άνω άρθρου. Κατ'ακολουθία, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που κατέθεσε αυτός ως απαράδεκτη, λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας...

#### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 151657/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Προδικαστικό ερώτημα ΣΤΕ στο ΔΕΕ – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. ΙΙΙ] Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΣΤΕ 177/2023), τρίτη χώρα, η οποία έχει επικυρώσει την Σύμβαση της Γενεύης με γεωγραφικό περιορισμό, μπορεί να χαρακτηριστεί ως ασφαλής, κατά την έννοια των άρθρων 86 του ν. 4636/2019 (ήδη άρθρο 91 του ν. 4939/2022) και 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ, εφόσον τηρεί την αρχή της μη επαναπροώθησης και παρέχει επαρκή προστασία ορισμένων θεμελιωδών δικαιωμάτων, όπως, μεταξύ άλλων, του δικαιώματος πρόσβασης στην υγειονομική περίθαλψη και την αγορά εργασίας. Ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα του επιδιωκόμενου σκοπού της εξασφάλισης της κατά το δυνατόν ταχείας εξέτασης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, ενόψει και των οριζόμενων στο άρθρο 18 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το άρθρο 38 της οδηγίας (και, αντιστοίχως, το άρθρο 86 του ν. 4636/2019, ήδη άρθρο 91 του ν. 4939/2022) έχει την έννοια ότι δεν είναι δυνατός ο χαρακτηρισμός τρίτης χώρας ως ασφαλούς εφόσον δεν προκύπτει ότι θα καταστεί εφικτή η εισδοχή ή η επανεισδοχή του αιτούντος διεθνή προστασία στην εν λόγω τρίτη χώρα διότι, στην αντίθετη περίπτωση, θα παρατεινόταν απλώς ο χρόνος εξέτασης του υποβληθέντος αιτήματος διεθνούς προστασίας και η αβεβαιότητα του αιτούντος ως προς το καθεστώς παραμονής του στην χώρα στην οποία υπέβαλε το αίτημα, χωρίς να αποκλείεται ο κίνδυνος επαναπροώθησής του σε χώρα στην οποία κινδυνεύει να υποστεί δίωξη και το ενδεχόμενο διατάραξης των διεθνών σχέσεων των κρατών. Η άποψη ότι η δυνατότητα εισδοχής ή επανεισδοχής του αλλοδαπού αιτούντος προστασία στην τρίτη χώρα αποτελεί προϋπόθεση του χαρακτηρισμού τρίτης χώρας ως ασφαλούς, έχει αποτυπωθεί εξάλλου σε κείμενα ηπίου δικαίου του Συμβουλίου της Ευρώπης και έχει υποστηριχθεί και από μερίδα της θεωρίας του διεθνούς δικαίου, ενώ την έχουν υιοθετήσει δικαστήρια και άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ολλανδικό Συμβούλιο της Επικρατείας). Περαιτέρω, η διαπίστωση της συνδρομής της προϋπόθεσης της δυνατότητας εισδοχής ή επανεισδοχής του αλλοδαπού στην ασφαλή τρίτη χώρα περιλαμβάνει την εξέταση τόσο του υφιστάμενου στην εν λόγω χώρα νομικού καθεστώτος (ήτοι της τυχόν ανάληψης σχετικής νομικής υποχρέωσης εκ μέρους της τρίτης χώρας) όσο και της εν τοις πράγμασι συμμόρφωσης της τρίτης χώρας προς τις αναληφθείσες σχετικές υποχρεώσεις της. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι, στην περίπτωση που ένα κράτος μέλος καταρτίσει εθνικό κατάλογο γενικά ασφαλών τρίτων χωρών, κάνοντας χρήση της παρεχομένης από το άρθρο 38 παρ. 2 της οδηγίας σχετικής ευχέρειας, δεν επιτρέπεται, για τους λόγους ταχείας ολοκλήρωσης της εξέτασης των αιτημάτων διεθνούς προστασίας που αναφέρθηκαν παραπάνω, να χαρακτηριστεί κανονιστικώς ως ασφαλής, τρίτη χώρα εφόσον δεν διαπιστώνεται η συνδρομή

της προαναφερθείσας προϋπόθεσης – της δυνατότητας εισδοχής ή επανεισδοχής στην χώρα αυτή – και ως προς τα δύο προεκτεθέντα επί μέρους σκέλη της. Εν προκειμένω, δε, ικανοποιείται η κατά τα ανωτέρω, προκύπτουσα από το άρθρο 38 παρ. 4 της οδηγίας (και, αντιστοίχως, το άρθρο 86 παρ. 5 του ν. 4636/2019) προϋπόθεση, ως προς το πρώτο («νομικό») σκέλος της, εφόσον από τις σχετικές διεθνείς συμφωνίες και την από 18.3.2016 κοινή δήλωση Ευρωπαϊκής Ένωσης και Τουρκίας προκύπτει ότι νομίμως έγινε δεκτό από τον κανονιστικό νομοθέτη ότι η Τουρκία ανέλαβε την νομική υποχρέωση να αποδέχεται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, την επανεισδοχή από την Ελλάδα αλλοδαπών αιτούντων διεθνή προστασία. Ως προς το δεύτερο όμως σκέλος της, το οποίο αφορά την εν τοις πράγμασι συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις εν λόγω νομικές υποχρεώσεις της, η ίδια προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, αφού δεν προκύπτει ότι πραγματοποιείται η επανεισδοχή στην Τουρκία των αιτούντων διεθνή προστασία, των οποίων τα αιτήματα έχουν απορριφθεί ως απαράδεκτα για τον λόγο της «ασφαλούς τρίτης χώρας». Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι μη νομίμως, με την προσβαλλόμενη... απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Χίου, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη η... αίτηση του προσφεύγοντος, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία αποτελεί για αυτόν ασφαλής τρίτη χώρα. Για το λόγο αυτό, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση...

#### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 312252/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. Β.4] Επειδή, από πληροφορίες προκύπτει ότι ήδη από τον Μάρτιο του 2020 έως σήμερα, ήτοι για περισσότερο από ενάμιση έτος, η Τουρκία δεν δέχεται την κατ' εφαρμογή της Κοινής Δηλώσεως Ε.Ε.-Τουρκίας της 18<sup>ης</sup> Μαρτίου 2016 (αλλά και του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας) επιστροφή μεταναστών/προσφύγων που εισήλθαν παράτυπα από το έδαφος της στην Ελλάδα. Για την εν λόγω άρνηση επιστροφής οι Τουρκικές Αρχές επικαλούνται περιορισμούς στις μετακινήσεις λόγω της πανδημίας Covid-19.

[σκ. Β.5] Επειδή, με βάση τα προεκτεθέντα, η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη ότι από τις αρχές του έτους 2020 η Τουρκία δεν δέχεται επανεγκαταστάσεις. Επιπλέον, η Επιτροπή συνεκτιμά το από το 25.2.2023 προσκομισθέν μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Μονάδας Επανεισδοχής του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με το οποίο αυτός δεν εμπίπτει στα συμφωνηθέντα με την Κοινή Δήλωση Ε.Ε.-Τουρκίας (Βρυξέλλες, 18-03-2016). Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή κρίνει ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το εν λόγω άρθρο προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για τον προσφεύγοντα. Κατ'ακολουθία, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που κατέθεσε αυτός ως απαράδεκτη, λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας.



## Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 3, παρ. 3 και 5, αρ. 8, αρ. 9 και αρ. 14 Ν 4939/2022

### 1. Αιτιολογημένη κρίση επί της αίτησης ασύλου

#### ΔΠρΘεσ 396/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτες Ιράν – Οικογένεια – Παρελθούσα δίωξη – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Έλλειψη αιτιολογίας – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, κατά το άρθρο 4 παρ. 4, η προηγούμενη δίωξη αποτελεί ένδειξη μελλοντικού κινδύνου, η οποία πρέπει να αξιολογείται ειδικώς από τα αρμόδια όργανα. Εν προκειμένω, οι αιτούντες αναφέρθηκαν στην σύλληψη, την κράτηση και την κακοποίηση του πρώτου από αυτούς, το έτος 2014 και στη νέα σύλληψή του το έτος 2016, ισχυρισμοί που έγιναν δεκτοί από την Επιτροπή Προσφυγών, ως αξιόπιστοι. Επιπροσθέτως, η τελευταία σύλληψη του πρώτου έλαβε χώρα μόλις 5 μήνες προ της αναχώρησης των αιτούντων από το Ιράν, ενώ δεν αμφισβητείται ότι αμφότερα τα περιστατικά αυτά συνδέονται με τις θρησκευτικές πεποιθήσεις του συλληφθέντος και έλαβαν χώρα το πρώτο, κατά τη διάρκεια διαμαρτυρίας των Γκοναμπαντί Δερβίσηδων και το δεύτερο σε χώρο προσευχής, όταν αυτός κατέφτασε, προκειμένου να διαμοιράσει υλικό στους ομόθρησκούς του. Οι αιτούντες εξέθεσαν επίσης ότι ήταν εμφανές ότι ανήκαν σε συγκεκριμένο θρησκευτικό δόγμα και ότι ως κοινωνικά καταξιομένοι και πετυχημένοι επιχειρηματίες έγιναν στόχος των αρχών, λόγω των θρησκευτικών τους πεποιθήσεων. Περαιτέρω, ανέφεραν ότι δέχονταν οχλήσεις στον χώρο της εργασίας τους και ισχυρίστηκαν ότι αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν την πόλη τους και τις επιχειρήσεις τους, προκειμένου να αποφύγουν τις οχλήσεις αυτές, ως προς τις οποίες επίσης υποστήριξαν ότι συνδέονταν με τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις. Άλλωστε εξήγησαν ότι ασκούσαν τα λατρευτικά τους καθήκοντα και ο πρώτος συμμετείχε ενεργά και σε διαμαρτυρία των ομόθρησκών του. Όλα τα ανωτέρω έγιναν αποδεκτά από την Επιτροπή και δεν έρχονται σε αντίθεση με τις πληροφορίες που αντλήθηκαν από τις διεθνείς πηγές, όπως αυτές παρατέθηκαν στην προσβαλλόμενη απόφαση, από τις οποίες (διεθνείς πηγές) προέκυψε και η όξυνση των διώξεων σε βάρος των Γκοναμπαντί Σούφι, ιδίως αυτών του διατάγματος Νεμοταλαχί, τα τελευταία χρόνια. Τέλος, οι αιτούντες εξέθεσαν ότι προ της αναχώρησής τους, ο πρώτος από αυτούς δέχτηκε τηλεφωνική κλήση, κατά την οποία του ζητήθηκε να παρουσιαστεί με τον γιο του στα γραφεία της Etelaat, την οποία εξήγησε ότι συνέδεσε με το γεγονός ότι είχε στοχοποιηθεί, λόγω των θρησκευτικών του πεποιθήσεων αλλά και με την προγενέστερη δράση του, αφού η ημερομηνία της κλήσης (...2017) συνέπιπτε με το χρονικό σημείο που είχε κληθεί να παρουσιαστεί εκ νέου στις αρχές, μετά την πρώτη σύλληψή του, ισχυρισμός που παρίσταται ευλογοφανής και δεν αξιολογήθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση. Το γεγονός, άλλωστε, ότι κατά την επίμαχη τηλεφωνική κλήση δεν δόθηκαν περισσότερες πληροφορίες στους αιτούντες σχετικά με τον λόγο για τον οποίο έπρεπε να παραστούν στις αρχές, δεν αρκεί, ώστε να χαρακτηριστεί ο φόβος που εξέφρασαν, με αφορμή την κλήση αυτή, για το ενδεχόμενο να κρατηθούν εκ νέου, ως αδικαιολόγητος, όπως έγινε δεκτό από την Επιτροπή, αφενός λόγω των εμπειριών και του ιστορικού τους, αφετέρου λόγω των πληροφοριών σχετικά με την δράση και τις μεθόδους της Etelaat και την αντιμετώπιση των ομόθρησκών τους, με βάση τις οποίες δεν αναμένεται τα όργανα της αρχής αυτής να ενημερώνουν ότι επικείμενη σύλληψη του καλούμενου. Με αυτά τα δεδομένα, δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η κρίση της Επιτροπής σχετικά με την απουσία βάσιμου, αντικειμενικού και δικαιολογημένου φόβου δίωξης, διότι η σύλληψη του πρώτου αιτούντος και οι συνθήκες υπό τις οποίες αυτός δήλωσε ότι κρατήθηκε για 17 ημέρες, το έτος 2014, εμπίπτουν στην έννοια της προηγούμενης δίωξης, η οποία αποτελεί ένδειξη της ύπαρξης κινδύνου δίωξης και στο μέλλον, ενώ η ύπαρξη τέτοιου κινδύνου στην προκειμένη περίπτωση θα μπορούσε να ενισχυθεί από το γεγονός ότι ο πρώτος αιτών συνελήφθη εκ νέου, από το γεγονός ότι οι δύο πρώτοι αιτούντες δέχονταν οχλήσεις στον χώρο της εργασίας τους, ότι προσπάθησαν να μετεγκατασταθούν σε

άλλη περιοχή, ότι έγινε δεκτό ότι και στον νέο τόπο διαμονής τους εξακολούθησαν να δέχονται πιέσεις, ότι δέχτηκαν τηλεφώνημα να παρουσιαστούν στις αρχές προ της αναχώρησής τους από το Ιράν και ότι επίσης ανέφεραν ότι ουδέποτε έτυχαν κρατικής προστασίας, διότι οι πιέσεις, ο εκφοβισμός, οι οχλήσεις και οι συλλήψεις τις οποίες υπέστησαν με αφορμή τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις προέρχονταν από τις αρχές της χώρας τους, οι οποίες, με βάση τις διεθνείς πηγές, αντιμετωπίζουν την θρησκευτική μειονότητα στην οποία ανήκουν εχθρικά και προβαίνουν σε παραβιάσεις των δικαιωμάτων των μελών της. Τέλος, εφόσον όσα περιέγραφαν οι αιτούντες και συγκεκριμένα οι συλλήψεις, η κακοποίηση, οι απειλές και ο εκφοβισμός στον χώρο της εργασίας των δύο πρώτων έγινε δεκτό ότι οφείλονταν στις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις, ουδόλως προκύπτει από τις εφαρμοζόμενες, εν προκειμένω, διατάξεις των άρθρων 9 και 10 του ν.4636/2019 ότι απαιτείται επιπροσθέτως όλα τα ανωτέρω περιστατικά να συνδέονται αιτιακά μεταξύ τους, προκειμένου να στοιχειοθετηθεί βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης ή σοβαρής βλάβης τους, όπως έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη απόφαση. Συνεπώς, οι οχλήσεις που ισχυρίστηκαν ότι δέχονταν τακτικά οι δύο πρώτοι αιτούντες, οι οποίες ισχυρίστηκαν ότι τους ανάγκασαν να εγκαταλείψουν την εργασία τους και την πόλη όπου κατοικούσαν και η σύλληψη και κράτηση του πρώτου από αυτούς και του τότε ανήλικου τρίτου αιτούντος... σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που προέκυψαν από τις διεθνείς πηγές, όπως παρατέθηκαν στην προσβαλλόμενη απόφαση, κλονίζουν εν γένει την αιτιολογία της απόφασης αυτής, διότι δεν εξηγείται επαρκώς ο λόγος που όλα τα ανωτέρω περιστατικά, σωρευτικώς θεωρούμενα, δεν συνιστούν σοβαρές παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους και αποτελούν ενδείξεις της ύπαρξης αντικειμενικού και δικαιολογημένου φόβου δίωξης, στην περίπτωση τους, ιδίως αν συνεκτιμηθεί ότι προ της αναχώρησής τους έγινε δεκτό ότι δέχθηκαν τηλεφώνημα από την ασφάλεια και κλήθηκαν να παρουσιαστούν ενώπιον των αρχών.

#### **ΔΠρΘεσ 397/2023 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Ιράν – Ενήλικο τέκνο οικογένειας – Παρελθούσα δίωξη – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Έλλειψη αιτιολογίας – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, κατά το άρθρο 4 παρ. 4, η προηγούμενη δίωξη αποτελεί ένδειξη μελλοντικού κινδύνου, η οποία πρέπει να αξιολογείται ειδικώς από τα αρμόδια όργανα. Ωστόσο, δεν αποτελεί αναγκαίο όρο για την αποδοχή της ύπαρξης τέτοιου κινδύνου. Ομοίως, όπως έγινε δεκτό στην σκέψη 7 της παρούσας, απειλές ή διώξεις σε βάρος μέλους της οικογένειας αιτούντος διεθνή προστασία, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν ο αιτών αντιμετωπίζει ο ίδιος, λόγω του οικογενειακού δεσμού με το απειλούμενο πρόσωπο, απειλή δίωξης ή σοβαρής βλάβης. Όπως δε είναι γνωστό στο Δικαστήριο τούτο από προηγούμενη διαδικαστική του ενέργεια, με την ΑΔ 396/2023 απόφαση έγινε δεκτή αίτηση ακύρωσης των γονέων και του μικρότερου αδελφού του αιτούντος κατά της... απόφασης της 9ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών και η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Διοίκηση, διότι το συμπέρασμα της Επιτροπής αυτής ότι ο φόβος που εξέφρασαν οι αιτούντες να επιστρέψουν στην χώρα καταγωγής τους, λόγω κινδύνου δίωξης ή βλάβης, εξαιτίας των θρησκευτικών τους πεποιθήσεων, δεν ήταν βάσιμος και αιτιολογημένος, κρίθηκε ότι δεν ήταν επαρκώς αιτιολογημένο, δοθέντων: 1. των πληροφοριών που αντλήθηκαν από τις διεθνείς πηγές και παρατέθηκαν στην ανωτέρω απόφαση σχετικά με τις διώξεις και τις διακρίσεις που υφίστανται οι Γκοναμπαντί Δερβίσηδες στο Ιράν και 2. της αποδοχής ως αξιόπιστων των ισχυρισμών τους ως το προφίλ τους, τη θρησκεία τους, τις οχλήσεις που δέχτηκαν στο Ιράν, τον λόγο της αλλαγής του τόπου της κατοικίας τους, την εγκατάλειψη της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας στην πόλη Μασχάντ όπου αρχικά κατοικούσαν και τις συλλήψεις του πρώτου από αυτούς. Περαιτέρω, όπως έγινε δεκτό ο ίδιος ο αιτών συνελήφθη στην ηλικία των 17 ετών μετά την συμμετοχή του σε διαμαρτυρία των Γκοναμπαντί Δερβίσηδων, ενώ το τηλεφώνημα της ...2017 που δέχτηκε ο πατέρας του από την Ετελαάτ, αφορούσε και τον ίδιο. Το γεγονός δε ότι δεν αποδεικνύεται αμέσως από το περιεχόμενο του τηλεφωνήματος αυτού σαφώς πρόθεση βλάβης



ή δίωξης του αιτούντος, δεν αρκεί για να στηρίξει το συμπέρασμα ότι ο φόβος που προκλήθηκε στον τελευταίο δεν είναι βάσιμος και δικαιολογημένος, προεχόντως, διότι δεν αναμένεται, άνευ ετέρου και με βάση τις πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές, η Υπηρεσία Ασφάλειας (Ετελαάτ) να ενημερώνει για τις προθέσεις της τα άτομα τα οποία έχει σκοπό να ανακρίνει ή να συλλάβει. Συνεπώς, το τηλεφώνημα αυτό και ο σκοπός για τον οποίο ο αιτών κλήθηκε στα γραφεία της Ετελαάτ θα έπρεπε να ερευνηθεί περαιτέρω σε συνδυασμό: 1.με τις πληροφορίες για τις μεθόδους και τη δράση της ανωτέρω Υπηρεσίας, ιδίως σε περιπτώσεις διώξεων μελών θρησκευτικών ομάδων, όπως οι Γκοναμπαντί Δερβίσηδες, 2.με το ιστορικό και τις ατομικές περιστάσεις του ίδιου του αιτούντος αλλά και 3.με όσα ιστόρησαν τα λοιπά μέλη της οικογένειάς του και ιδίως ο πατέρας του, ως προς τις συλλήψεις και του ίδιου και ως προς τις οχλήσεις που δεχόταν η οικογένεια κατά την διαμονή της στην χώρα καταγωγής της. Με αυτά τα δεδομένα η προσβαλλόμενη απόφαση και η κρίση που εξέφερε η 9η Επιτροπή Προσφυγών ότι ο φόβος που εξέφρασε ο αιτών να επιστρέψει στην χώρα του δεν είναι βάσιμος και δικαιολογημένος, δεν αιτιολογείται νομίμως, όπως βασίμως προβάλλεται.

## 2. Ιράκ

### 13<sup>η</sup> ΕπΠρος 73271/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Σιιτικές πολιτοφυλακές – Φόβος δίωξης – Θρησκεία – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 40-41] Φόβος των προσφευγόντων σε περίπτωση επιστροφής τους στο Ιράκ, ότι θα απειληθεί η ζωή και η σωματική τους ακεραιότητα εξαιτίας της κατάστασης ασφαλείας που επικρατεί, μπορεί να θεωρηθεί αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης. Σύμφωνα με τις διεθνείς πληροφορίες που προαναφέρθηκαν ο φόβος των προσφευγόντων, ότι δηλαδή σε περίπτωση επιστροφής τους στο Ιράκ στον τόπο συνήθους διαμονής τους (... του Κυβερνείου της Βασόρας), θα κινδυνεύσει η ζωή και η σωματική τους ακεραιότητα, είναι αντικειμενικά αληθής, βάσιμος και δικαιολογημένος εξαιτίας της έκρυθμης κατάστασης ασφαλείας. Πληρούται δηλαδή το πρώτο κριτήριο του ορισμού του Άρθρου 1Α(2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951... Στην περίπτωση των προσφευγόντων, ο κίνδυνος που επικαλούνται σε περίπτωση επιστροφής τους στο Ιράκ, συνίσταται στον υπαρκτό κίνδυνο κατά της σωματικής τους ακεραιότητας αλλά και της ίδιας τους της ζωής λόγω του κλίματος έκρυθμης βίας που επικρατεί, και εν προκειμένω η Επιτροπή κρίνει ότι η ύπαρξη δίωξης θεμελιώνεται εύλογα από τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων που έγιναν δεκτοί ως αξιόπιστοι.

[σελ. 41-42] Στην εξεταζόμενη περίπτωση, υφίσταται συσχετισμός μεταξύ των λόγων δίωξης και των πράξεων δίωξης ή της έλλειψης προστασίας κατά των πράξεων αυτών (βλ. Ν. 4636/2019 άρθρο 9), παρατηρείται ότι, ως προς τον βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο των προσφευγόντων, μπορεί να θεωρηθεί πως αυτός συνιστά φόβο δίωξης σύμφωνα με την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης του 1951. Και τούτο διότι οι συνθήκες της γενικευμένης βίας και αστάθειας που επικρατούν στην περιοχή καταγωγής της προσφεύγουσας και της προηγούμενης συνήθους διαμονής τους και οι κίνδυνοι που διατρέχουν ως άμαχοι πολίτες είναι ικανοί για να υπαχθούν οι προσφεύγοντες σε κάποιον από τους λόγους της Σύμβασης, δηλαδή φυλή, θρησκεία, εθνικότητα, πολιτικές πεποιθήσεις ή συμμετοχή σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα. Ειδικότερα, για τους ίδιους (ενήλικους και ανήλικα τέκνα) εξαιτίας των ιδιαίτερων θρησκευτικών και πολιτικών τους πεποιθήσεων που αναλύθηκαν ανωτέρω... Συγκεκριμένα, με βάση τις ανωτέρω πληροφορίες και τα όσα αναφέρουν οι προσφεύγοντες, οι ίδιοι και τα ανήλικα τέκνα τους διατρέχουν βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης λόγω θρησκείας και των πολιτικών πεποιθήσεων, συνδυαστικά, δεδομένου ότι αυτός ήταν ο λόγος για τον οποίον εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους, καθώς αντιμετωπίζουν δίωξη για θρησκευτικούς-πολιτικούς λόγους από τις Σιιτικές πολιτοφυλακές που δρουν στο Ιράκ, επειδή είναι Σουνίτες και διώκονται πολιτικά από αυτούς και υφίσταται βέβαιος κίνδυνος να απειληθεί η ζωή και η σωματική τους ακεραιότητα

όλης της οικογένειας εξαιτίας αυτών των λόγων. Συνεπώς, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι συγκεντρώνονται στα πρόσωπα των προσφευγόντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή στο καθεστώς του Πρόσφυγα [Άρθρο 1Α (2) της σύμβασης της Γενεύης].

### 3. Υεμένη

#### 4<sup>η</sup> ΕπΠροσ 84835/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Υεμένης – Άνδρας μόνος – Αδιάκριτη βία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 27-28] Όσον αφορά την πιθανολόγηση να επέλθει η υπό το στοιχείο γ' σοβαρή βλάβη εναντίον του εν λόγω προσφεύγοντος, σύμφωνα με τις ανωτέρω προαναφερόμενες διαθέσιμες πηγές σχετικά με την κατάσταση ασφαλείας στην Υεμένη, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι εάν ο προσφεύγων επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, θα κινδυνέψει ως άμαχος, καθώς η κατάσταση σήμερα στην χώρα αυτή μπορεί να χαρακτηριστεί ως «κατάσταση διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης». Το δε ενδεχόμενο ασφαλούς μετεγκατάστασης του δεν υφίσταται.

### 4. Σιέρα Λεόνε

#### 6<sup>η</sup> ΕπΠροσ 85018/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Γυναίκα μόνη – Θύμα εμπορίας και έμφυλης βίας – Εσφαλμένη υπαγωγή στη διαδικασία συνόρων – Εμπρόθεσμη προσφυγή – Επικουρική προστασία

[σκ. IV.6] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη όσα προπαρατέθηκαν και επιπλέον: α) την κοινωνική και οικονομική θέση της προσφεύγουσας στη χώρα καταγωγής της, β) ότι η προσφεύγουσα κινδυνεύει να υποστεί, λόγω και της μικρής της ηλικίας, ακρωτηριασμό γεννητικών οργάνων, εξαιρετικά διαδεδομένη και κοινωνικά αποδεκτή πρακτική στη Σιέρα Λεόνε, γ) ότι η ίδια, επιπρόσθετα, είναι νεαρή γυναίκα μόνη, χωρίς επαγγελματική ειδίκευση και εξαιτίας της τραυματικής της εμπειρίας ως θύμα βιασμού, όπως αυτό βεβαιώνεται και στην... κάρτα υγείας αλλοδαπού, χρήζει υποστήριξης και φροντίδας, δ) ότι, στο πλαίσιο της χρόνιας επισιτιστικής ανασφάλειας και της έλλειψης επαρκών υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης, η ρευστή κατάσταση στη χώρα καταγωγής της έχει καταστήσει όλο και πιο δύσκολη την διατήρηση της ανθρωπιστικής πρόσβασης και των προμηθειών στις ευπαθείς ομάδες και, τέλος, ε) συνεκτιμώντας τις αδικαιολόγητα σκληρές συνθήκες διαβίωσης, στις οποίες πιθανολογείται ότι θα εκτεθεί η προσφεύγουσα προκειμένου να συντηρήσει τον εαυτό της, σε συνδυασμό με την έλλειψη υποστηρικτικού πλαισίου και την ελλιπή κρατική προστασία, η Επιτροπή οδηγείται στο συμπέρασμα ότι καθίσταται εύλογη η πιθανότητα η προσφεύγουσα να αντιμετωπίσει πραγματικό κίνδυνο να υποστεί μεταχείριση αντίθετη προς το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ (π.χ. έλλειψη πρόσβασης σε νερό, ρεύμα, εγκαταστάσεις υγιεινής, ανεπαρκούς ή ακατάλληλης διατροφής, σοβαρά ζητήματα υγείας...), ενώ, για τους ίδιους ως άνω λόγους, κρίνει ότι καθίσταται αδύνατη η μετεγκατάστασή της σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής της... Κατόπιν αυτών, κρίνεται ότι η προσφεύγουσα... πρέπει να αναγνωριστεί ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας...

## 5. Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό (ΛΔΚ)

### 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 30711/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Ισχυρισμός περί εντάλματος σύλληψης – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 17] Στην προκειμένη περίπτωση, έγιναν ανωτέρω δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι: α) ως μέλος της καθολικής εκκλησίας, συμμετείχε σε δύο πορείες, κατά του τότε Προέδρου της Χώρας, Joseph Kabila, οι οποίες έλαβαν χώρα στις ...2017 και ...2018, κατά τη δε δεύτερη τοιαύτη συνελήφθη αυθαιρέτως, κρατήθηκε έως ...2018 και υπέστη εκτεταμένη σωματική βία, ενώ κατόρθωσε να διαφύγει με τη βοήθεια ενός αστυνομικού, που ήταν γνωστός του από το παρελθόν και β) ήταν υποστηρικτής του πολιτικού συνασπισμού Lamuka και γ) εκκρεμεί σε βάρος του ένταλμα σύλληψης για την πολιτική του δράση το έτος 2018 και εξακολουθεί να αναζητείται. Ενόψει των ανωτέρω και, περαιτέρω, συνεκτιμώντας ότι με βάση τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές οι κρατικές αρχές της Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό συνεχίζουν να στρέφονται κατά ατόμων που άσκησαν στο πρόσφατο παρελθόν αντικυβερνητική δράση, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων αντιμετωπίζει αντικειμενικά βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης ένεκα των πολιτικών του πεποιθήσεων. Εξάλλου, η συμπεριφορά που κινδυνεύει, κατά τα ανωτέρω, να υποστεί ο προσφεύγων συνιστά παραβίαση του δικαιώματός του στην ζωή και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που αναφέρονται στο άρθρο 8 παρ. 1α' του ν. 4939/2022, ο δε κίνδυνος αυτός δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάστασή του σε άλλη περιοχή της χώρας λόγω του εύρους της δράσης του φορέα της δίωξης του στο σύνολο της χώρας. Τέλος, από κανένα στοιχείο του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτει η συνδρομή λόγου αποκλεισμού του προσφεύγοντος από το καθεστώς του πρόσφυγα, από τους προβλεπόμενους στις ρήτρες του άρθρου 1 Δ, Ε και ΣΤ της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και στο άρθρο 11 του ν. 4939/2022. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πληρούνται στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στον προσφεύγοντα καθεστώτος πρόσφυγα, σύμφωνα με το άρθρο 1 Α (2) της Συμβάσεως της Γενεύης του 1951, η δε αίτησή του πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

### 16<sup>η</sup> ΕπΠροσ 289896/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Υγεία – Κίνδυνος ένδειας – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Επικουρική προστασία

[σελ. 21-22] Αναφορικά με τον ενδεχόμενο να υποστεί ο προσφεύγων συμπεριφορά ισοδύναμη με βασανιστήρια, απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία (στοιχείο β'), η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα προσκομισθέντα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ότι προσφεύγων πάσχει από μεγάλη βαρικοΐα και δυσκολία ομιλίας για τα οποία χρήζει ιατρικής παρακολούθησης και φαρμακευτικής αγωγής καθώς και τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω σχετικά με το σύστημα υγείας της Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό καθώς και τον κοινωνικό αποκλεισμό που υφίστανται τα άτομα με ειδικές ανάγκες, όπως επίσης και τα προσωπικά χαρακτηριστικά της υπό κρίση υποθέσεως και δη το γεγονός ότι πρόκειται για έναν ενήλικα άνδρα ο οποίος ναι μεν βρίσκεται σε παραγωγική ηλικία πλην όμως ενόψει του προβλήματος υγείας που αντιμετωπίζει δεν θα μπορέσει να έχει πρόσβαση στην εργασία με τους ίδιους όρους, όπως και οι λοιποί συμπολίτες του με μεγάλη μάλιστα πιθανότητα να μην έχει καν πρόσβαση στην εργασία και να καταλήξει έτσι στην επαιτεία, ενώ εξάλλου δεν διαθέτει οικογενειακό δίκτυο που θα μπορούσε ενδεχομένως να τον βοηθήσει, ομόφωνα κρίνει ότι ο προσφεύγων, σε περίπτωση επιστροφής του στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό, ενδέχεται να υποστεί κάποια από τις περιγραφόμενες υπό το στοιχείο β' του άρθρου 14 του ν.4939/2022 σοβαρές βλάβες (άλλως,

να εκτεθεί σε συνθήκες οι οποίες χαρακτηρίζονται από το επίπεδο σοβαρότητας που απαιτείται ώστε να θεωρηθούν ως απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση) και τυχόν επαναπροώθησή του θα έθετε σε κίνδυνο την υγεία του και θα συνιστούσε παραβίαση από πλευράς της χώρας υποδοχής, των διεθνών υποχρεώσεων αυτής, όπως αυτές απορρέουν από το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ και το άρθρο 3 της Σύμβασης της Ν. Υόρκης κατά των βασανιστηρίων και άλλων τρόπων σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας (ρήτρα μη επαναπροώθησης), καθώς επίσης, από τα άρθρα 6 και 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, που έχουν κυρωθεί από την Ελλάδα και απολαύουν υπερνομοθετικής ισχύος. Άλλωστε, στο ίδιο πλαίσιο κινείται και η Γενική Παρατήρηση Νο 4 της Επιτροπής του ΟΗΕ κατά των Βασανιστηρίων, όπου αναφέρεται ότι: «Τα συμβαλλόμενα κράτη πρέπει να λάβουν υπόψη ότι τα θύματα βασανιστηρίων και άλλης σκληρής, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας υφίστανται σωματική και ψυχολογική βλάβη, η οποία μπορεί να απαιτεί συνεχείς εξειδικευμένες υπηρεσίες αποκατάστασης». Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι στην εξεταζόμενη περίπτωση, δεν προκύπτει ότι συντρέχει περίπτωση εφαρμογής ρήτρας αποκλεισμού του προσφεύγοντος από την επικουρική προστασία, δυνάμει του άρθρου 16 του ν. 4939/2022, αποφασίζει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 14 στ. β' του ν.4939/2022 για την υπαγωγή αυτού στο καθεστώς επικουρικής προστασίας.

### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 315432/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Ψυχική υγεία – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Επικουρική προστασία

[σκ. 9] Επειδή, υπό τα παραπάνω δεδομένα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη, (α) την κατάσταση της ψυχικής υγείας του προσφεύγοντος, όπως προκύπτει από τις προαναφερθείσες βεβαιώσεις και την έκθεση πραγματογνωμοσύνης που είχε προσκομίσει για την υποστήριξη του μεταγενέστερου αιτήματος διεθνούς προστασίας, καθώς και από την προσκομισθείσα προς υποστήριξη της υπό κρίση προσφυγής... ιατρική βεβαίωση του Κέντρου Ημέρας Βαβέλ, στην οποία οι... Ψυχίατρος και ... Ψυχολόγος, βεβαιώνουν ότι ο προσφεύγων παρακολουθείται στο Κέντρο Βαβέλ από Ψυχίατρο με τη βοήθεια διερμηνέα από τις ...11-2019 έως τον χρόνο έκδοσης της ιατρικής βεβαίωσης, κατόπιν παραπομπής από την κοινωνική υπηρεσία της ΜΚΟ « Γιατροί Χωρίς Σύνορα» , και πάσχει από Διαταραχή Στρες μετά από Ψυχοτραυματική εμπειρία με επίμονες αναβιώσεις εμπειριών βασανιστηρίων που έζησε στη χώρα καταγωγής του, διαταραχή του ύπνου και δυσκολία στη συγκέντρωση, ότι αναφέρει την ύπαρξη ακουστικών ψευδαισθήσεων (ανδρικές φωνές που τον προτρέπουν να κάνει κακό στον εαυτό του), ότι λαμβάνει αντιψυχωπική φαρμακευτική αγωγή με tabl Olanapine 5 mg 0 – 0- 1, ότι το διάστημα αυτό είναι άστεγος με αποτέλεσμα οι συνθήκες διαμονής του να επιβαρύνουν ιδιαίτερα την κλινική του κατάσταση, αντίστοιχη δε επιβάρυνση επιφέρει η απόρριψη της αίτησής του να τεθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας, (β) τις παρατεθείσες πληροφορίες για το σύστημα υγείας στη χώρα καταγωγής του και, ειδικότερα, για την περιορισμένη δυνατότητα ιατρικής φροντίδας σε ζητήματα ψυχικής υγείας, ιδίως δε για τον πολύ μικρό αριθμό κλινών, σε ασθενείς με ψυχικές ασθένειες, έναντι του πληθυσμού της χώρας καταγωγής του , (γ) τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι μεγάλωσε σε ορφανοτροφείο και ότι στερείται υποστηρικτικού οικογενειακού περιβάλλοντος στη χώρα καταγωγής του προκειμένου να του παράσχει οιαδήποτε συνδρομή σε περίπτωση επιστροφής του, οι οποίοι , άλλωστε, είχαν γίνει δεκτοί ως αξιόπιστοι κατά εξέταση της ασκηθείσης ενδικοφανούς προσφυγής κατά της απόφασης που απέρριψε το αρχικό αίτημα διεθνούς προστασίας. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων διατρέχει βάσιμο και δικαιολογημένο κίνδυνο, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της καταγωγής του, να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση κατά την έννοια της περίπτωσης β' του άρθρου 14 του ν. 4939/2022 λόγω της σωρευτικής συνδρομής των ως άνω περιστάσεων. Συνεπώς, πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση του προσφεύγοντος ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας και η αίτησή του πρέπει να γίνει δεκτή κατά το σκέλος αυτό.



## 6. Καμερούν

### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 65554/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Παραδεκτή – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. 11] Επειδή, περαιτέρω, ενόψει των πηγών που προεκτέθηκαν, από τις οποίες προκύπτει ότι α) ο αριθμός των εγκαταλελειμμένων ψυχιατρικών ασθενών στο Καμερούν έχει αυξηθεί δραματικά τα τελευταία χρόνια («τουλάχιστον 2700 ασθενείς βρίσκονται στους δρόμους»), β) οι ψυχίατροι δεν επαρκούν να καλύψουν τις ανάγκες των ψυχικά ασθενών («1,87 ανθρώπινο δυναμικό στις εγκαταστάσεις ψυχικής υγείας ανά 100.000 πληθυσμού»), γ) η ψυχική ασθένεια αποτελεί στίγμα, σύμφωνα με τις επικρατούσες στο Καμερούν κοινωνικές αντιλήψεις («Τα περισσότερα άτομα με προβλήματα ψυχικής υγείας απορρίπτονται από τις οικογένειές τους, τα παιδιά τους και την κοινωνία») και δ) πολλοί Καμερουνέζοι πιστεύουν ότι οι κρίσεις ψυχικής υγείας είναι θεϊκή τιμωρία και ότι η μαγεία ή η πνευματική κατοχή ευθύνονται για ψυχικές ασθένειες και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προσφεύγων πάσχει από PTSD με συνοδά μείζονα καταθλιπτικά στοιχεία (ασθένεια για την οποία λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή), η Επιτροπή, συνεκτιμώντας και α) το γεγονός ότι ένα από τα φάρμακα (mirtazapine) που λαμβάνει σήμερα ο προσφεύγων δεν είναι διαθέσιμο στο Καμερούν και β) ότι ο προσφεύγων χρήζει τακτικής ψυχιατρικής παρακολούθησης, αφού λαμβάνει υπηρεσίες ψυχολογικής υποστήριξης από τον Οκτώβριο του 2020, (βλ. τις προσκομισθείσες ιατρικές βεβαιώσεις), κρίνει ότι εάν ο προσφεύγων επιστρέψει στη χώρα του υπάρχει ισχυρή πιθανότητα να υποστεί, τις κατ' άρθρο 15 περ. β' ν. 4636/2019, βλάβες για τη ζωή του ή τη σωματική του ακεραιότητα, ήτοι απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση (συνιστάμενη στην έλλειψη κατάλληλης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για την ψυχική του υγεία, στον κίνδυνο εγκατάλειψης και στον στιγματισμό).

## 7. Αιθιοπία

### 1<sup>η</sup> ΕπΠροσ 14043/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αιθιοπίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. VI.5] Ακολούθως, στην προκείμενη περίπτωση, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα εξής: Η προσφεύγουσα είναι γυναίκα μόνη, αμόρφωτη, άνεργη, δίχως περιουσιακά στοιχεία και δίχως υποστηρικτικό περιβάλλον, αφού οι γονείς της έχουν αποβιώσει και τα λοιπά μέλη της οικογένειάς της διάκεινται εχθρικά προς την ίδια και την καταδιώκουν, η δε Αιθιοπία συντηρεί μια κατάσταση εχθρική προς τις γυναίκες, που καθιστά δύσκολη την αξιοπρεπή επιβίωση της προσφεύγουσας με το ως άνω προφίλ. Ειδικότερα, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι από τις παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι μόνες και χωρίς ισχυρό υποστηρικτικό οικογενειακό ή συγγενικό δίκτυο γυναίκες, όπως η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής τους στην Αιθιοπία, κινδυνεύουν να αντιμετωπίσουν παρενοχλήσεις και παραβιάσεις των δικαιωμάτων τους από πολίτες της χώρας στο πλαίσιο των κρατουσών κοινωνικών αντιλήψεων και πρακτικών, ενώ, παράλληλα, έχουν ιδιαίτερα περιορισμένες ευκαιρίες για εύρεση εργασίας και έρχονται αντιμέτωπες με υψηλότατα ποσοστά ανεργίας ακριβώς λόγω του ότι είναι μόνες. Εξάλλου, αναφέρονται έντονες διακρίσεις εναντίον των γυναικών, ιδίως εκείνων που διαβιούν μόνες, ενώ, από τις ανωτέρω πληροφορίες προκύπτει ότι ακόμη και σε αστικές περιοχές, όπως στην Αντίς Αμπέμπα, οι γυναίκες έχουν πολύ λιγότερες εργασιακές ευκαιρίες σε σχέση με τους άνδρες, μάλιστα δε, οι λιγοστές διαθέσιμες σε αυτές θέσεις εργασίας δεν αμείβονται ισάξια λόγω των παραδοσιακών πρακτικών και αντιλήψεων εναντίον τους. Κατόπιν των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η προσφεύγουσα, σε

συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της προσφεύγουσας, ήτοι άνεργης και μόνης γυναίκας χαμηλού μορφωτικού επιπέδου και στερούμενης υποστηρικτικού δικτύου, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα κινδυνεύει να εκτεθεί σε αναξιοπρεπείς συνθήκες ζωής στην Αιθιοπία και ευρισκόμενη σε αδύναμη θέση και άνευ προστατευτικού δικτύου να υποστεί σοβαρή βλάβη, υπό την έννοια της απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης (περ. β΄ του άρθρου 14 του ν. 4939/2022). Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έχει τελέσει έγκλημα από τα αναφερόμενα στο άρθρο 11 του ν. 4939/2022, ούτε προκύπτει ότι εντάσσεται σε κάποια από τις λοιπές περιπτώσεις του άρθρου αυτού και, συνεπώς, δεν προκύπτει λόγος αποκλεισμού της από το καθεστώς της επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με το ως άνω άρθρο. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση της προσφεύγουσας ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας και η αίτησή της πρέπει να γίνει δεκτή κατά το σκέλος αυτό.

## 8. Σουδάν

### 19<sup>η</sup> ΕπΠροσ 245467/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σουδάν – Άνδρας μόνος – Αδιάκριτη βία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. 4] Σύμφωνα, εξάλλου, με πρόσφατες πληροφορίες, από το Σάββατο 15.4.2023 έχει ξεσπάσει εμφύλια διαμάχη ανάμεσα στο στρατό και την παραστρατιωτική οργάνωση RSF με αποτίμηση μέχρι στιγμής 411 νεκρούς και 2.2023 τραυματίες στον άμαχο πληθυσμό.

[σκ. 5] Ενόψει των ανωτέρω πληροφοριών και ιδίως της πρόσφατης έναρξης εμφύλιας διαμάχης ανάμεσα στο στρατό του Σουδάν και την παραστρατιωτική οργάνωση RSF, η Επιτροπή κρίνει ότι στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος ασκείται αδιάκριτη βία σε εξαιρετικά υψηλό επίπεδο με πολλά θύματα προερχόμενα από τον άμαχο πληθυσμό και κλιμάκωση σε ολόκληρη τη χώρα. Συνεπώς, η επιστροφή του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του ισοδυναμεί, εν προκειμένω, με έκθεσή του σε εσωτερική ή διεθνή ένοπλη σύρραξη, ώστε ως άμαχος να κινδυνεύσει να αντιμετωπίσει απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής του ακεραιότητας λόγω της παρουσίας του στο έδαφος αυτής. Επομένως πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 14, περ.γ΄ του ν. 4939/2022. Περαιτέρω, ενόψει της γενίκευσης της σύγκρουσης σε πολλά σημεία του Σουδάν δεν υφίσταται επί του παρόντος ασφαλής περιοχή στη χώρα αυτή και, ως εκ τούτου, δεν τίθεται ζήτημα εσωτερικής μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν ότι δεν συντρέχει κάποιος νόμιμος λόγος αποκλεισμού, κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση του προσφεύγοντος ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

## 9. Κατάλογος ασφαλών χωρών καταγωγής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 92 Ν 4939/2022, ΚΥΑ 708368/2022

### 9.1. Τόγκο

### 13<sup>η</sup> ΕπΠροσ 6790/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Τόγκο – Άνδρας μόνος – Σύστημα υγείας – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 18-19] Με βάση το περιεχόμενο των προσκομιζόμενων ιατρικών βεβαιώσεων από τους Γιατρούς του Κόσμου, από το Νοσοκομείο Άρτας και από το Νοσοκομείο Κιλκίς και τις επικρατούσες συνθήκες στο σύστημα υγείας του Τόγκο, η Επιτροπή θεωρεί ότι ο προσφεύγων



στη χώρα του θα υποστεί μορφές κακομεταχείρισης. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή κρίνει ότι οι συγκεκριμένες συνθήκες, στις οποίες θα υποβληθεί ο προσφεύγων, σε περίπτωση επιστροφής στο Τόγκο, συνιστούν, κατ' ουσίαν, εκ προθέσεως άρνηση χορηγήσεως ιατρικής περίθαλψης και επαρκούν, ώστε να θεωρηθεί ότι διατρέχει κίνδυνο να εκτεθεί σε συνθήκες, οι οποίες χαρακτηρίζονται από το επίπεδο δριμύτητας που απαιτείται, ώστε να θεωρηθούν ως απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση υπό την έννοια του άρθρου 3 της ΕΣΔΑ. Και για το λόγο αυτό, η Επιτροπή κρίνει ότι προκύπτει κίνδυνος για τον προσφεύγοντα να υποστεί, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα του, σοβαρή βλάβη και να υποστεί απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση και υπό την έννοια αυτή πληρούνται στην υπό εξέταση περίπτωση οι όροι υπαγωγής του προσφεύγοντος στο καθεστώς της επικουρικής προστασίας κατά την περίπτωση β'. Επομένως έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε κατά το μέρος αυτό την αίτηση του προσφεύγοντος και δεν έκρινε αυτή δικαιούχοι επικουρικής προστασίας. Κατ' ακολουθία -και παρά το γεγονός ότι, όπως προεκτέθηκε, το Τόγκο συμπεριλαμβάνεται στον Εθνικό Κατάλογο χωρών καταγωγής που χαρακτηρίζονται ως ασφαλείς, βάσει της 78391/10.2.2022 Κοινής Υπουργικής Απόφασης-, ο προσφεύγων, στην προκείμενη περίπτωση, άνετρεψε το εν λόγω τεκμήριο του χαρακτηρισμού της χώρας καταγωγής του, ως ασφαλούς και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση του τελευταίου, ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας...

## Διαδικαστικά ζητήματα

### 1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 72, παρ. 2-3 και αρ. 80 Ν 4939/2022

#### ΔΕΦΠειρ Α65/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Γυναίκα μόνη – Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ευαλτού – Μειωμένες διαδικαστικές εγγυήσεις – Ακύρωση

[σκ. 7] Επειδή, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του εδαφίου στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του ν.4375/2016, αλλά και της παρ. 5 του άρθρου 1 της οικ.13257 (ΦΕΚ Β 3455/26.10.2016) απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του ν. 4375/2016 (Α 51)», η κατά παρέκκλιση διαδικασία του εν λόγω άρθρου δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του Ν. 4375/2016, ήτοι με τις διατάξεις του εδ.στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν.4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, ο νομοθέτης καθιερώνει ειδική μεταχείριση για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, και ενόψει του ότι με την ...2017 πράξη παραπομπής του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου παραπέμφθηκε η αίτηση διεθνούς προστασίας της αιτούσας στην κανονική διαδικασία, καθόσον κρίθηκε ότι αυτή ανήκε σε μία από τις κατηγορίες του άρθρου 14 παρ. 8 του ν.4375/2016 (ευάλωτη), και συγκεκριμένα διότι πάσχει από ψυχική νόσο, τόσο το Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου, το οποίο εξέτασε σε α' βαθμό την αίτησή της για χορήγηση διεθνούς προστασίας, εκδίδοντας τη σχετική απόφασή του στις ...2017, ήτοι μετά την έκδοση της πιο πάνω απόφασης, όσο και η Ανεξάρτητη Αρχή Προσφυγών που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή της, όφειλαν να απέχουν από την έκδοση απόφασης και να αναπέμψουν την υπόθεση στα αρμόδια όργανα, προκειμένου να εξεταστεί εκ νέου το αίτημα χορήγησης ασύλου, με βάση τα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας (μεγαλύτερη προθεσμία, ενδεχόμενη αναζήτηση νομικής συνδρομής), κατόπιν διενέργειας νέας συνέντευξης της αιτούσας από ειδικευμένο στα θέματα ευαλωτότητας υπάλληλο της Υπηρεσίας Ασύλου, σύμφωνα με τα

οριζόμενα στο άρθρο 52 του ν.4375/2016, δεδομένου ότι οι πραγματοποιηθείσες συνεντεύξεις έγιναν από χειριστή που διατίθεται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (E.A.S.O.), ο οποίος όμως, έχει αρμοδιότητα μόνο για τη διενέργεια συνεντεύξεων όταν η αίτηση διεθνούς προστασίας εξετάζεται με βάση την ταχύρρυθμη διαδικασία συνόρων του άρθρου 60 παρ. 4 του ν.4375/2016. Εξάλλου, από τα στοιχεία του φακέλου, αλλά και από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, δεν προκύπτει ότι η αιτούσα κλήθηκε νομίμως να παρουσιαστεί ενώπιον των αρμοδίων οργάνων, προκειμένου να πραγματοποιηθεί νέα συνέντευξη στα πλαίσια εξέτασης του αιτήματός της με βάση την κανονική διαδικασία στην οποία παραπέμφθηκε.

#### **ΔΠρΑθ 1002/2023 (Ακυρωτικό)**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Άνδρας μόνος – Πλημμέλειες στη διερμηνεία – Υγεία – Παράλειψη αξιολόγησης ουσιαστών ισχυρισμών και εγγράφων – Πλημμελής αιτιολογία – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, με το προεκτεθέν περιεχόμενο η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο σχετικό λόγο ακυρώσεως. Τούτο διότι, η Επιτροπή δεν εκτίμησε, ως όφειλε, τους προβαλλόμενους με την ενδικοφανή προσφυγή και το επ' αυτής υπόμνημα ειδικούς ισχυρισμούς του αιτούντος και τα στοιχεία που προσκόμισε σχετικά με την κατάσταση της υγείας του, όπως αυτά αναφέρονται σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας, καθώς και των προβλημάτων διερμηνείας, προκειμένου να εξετάσει, σε εξατομικευμένη βάση, ως όφειλε, κατόπιν συνεκτίμησης των προσωπικών περιστάσεων των αιτούντος, την αξιοπιστία των ισχυρισμών του και περαιτέρω αν πληρούνται στην περίπτωση του οι προϋποθέσεις χορήγησης διεθνούς προστασίας. Βάσει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

#### **6<sup>η</sup> ΕπΠροσ 85018/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: I Have Rights

Πολίτης Σιέρα Λεόνε – Γυναίκα μόνη – Θύμα εμπορίας και έμφυλης βίας – Εσφαλμένη υπαγωγή στη διαδικασία συνόρων – Εμπρόθεσμη προσφυγή – Επικουρική προστασία

[σκ. 1.2] Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση α' βαθμού, τέθηκε 10ημερη προθεσμία άσκησης κατ' αυτής ενδικοφανούς προσφυγής, κατ' εφαρμογής της διάταξης του άρ. 97 παρ. 1 εδ. γ' του ν. 4939/2022 και με την ειδικότερη αιτιολογία ότι η αίτηση της προσφεύγουσας εξετάστηκε ενόσω η ίδια παρέμενε σε Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή και η απόφαση επί της αίτησής της ελήφθη εντός 28 ημερών από την κατάθεση αυτής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρ. 95 παρ. 2 και 3 του ν. 4939/2022. Ωστόσο, η Υπηρεσία δεν έλαβε υπόψη, ως όφειλε, την... εισήγηση του Κλιμακίου Ιατρικού Ελέγχου και Ψυχοκοινωνικής Υποστήριξης, που υπογράφεται από την ψυχολόγο... και απευθύνεται στον Διοικητή του ΚΥΤ Σάμου, σύμφωνα με την οποία η προσφεύγουσα εντάσσεται στις ευάλωτες ομάδες ως θύμα εμπορίας ανθρώπων και έμφυλης βίας. Όπως δε αναφέρεται στην ίδια εισήγηση «... έχει δοθεί ραντεβού για τις... όπου θα φίνει και η αντίστοιχη αναφορά της στο EMA...» Εξάλλου, όπως προκύπτει από την... Κάρτα Υγείας της προσφεύγουσας, αυτή αναφέρεται ως ανήκουσα σε ευάλωτη ομάδα (A7 – A10), ενώ και με το... ενημερωτικό σημείωμα, ο Διοικητής του ΚΥΤ Σάμου ενημερώνει την Υπηρεσία Ασύλου για την ένταξη της προσφεύγουσας σε ευάλωτη ομάδα. Κατόπιν αυτών, η Υπηρεσία Ασύλου όφειλε, αφενός να λάβει υπόψη την προαναφερόμενη εισήγηση του Κλιμακίου Ιατρικού Ελέγχου και, αφετέρου, να αναμείνει, πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης α' βαθμού, την εκτίμηση του αρμόδιου Κλιμακίου σχετικά με την ευαλωτότητα ή μη της προσφεύγουσας, να εξαιρέσει αυτήν – ενόψει των στοιχείων που παρατέθηκαν – της διαδικασίας συνόρων και να εξετάσει την αίτησή της με την κανονική διαδικασία, για την οποία προβλέπεται, κατ' άρ. 97 παρ. 1 περ. α' του ν. 4939/2022, προθεσμία τριάντα (30) ημερών για την άσκηση προσφυγής.

Κατόπιν αυτού, κατά την κρίση της Επιτροπής, η προσφυγή που κατέθεσε η προσφεύγουσα στις... στο ΠΓΑ Σάμου, ήτοι την 28<sup>η</sup> ημέρα από την επίδοση της απόφασης α΄ βαθμού, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς και εξετάζεται ως προς την ουσία της...

## 2. Μεταγενέστερες αιτήσεις

Σχετικές διατάξεις: αρ. 94 Ν 4939/2022

### ΔΠρΑθ 54/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Ευαλωτότητα – Ακύρωση

[σκ. 7] Επειδή, από το περιεχόμενο των διατάξεων του άρθρου 59 του ν. 4375/2016, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, προκύπτει ότι σε περίπτωση μεταγενέστερης αίτησης διεθνούς προστασίας, οι Αρχές Απόφασης εξετάζουν τα στοιχεία της αίτησης αυτής σε συνδυασμό με τα στοιχεία της προγενέστερης αίτησης και την κρίνουν παραδεκτή σε περίπτωση που υποβληθούν νέα ουσιώδη στοιχεία, που σχετίζονται με το αίτημα του ενδιαφερομένου. Εξάλλου, στην υπό κρίση υπόθεση, μετά την έκδοση της... απόφασης της 12ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, κατά της οποίας δεν ασκήθηκε αίτηση ακύρωσης, όπως προκύπτει από τη... βεβαίωση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και δεν αμφισβητείται από την αιτούσα, συντάχθηκε η προαναφερθείσα από ...2018 έκθεση ιατρικής και ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης ευαλωτότητας του ιατρού... σύμφωνα με την οποία η ίδια εμπίπτει στις πιστοποιημένες περιπτώσεις ευαλωτότητας του ν. 4375/2016, ως θύμα σεξουαλικής και έμφυλης βίας, καθώς και εν γένει βίαιης συμπεριφοράς, χρήζει δε καλύτερων συνθηκών διαβίωσης και ψυχολογικής υποστήριξης, καθώς παρουσιάζει διαταραχές ύπνου και σίπησης, έντονες αγχώδεις εκδηλώσεις και αναδρομές, ενώ διαπιστώθηκε και έκθεσή της σε ακραία ψυχοτραυματικά γεγονότα. Ακολούθως, εκδόθηκε η από ...2018 πράξη του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μόριας του Π.Γ.Α. Λέσβου περί παραπομπής της από... αίτησης διεθνούς προστασίας της αιτούσας στην κανονική διαδικασία, κατ' εφαρμογή του άρθρου 60 παρ. 4 περ. στ' σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παρ. 8 του ως άνω νόμου, καθώς διαπιστώθηκε ότι η ίδια ανήκει σε μία από τις κατηγορίες του άρθρου 14 παρ. 8 του ν. 4375/2016, και συγκεκριμένα, ότι πάσχει από ανίατη ασθένεια ή αναπηρία. Με τα δεδομένα αυτά, τα ως άνω έγγραφα αναγνώρισης ευαλωτότητας της αιτούσας, τα οποία συμπεριλαμβάνονται στα στοιχεία του διοικητικού φακέλου και επιρρωννύουν τους προβληθέντες με την ανωτέρω μεταγενέστερη αίτηση διεθνούς προστασίας σχετικούς ισχυρισμούς της [βλ. σχετ. και την από ...2019 αίτηση αναβολής εξέτασης της από ...2019 ενδικοφανούς προσφυγής της, που υπέβαλε η αιτούσα ενώπιον της 16ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, στην οποία (αίτηση) γίνεται επίκληση της ήδη εκδοθείσας από ...2018 έκθεσης ιατρικής και ψυχοκοινωνικής αξιολόγησης ευαλωτότητας του ιατρού Χ. Μπότση, καθώς και της προαναφερθείσας από ...2018 πράξης παραπομπής της από... αίτησής της στην κανονική διαδικασία], αποτελούν, καταρχάς, νέα κρίσιμα στοιχεία, η επίκληση των οποίων δεν ήταν αντικειμενικά δυνατή σε προγενέστερο χρονικό σημείο, καθόσον προέκυψαν μετά την έκδοση της απόφασης επί της αρχικής αίτησης παροχής διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 παρ. 4 του ν. 4375/2016. Επίσης, τα εν λόγω στοιχεία κρίνονται ουσιώδη, καθόσον συνδέονται με την υγεία της αιτούσας και τις βλάβες που η ίδια επικαλείται ότι προκλήθηκαν σε αυτή, λόγω των καταστάσεων που φέρεται να βίωσε στη χώρα καταγωγής της, όπως τις περιέγραψε κατά τη σχετική διοικητική διαδικασία, ενώ περαιτέρω συνδέονται ευθέως και με τη διαδικασία εξέτασης του υπό κρίση αιτήματός της, το οποίο εξετάστηκε κατά τη διαδικασία των συνόρων (πρβλ. ΔΕφΠειρ 582/2019). Κατόπιν τούτων, μη νομίμως, με την προσβαλλόμενη απόφαση, απορρίφθηκε, ως απαράδεκτη, η μεταγενέστερη αίτηση διεθνούς προστασίας της αιτούσας και δεν εξαιρέθηκε η ίδια της διαδικασίας του άρθρου 60 του ν. 4375/2016, προκειμένου να παραπεμφθεί στην κανονική διαδικασία, ως εμπύπτουσα σε ευάλωτη ομάδα, όπως βασίμως υποστηρίζεται με την κρινόμενη αίτηση, παρελκούσης ως αλυσιτελούς της εξέτασης των λοιπών προβαλλόμενων με αυτή λόγων.

## 21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 30711/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Ισχυρισμός περί εντάλματος σύλληψης – Παραδεκτή – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 9] Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή προβαίνει, καταρχάς, σε εξέταση και αξιολόγηση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος με τη μεταγενέστερη αίτηση σε σχέση με τα στοιχεία που αυτός επικαλέστηκε στην αμέσως προγενέστερη αίτησή του και διαπιστώνει καταρχάς ότι κατά την υποβολή της μεταγενέστερης αίτησης αυτός δήλωσε ότι εξακολουθεί να αναζητείται από τις κρατικές αρχές της χώρας του, μάλιστα δε, μετά τη διαφυγή του και κατόπιν απόρριψης της προγενέστερης αίτησής του σε β' βαθμό (κατά συνεκτίμηση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου καθώς και της ενδικοφανούς προσφυγής), πληροφορήθηκε ότι έχει εκδοθεί σε βάρος του σχετικό ένταλμα σύλληψης. Και ναι μεν ο ισχυρισμός του αυτός δεν αποδεικνύεται, αφού δεν προσκομίστηκε κανένα σχετικό προς τούτο έγγραφο αποδεικτικό στοιχείο, ωστόσο, ενόψει του ότι με την... απόφαση α' βαθμού του ΠΓΑ Αλίμου, έγινε δεκτό το σύνολο των ισχυρισμών του περί αυθαίρετης σύλληψης, κράτησης, βασανισμού του, λήψης των προσωπικών στοιχείων του και φωτογραφιών του από τις κρατικές αρχές, καθώς και απόδρασής του από τη χώρα, κατ' αποδοχή του ευεργετήματος της αμφιβολίας, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να αποκλειστεί. Συνεπώς, ο ως άνω ισχυρισμός περί έκδοσης σε βάρος του εντάλματος σύλληψης, γεγονός το οποίο έμαθε εκ των υστέρων, συνιστά νέο στοιχείο, το οποίο προέκυψε μετά την τελεσίδικη απόρριψη της αρχικής του αίτησης για παροχή διεθνούς προστασίας. Ωστόσο, θα πρέπει να εξεταστεί σε συνάρτηση με την κατάσταση ασφαλείας που επικρατεί σήμερα στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό...

[σελ. 15] Από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές προκύπτει ότι στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος υφίσταται εκτεταμένη παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τις κρατικές αρχές, η οποία εκδηλώνεται με αυθαίρετες συλλήψεις, απάνθρωπες συνθήκες κράτησης και τέλεση βασανιστηρίων σε βάρος των ατόμων που δεν πρόσκεινται στην νυν Κυβέρνηση της Χώρας. Περαιτέρω δε τα άτομα αυτά δεν δύνανται να τύχουν δίκαιης δίκης, αφού το δικαστικό σώμα τυγχάνει διεφθαρμένο. Ενόψει δε των πληροφοριών αυτών και περαιτέρω εκτιμώντας ότι ο προσφεύγων ουδέποτε υπήρξε ενεργός υποστηρικτής του νυν Προέδρου της Χώρας, Felix Tshisekedi, αλλά αντιθέτως ήταν υποστηρικτής, έστω και απλός, του πολιτικού συνασπισμού Lamuka, ενώ είχε συλληφθεί κατά το παρελθόν και είχε κρατηθεί αυθαίρετα λόγω της συμμετοχής του σε αντικυβερνητικές διαδηλώσεις (ήτοι ένεκα των πολιτικών πεποιθήσεών του), συνεπεία δε τούτου αναζητείται ακόμη και σήμερα, η Επιτροπή προχωρεί σε εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και ερευνά για το εάν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα.

## 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 65554/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Υγεία – Παραδεκτή – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. 8] Επειδή, από την αντιπαραβολή των λόγων που προβλήθηκαν με τις από ...2020 και ...2022 αιτήσεις διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος, προκύπτει ότι ο λόγος που επικαλέστηκε με την από ...2022 αίτησή του σχετικά με το ότι στη χώρα του δεν θα μπορέσει να λάβει κατάλληλη ιατρική περίθαλψη για την ψυχική ασθένεια από την οποία πάσχει σε συνδυασμό με τις προσκομισθείσες ιατρικές γνωματεύσεις και συνταγές φαρμάκων, οι οποίες εκδόθηκαν μετά την έκδοση της... απόφασης της 9ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών (με την οποία απορρίφθηκε σε δεύτερο βαθμό η από ...2020 αίτησή του), αποτελεί νέο και ουσιώδες στοιχείο, ικανό, δηλαδή, να επανεκκινήσει τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός του. Κατόπιν



αυτών, η από ...2022 μεταγενέστερη αίτηση διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος κρίνεται παραδεκτή.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 16976/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Παραδεκτή

[σελ. 6] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε ο ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός του, ήτοι ότι είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ ο αιτών ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τα επικαλέστηκε στην αρχική του αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται ο αιτών στη μεταγενέστερη αίτησή του είναι και ουσιώδη, αναφορικά με το ότι ο αιτών είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις ... 2021, κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση του αιτούντος από την Τουρκία.

#### **ΠΓΑ Αλίμου 64505/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Χειροτέρευση κατάστασης γυναικών – Ψυχική υγεία – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Στην εξατομικευμένη περίπτωση της αιτούσας, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του υπ.αριθμ... διοικητικού φακέλου της, εν συγκρίσει με την υπ. αρ... υποβληθείσα μεταγενέστερη αίτησή της αρμοδίως, η Υπηρεσία εκτιμά συνολικά ότι, πρέπει να αναλυθεί και να αξιολογηθεί περαιτέρω η υπόθεσή της, καθώς υπάρχουν νέα, σημαντικά, διαθέσιμα στοιχεία αναφορικά με τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίσει, καθώς σύμφωνα με Ανεξάρτητο Εμπειρογνώμονα για τα ανθρώπινα δικαιώματα στη Σομαλία, «η κατάσταση των γυναικών στη Σομαλία έχει χαρακτηριστεί από συστημική βία», ενώ το να ζει μία γυναίκα μόνη της έρχεται σε αντίθεση με την κουλτούρα και τις θρησκευτικές νόρμες της σομαλικής κοινωνίας, καθώς θα μπορούσε να θεωρηθεί πόρνη, ή ακόμα να εκτεθεί σε σεξουαλική κακοποίηση. Τέλος, το θέμα του ακρωτηριασμού της, είχε επίπτωση και στην ψυχική της κατάσταση, γεγονός που την καθιστά ιδιαίτερα ευάλωτη σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της. Επομένως, θεωρούμε ότι, οι ισχυρισμοί της ανωτέρω είναι νέοι και ουσιώδεις, ως εκ τούτου ικανοί να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματός της.

#### **ΑΚΑ Νίκαιας 83716/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μεταστροφή στον χριστιανισμό – Δυτικοποίηση – Παραδεκτή

[σελ. 3-5] Στην προκειμένη περίπτωση η αιτούσα προβάλλει ως στοιχεία με το μεταγενέστερο αίτημά της σχετικά με την απροθυμία της να επιστρέψει στη χώρα της, το Ιράκ, εξαιτίας της μεταστροφής της θρησκείας της από το Ισλάμ στον Χριστιανισμό και εξαιτίας αυτής της μεταστροφής της, κινδυνεύει στην χώρα της από το κράτος, την κοινωνία και την οικογένειά της. Επίσης, η κοινωνικοπολιτική της ένταξη από το 2016 που έχει έρθει στην Ελλάδα και έχει μεταβεί στην Γερμανία, έχει αλλάξει τον τρόπο σκέψης της και διαβίωσης. Τα παιδιά της πηγαίνουν εδώ

σχολείο, έχουν ενταχθεί στο ελληνικό σύστημα και δεν μπορούν να αποδεχθούν πλέον τους αυστηρούς ισλαμικούς κανόνες της χώρας της, όπως και η ίδια η αιτούσα. Ως γυναίκα που είναι σε διάσταση με τον σύζυγό της, δεν θα μπορούσε ποτέ να επιστρέψει στην χώρα της, γιατί θα κινδυνεύσει η ίδια και τα παιδιά της από πιθανή δίωξη και κοινωνικό αποκλεισμό από την ευρύτερη κοινωνία και από τα μέλη της οικογένειάς της. Επιπλέον, ύστερα από τον θάνατο της μητέρας της, η οποία ήταν ο μοναδικός άνθρωπος που την υπερασπιζόταν, έχει χάσει κάθε υποστηρικτικό πλαίσιο. Τέλος, έχει δεχτεί απειλές από τον σύζυγό της και από την δική της φυλή. Τα εν λόγω στοιχεία τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης... Περαιτέρω, τα ανωτέρω στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη από την Υπηρεσία, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά συνέπεια, η αίτηση της αιτούσας χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

#### **ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 83587/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σύλληψη από τις τουρκικές αρχές – Ευαλωτότητα – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Ο αιτών προβάλλει με την μεταγενέστερη αίτηση του πως η Τουρκία δεν είναι ασφαλής για τον ίδιο διότι μετά την απόρριψη του αιτήματος του από τις ελληνικές αρχές επέστρεψε στην Τουρκία και φυλακίστηκε από τον τουρκικό στρατό με σκοπό να τον απελάσουν. Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντος και από τις συναφείς δηλώσεις του ενώπιον των αρμόδιων αρχών εξέτασης σχετικά με τους λόγους για τους οποίους αυτός δεν επιθυμεί να επιστρέψει στην Τουρκία προκύπτει ότι οι προβαλλόμενοι λόγοι αποτελούν νέα και ουσιώδη στοιχεία καθότι αφορούν σε γεγονότα που προέκυψαν μετά την... απόφαση της Αρχής Προσφυγών. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου για το αν τα στοιχεία αυτά είναι ουσιώδη η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία αυτά είναι ουσιώδη, λαμβάνοντας υπόψη και τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος ήτοι την ευαλωτότητα του που προέκυψε στην Ελλάδα (πιθανό θύμα εμπορίας) διότι αυξάνουν σημαντικά την πιθανότητα να μην θεωρηθεί η Τουρκία ασφαλής ενόψει της κατάστασης του αιτούντος.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 116421/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Νομοθετικές ρυθμίσεις για τα δικαιώματα των γυναικών – Δυτικοποίηση – Παραδεκτή

[σελ. 6-7] Αναφορικά με την χειροτέρευση της κατάστασης για τα δικαιώματα και την θέση των γυναικών στο Ιράν και την νομοθεσία στο Ιράν σχετικά με την ενδυμασία και τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των γυναικών – θα κατηγορηθεί ως δυτικοποιημένη και άπιστη λόγω της μακρόχρονης διαμονής της σε ευρωπαϊκή χώρα και γιατί έχει πια ενστερνιστεί το δυτικό τρόπο ζωής και ενδυμασίας, (δεν φοράει και δεν επιθυμεί να εξαναγκαστεί να φορέσει Hijab) σε συνδυασμό με την πρόσφατη αυστηροποίηση της νομοθεσίας για την ενδυμασία των γυναικών με το νόμο που τέθηκε σε ισχύ τον Ιούλιο του 2022 από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τα επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας όσο



και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής της αναφορικά με τη θέση των γυναικών στη κοινωνία του Ιράν – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 126898/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βιασμού – Παραδεκτή

[σελ. 7-8] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους, ήτοι ότι η αιτούσα δέχτηκε σεξουαλική παρενόχληση στη Τουρκία και πιο συγκεκριμένα βιάστηκε, σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι αιτούντες και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 171630/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Παραμονή πλέον του έτους – Θύμα βιασμού – Παραδεκτή

[σελ. 7-8] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της, ήτοι ότι είναι πάνω από ένα χρόνο στην Ελλάδα και τον ισχυρισμό του βιασμού στη Τουρκία σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τα επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, αναφορικά με το ότι η αιτούσα είναι πάνω από χρόνο στην Ελλάδα, η Υπηρεσία λαμβάνοντας υπόψη ότι η αιτούσα εισήλθε στην ελληνική επικράτεια μέσω της Τουρκίας στις ...2021, κρίνει ότι ο σύνδεσμος κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 91 του ν. 4939/2022 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, για την εφαρμογή της έννοιας της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», αφού έχει επέλθει διάστημα άνω του ενός έτους από την διέλευση της αιτούσας από την Τουρκία. Επίσης αναφορικά με τον ισχυρισμό για το βιασμό της στη Τουρκία η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε

στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 174779/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βιασμού – Παραδεκτή

[σελ. 6] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι είναι θύμα βιασμού στη χώρα της, σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τους επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής της– δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 182799/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Fenix – Humanitarian Legal Aid

Πολίτης Τζιμπουτί – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Θύμα βιασμού – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Παραδεκτή

[σελ. 6] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι τη βίασαν, τα ράμματά της από τον ακρωτηριασμό, λόγω του βιασμού άνοιξαν, και αν επιστρέψει στη χώρα της θα τη ράψουν ξανά (νέος ακρωτηριασμός), μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τους επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής της (Η επικράτηση της επανασυρραφής διαφέρει σημαντικά σε διαφορετικές χώρες. Η επανασυρραφή είναι πιο διαδεδομένη σε χώρες όπου επικρατεί ο FGM/C τύπου III, όπως η Σομαλία (98–100%), το Σουδάν (82%), το Τζιμπουτί (50%) και η Ερυθραία (34%))– δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη.

### **ΠΓΑ Αλίμου 199600/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Προφίλ – Παραδεκτή

[σελ. 5] Κατά την προκαταρκτική εξέταση των από ...2023 μεταγενέστερων αιτήσεων τους και όσον αφορά στην ύπαρξη νέων και ουσιωδών στοιχείων που να σχετίζονται με την κρίση ως προς την Τουρκία ως Ασφαλή Τρίτη Χώρα στα πλαίσια του άρ. 89 του Ν. 4939/2022, λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ των αιτούντων και το περιεχόμενο των... φακέλων τους αρμοδίως, η Υπηρεσία εκτιμά συνολικά ότι, στοιχειοθετούνται ουσιώδη στοιχεία που θα πρέπει να αξιολογηθούν περαιτέρω, και επομένως, οι από ...2023 υποβληθείσες, μεταγενέστερες αιτήσεις τους αρμοδίως, χρήζουν περαιτέρω εξέτασης.

### **ΑΚΑ Νίκαιας 200796/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Μονογονεϊκότητα – Δυτικοποίηση – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης των αιτουσών προκύπτει ότι καταρχάς το παρόν στοιχείο της μονογονεϊκότητας προβάλλεται για πρώτη φορά ενώπιον της Υπηρεσίας, καθώς πρόκειται για οψιγενή ισχυρισμό, αφού δεν συνέτρεχε κατά τη διαδικασία εξέτασης της προγενέστερης αίτησης και προέκυψε μετά την τελεσίδικη απόρριψη επί του προγενέστερου αιτήματος ασύλου. Όπως ανέφερε η πρωτεύουσα αιτούσα κατά την διάρκεια της καταγραφής του παρόντος αιτήματος, ο σύζυγος της, και πατέρας των δύο ανήλικων τέκνων της, τους εγκατέλειψε πριν λίγο καιρό καθώς μέχρι και τον Ιανουάριο του 2023 διέμενε μαζί τους στην Δομή Φιλοξενίας Προσφύγων... Από την στιγμή που τους εγκατέλειψε δεν έχουν νέα του και δεν γνωρίζουν πού βρίσκεται. Ως εκ τούτου, το παρόν στοιχείο είναι νέο και προβάλλεται για πρώτη φορά ενώπιον της Υπηρεσίας χωρίς υπαιτιότητα της αιτούσας. Πέραν, όμως, από νέο, το παρόν στοιχείο είναι και ουσιώδες, καθώς επηρεάζει την κρίση του αιτήματος ασύλου των αιτουσών και συνδέεται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

[σελ. 5-6] Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του μεταγενέστερου αιτήματος που υπέβαλε η αιτούσα, έθεσε για πρώτη φορά υπόψιν της Υπηρεσίας ότι είναι επιζώσα έμφυλης βίας, τόσο από συγγενικά της πρόσωπα όσο και από τρίτους, στη χώρα καταγωγής της και κατά το διάστημα που βρισκόταν στην Τουρκία. Το παρόν στοιχείο εισάγεται για πρώτη φορά, καθώς δεν είχε αναφερθεί κατά την καταγραφή του πρώτου αιτήματος της. Η αιτούσα δήλωσε ότι δεν μπόρεσε να το επικαλεστεί κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης στον πρώτο βαθμό αλλά ούτε και με την προσφυγή της καθώς διέμενε μαζί με τον σύζυγό της, ο οποίος την κακοποιούσε και της είχε πει να μην αναφέρει το οτιδήποτε ενώπιον των ελληνικών αρχών. Η ίδια επικαλέστηκε ότι φοβόταν την αντίδρασή του αν το μάθαινε, δήλωση που δύναται να κριθεί επαρκώς ικανοποιητική ως προς την άρση της δικής της υπαιτιότητας για τη μη παράθεση των εν λόγω περιστατικών κακοποίησης κατά το προγενέστερο στάδιο εξέτασης της αίτησής της. Περαιτέρω η αντίδραση αυτή επιβεβαιώνει τα όσα αναφέρονται στις πληροφορίες διαθέσιμες σε διεθνείς πηγές για την αντιμετώπιση που λαμβάνουν τα θύματα έμφυλης βίας από την κοινωνία. Ο εν λόγω ισχυρισμός, εκτός από νέος είναι και ουσιώδης, καθώς επηρεάζει την κρίση επί του μεταγενέστερου αιτήματος ασύλου και συνδέεται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

[σελ. 6] Επιπρόσθετα η αιτούσα, κατά την καταγραφή του μεταγενέστερου αιτήματός της, προσκόμισε στην Υπηρεσία ιατρικά έγγραφα που βεβαιώνουν ότι πάσχει από ψυχιατρικά προβλήματα. Ειδικότερα, σύμφωνα με την από... Ιατρική Βεβαίωση της υπογράφουσας ψυχιάτρου, η αιτούσα πάσχει από διαταραχή μετατραυματικού στρες με ψυχωτικό στοιχείο (F43.2 / F29). Για τα ως άνω προβλήματα υγείας λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή από τον Οκτώβριο του 2022, ενώ παρακολουθείται τακτικά από ψυχιάτρους. Επίσης, η αιτούσα προσκόμισε ιατρικά έγγραφα από τους Γιατρούς Χωρίς Σύνορα, με ημερομηνία χορήγησης την... όπου σημειώνεται επίσης ότι η αιτούσα παρουσιάζει συμπτώματα διαταραχής μετατραυματικού στρες και κατάθλιψης, τα οποία φαίνεται να έχουν ξεκινήσει ήδη από το Κονγκό και υπογραμμίζεται η ανάγκη διαβίωσης σε κατάλληλες και σταθερές συνθήκες. Το παρόν στοιχείο είναι νέο, καθώς για πρώτη φορά παρουσιάζεται ενώπιον της Υπηρεσίας. Η αιτούσα ισχυρίστηκε ότι κατά την εξέταση του προγενέστερου αιτήματός της, αν και ψυχολογικά ήταν επιβαρυνμένη, δεν γνώριζε από τι πάσχει, καθώς δεν είχε λάβει ιατρική φροντίδα. Οι επισκέψεις σε εξειδικευμένους ιατρούς ξεκίνησαν τον Οκτώβριο του 2022, ήτοι μετά την τελεσιδικία του προγενέστερου αιτήματός της. Ως εκ τούτου, ισχυρίζεται ότι χωρίς υπαιτιότητά της προβάλλεται ο παρών ισχυρισμός ενώπιον της Υπηρεσίας με το παρόν αίτημα ασύλου, καθώς είναι οψιγενής. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι το εν λόγω στοιχείο είναι ουσιώδες, καθώς επηρεάζει την κρίση επί του αιτήματος ασύλου.

#### **ΠΓΑ Αττικής 290144/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κρίσιμο έγγραφο – Αποστασία από θρησκεία – Παραδεκτή

[σελ. 5-7] Ως προς το πρώτο σκέλος της δήλωσής του αναφορικά με τις απειλές που επικαλείται ότι δέχτηκε, ο αιτών έχει καταθέσει στην Υπηρεσία το από ...2023 υπόμνημα επί της από ...2023 αίτησής του, στο οποίο διατυπώνει αναλυτικά τους ισχυρισμούς περί των απειλών που δέχτηκε, ενώ προσκόμισε στην Υπηρεσία σχετικό απειλητικό σημείωμα. Πιο αναλυτικά και σύμφωνα με τις δηλώσεις του αιτούντος στο προσκομισθέν υπόμνημα του με βάση το απειλητικό σημείωμα, το οποίο εκδόθηκε την ...2018 μετά από συνάντηση μεταξύ των φυλών ... (φυλή της εν διαστάσει συζύγου του αιτούντος) και ... (φυλή από την οποία κατάγεται ο αιτών), ο αιτών κατηγορείται ότι έχει αψηφήσει τις επιταγές και τις προηγούμενες αποφάσεις των ως άνω φυλών, οι οποίες πρόσταζαν να χωρίσει από την σύζυγό του, ενώ αποτέλεσμα της μη συμμόρφωσής τους ήταν να απολέσουν ο ίδιος και η σύζυγός του την επιμέλεια των ανηλίκων τέκνων τους, τα οποία θα τεθούν υπό την φροντίδα συγγενικών προσώπων, ενώ ο αιτών θα πληρώσει με το αίμα του για την μη υπακοή του στα όσα προστάζουν οι σεΐχηδες των εν λόγω φυλών. Τα εν λόγω στοιχεία τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης. Ως λόγο μη προβολής τους σε προγενέστερο στάδιο ο αιτών ισχυρίστηκε ότι δεν γνώριζε κατά την εξέταση του προγενέστερου αιτήματός του την ύπαρξη του απειλητικού σημειώματος, ενώ επίσης θεωρούσε ότι οι απειλές που δεχόταν κατά διαστήματα στη χώρα καταγωγής του όσο βρισκόταν στο ΙΡΑΚ προέρχονταν από την κυβέρνηση. Πιο συγκεκριμένα κατά τις δηλώσεις του στο υπόμνημα που κατέθεσε ο αιτών δήλωσε σχετικά: «Το εν λόγω έγγραφο, αν και εκδόθηκε το έτος 2018, κατατίθεται με το παρόν αίτημα ασύλου στην Υπηρεσία Σας χωρίς δική μου υπαιτιότητα. Έως και τις αρχές του έτους 2022 δεν είχε γνωστοποιηθεί σε εμένα η απόφαση των φυλών που με στοχοποιεί ως άτομο που εναντιώνεται στις αποφάσεις των φυλετικών συμβουλίων, και για τον λόγο αυτόν εξοστρακίζεται και διώκεται από την φυλή του. Για το έγγραφο αυτό ενημερώθηκα πρώτη φορά πριν από περίπου ένα έτος, όταν μου το έδειξε η σύζυγός μου. Της το είχε στείλει κρυφά η μητέρα της στο κινητό της». Ως εκ τούτων ο αιτών δεν θα μπορούσε να επικαλεστεί τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν μεταξύ των φυλών από τις οποίες προέρχεται ο ίδιος και η πρώην σύζυγός του, πολύ περισσότερο δεν θα μπορούσε να επικαλεστεί το απειλητικό σημείωμα το οποίο προσκόμισε στην Υπηρεσία, καθώς και ο ίδιος έλαβε γνώση για αυτό μετά



την εξέταση του προγενέστερου αιτήματός του. Ως εκ τούτου, ο αιτών δεν θα μπορούσε να είχε παραθέσει τους ισχυρισμούς αυτούς σε προγενέστερο στάδιο. Εν κατακλείδι, τα ως άνω στοιχεία που προβάλλονται στη μεταγενέστερη αίτησή του γίνονται δεκτά ως νέα. Περαιτέρω, τα ανωτέρω στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη από την Υπηρεσία, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά συνέπεια, η αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης... Ως προς το τρίτο σκέλος της δήλωσής του αναφορικά με την μεταστροφή της θρησκείας του, ήτοι την αποστασία του από τη μουσουλμανική θρησκεία και τη δήλωσή του ότι είναι άθρησκος και τα προβλήματα που θα αντιμετωπίσει στο Ιράκ σε ενδεχόμενο επιστροφής του λόγω της θρησκευτικής του μεταστροφής, σημειώνεται ότι τα εν λόγω στοιχεία τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης. Ως λόγο μη προβολής τους σε προγενέστερο στάδιο ο αιτών ισχυρίστηκε ότι κατά την εξέταση του προγενέστερου αιτήματός του δεν είχε αποστατήσει από τη μουσουλμανική θρησκεία. Επομένως από το περιεχόμενο του διοικητικού του φακέλου προκύπτει ότι το στοιχείο αυτό που αφορά στη μεταστροφή της θρησκείας του αιτούντος σημειώθηκε μετά το πέρας της εξέτασης της αρχικής αίτησης ασύλου του ανωτέρω. Ως εκ τούτου, ο αιτών δεν θα μπορούσε να είχε παραθέσει τους ισχυρισμούς αυτούς σε προγενέστερο στάδιο. Εν κατακλείδι, τα ως άνω στοιχεία που προβάλλονται στη μεταγενέστερη αίτησή του γίνονται δεκτά ως νέα. Περαιτέρω, τα ανωτέρω στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη από την Υπηρεσία, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά συνέπεια, η αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης. Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί του αιτούντος που υποβλήθηκαν κατά το μεταγενέστερο αίτημά του, κατά το πρώτο και τρίτο σκέλος, όπως αυτά αναλυθήκαν ανωτέρω, ήτοι ότι θα κινδυνεύει η ζωή του σε ενδεχόμενο επιστροφής του στο Ιράκ για φυλετικούς και θρησκευτικούς λόγους, θεωρούνται νέοι κατά την έννοια του αρθ. 94 του ν.4939/2022. Περαιτέρω, τα ανωτέρω στοιχεία θεωρούνται και ουσιώδη από την Υπηρεσία, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύνανται να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά συνέπεια, η αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 303197/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Διαπίστωση ευαλωτότητας – Παραδεκτή

[σελ. 4-5] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης της αιτούσας προκύπτει ότι τα στοιχεία που ανέφερε η ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός της, ήτοι ότι είναι θύμα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας -10Α / Θύματα εμπορίας ανθρώπωνης – 7Α, σε συνδυασμό με όλα τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα, καθώς αναφέρονται για πρώτη φορά, ενώ η αιτούσα ήταν σε θέση να εξηγήσει το λόγο για τον οποίο δεν τους επικαλέστηκε στην αρχική της αίτηση. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής της– δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη



μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής της αιτούσας, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 303207/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Εγκυμοσύνη – Βιασμός – Παραδεκτή

[σελ. 6] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους, ήτοι ότι την μη πρόσβαση σε δομές υγείας στη Τουρκία επειδή η αιτούσα είναι έγκυος, μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους δεν είναι ουσιώδη, καθώς δεν συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε να μπορεί η Τουρκία να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4939/2022. Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή τους, για τον βιασμό της αιτούσας στη Τουρκία, σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται οι αιτούντες στη μεταγενέστερη αίτησή τους είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχαν δηλώσει αρχικά οι αιτούντες και όσων δήλωσαν στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλούνται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή τους χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

#### **ΠΓΑ Λέσβου 321652/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλία – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Βιασμός – Παραδεκτή

[σελ. 5-6] Η Υπηρεσία κρίνει ότι τα παραπάνω στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της, ήτοι ότι βιάστηκε στη Τουρκία σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, μπορούν να εκληφθούν ως νέα. Ως προς την προϋπόθεση του νόμου σχετικά με το αν τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία που επικαλείται η αιτούσα στη μεταγενέστερη αίτησή της είναι και ουσιώδη, καθώς συνδέονται με τις προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4939/2022. Συμπερασματικά, κατά την αξιολόγηση και τη σύγκριση των όσων είχε δηλώσει αρχικά η αιτούσα και όσων δήλωσε στη μεταγενέστερη αίτηση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι τα στοιχεία που επικαλείται στη μεταγενέστερη αίτηση είναι νέα και ουσιώδη. Κατά συνέπεια, η αίτησή της χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 4939/2022 και πρέπει να κριθεί παραδεκτή προκειμένου να εξεταστεί περαιτέρω σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

## Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία

### 1. Αυτοπρόσωπη παράσταση & προσκόμιση βεβαίωσης διαμονής

Σχετικές διατάξεις: αρ. 83, παρ. 3 και 102, παρ. 2 Ν 4939/2022

#### ΔΠρΘεσ 370/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Προσκόμιση βεβαίωσης διαμονής τέσσερις ημέρες πριν τη συζήτηση της προσφυγής – Μη στοιχειοθέτηση προσφυγής με μόνη πρόθεση την παρεμπόδιση μέτρου επιστροφής – Εσφαλμένη εφαρμογή πρόδηλης αβασιμότητας – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, όπως πράγματι προκύπτει από την προσκομισθείσα ...2021 βεβαίωση διαμονής του Διοικητή της Δομής Προσωρινής Υποδοχής και Φιλοξενίας Κουτσόχερου, ο αιτών την ...2021 απέστειλε την ως άνω βεβαίωση στην Αρχή Προσφυγών (βλ. τον ...2021 αριθμό πρωτοκόλλου της Αρχής), στην οποία αναφέρεται ότι αυτός διαμένει έως και την ημερομηνία έκδοσής της (την ...2021) στην εν λόγω Δομή Φιλοξενίας. Στην ίδια δε Δομή Φιλοξενίας ο αιτών διέμενε και κατά το χρόνο κατά τον οποίο του κοινοποιήθηκε η ...2021 απορριπτική του αιτήματός του σε α' βαθμό απόφαση του Π.Γ.Α. Θεσσαλονίκης και η προσβαλλόμενη απορριπτική της ενδικοφανούς προσφυγής του απόφασης (βλ. το από ...2022 αποδεικτικό κοινοποίησης). Εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι αιτών, πράγματι καθ' όλο το ως άνω χρονικό διάστημα από την κοινοποίηση της απόφασης σε α' βαθμό έως και την κοινοποίηση της απόφασης της Επιτροπής Προσφυγών και, συνεπώς, και κατά το χρόνο συζήτησης της ενδικοφανούς προσφυγής του, διέμενε στην εν λόγω Δομή, γεγονός το οποίο ήταν γνωστό στην Επιτροπή Προσφυγών κατά τη συζήτηση της προσφυγής του, καθώς προέκυπτε από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου (αποδεικτικό κοινοποίησης της α' βαθμού απόφασης) και την προσκομισθείσα από τον ίδιο από ...2021 βεβαίωση. Ωστόσο, τα ανωτέρω δεν ελήφθησαν υπόψη από την Επιτροπή Προσφυγών, προκειμένου να δικαιολογηθεί η μη αυτοπρόσωπη παράσταση του αιτούντος ενώπιόν της κατά τη συζήτηση της ενδικοφανούς προσφυγής. Το γεγονός δε ότι η ως άνω βεβαίωση περί διαμονής του αιτούντος στη Δομή Φιλοξενίας εκδόθηκε και απεστάλη στην Αρχή Προσφυγών την ...2021 (ήτοι βεβαιώνει τη διαμονή του στη Δομή σε χρόνο που απέχει τέσσερις και όχι τρεις ημέρες από τη συζήτηση της προσφυγής του την ...2021), ενόψει της κατά τα ανωτέρω πραγματικής διαμονής του αιτούντος στην εν λόγω Δομή κατά το χρόνο συζήτησης της προσφυγής του, σε συνδυασμό και με τη μη ενημέρωσή του σχετικά με το ακριβές περιεχόμενο της απαιτούμενης βεβαίωσης διαμονής παρά μόνο σχετικά με την υποχρέωσή του περί προσκόμισής της ενώπιον της Αρχής Προσφυγών έως την προτεραία της συζήτησης της υπόθεσής του, δεν δύναται να οδηγήσει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, στην αποδοχή του προβλεπόμενου στο άρθρο 97 παρ. 2 του ν. 4636/2019 τεκμηρίου ότι ο αιτών υπέβαλε την προσφυγή του μόνο για να καθυστερήσει ή να εμποδίσει την εκτέλεση επικείμενης απόφασης απέλασής του και, συνεπώς, στην απόρριψη της προσφυγής του ως προδήλως αβάσιμης, χωρίς την επανεξέταση στην ουσία της αίτησης διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου, μη νομίμως η Επιτροπή Προσφυγών απέρριψε την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος ως προδήλως αβάσιμη, κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 97 του ν. 4636/2019, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την αίτηση ακύρωσης.

#### ΔΠρΑθ 940/2023 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη – Προσκόμιση βεβαίωσης διαμονής την ημέρα της συζήτησης της προσφυγής – Σιωπηρή ανάκληση – Εσφαλμένη εφαρμογή πρόδηλης αβασιμότητας – Ακύρωση

[σκ. 4] Επειδή, από τη συστηματική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι σε περίπτωση που ο αιτών διεθνή προστασία τεκμαίρεται ότι έχει ανακαλέσει σιωπηρά την

προσφυγή του, μεταξύ άλλων και στην περίπτωση όπου δεν φροντίσει να περιέλθει στην Αρχή Προσφυγών η αναφερόμενη στο άρθρο 78 παρ. 3 του ν.4636/2019 βεβαίωση μέχρι την προτεραία της συζήτησης της προσφυγής αυτής, η αποφασίζουσα Αρχή είτε σταματά την εξέταση της αίτησης και εκδίδει απόφαση διακοπής, στην περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η επαρκής εξέταση της αίτησης με βάση τα διαθέσιμα στην υπηρεσία στοιχεία, είτε εξετάζει την αίτηση επαρκώς επί της ουσίας, με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία. Στην τελευταία αυτή περίπτωση είτε δέχεται την προσφυγή, είτε, εφόσον θεωρήσει ότι είναι αβάσιμη, απορρίπτει αυτήν ως προδήλως αβάσιμη.

[σκ. 5] Επειδή, εν προκειμένω, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: στις 23.01.2020 η αιτούσα υπέβαλε αίτηση διεθνούς προστασίας στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου (ΠΓΑ) Λέσβου. Κατά την καταγραφή της ως άνω αιτήσεως, η αιτούσα, γεννηθείσα στις... στη Συρία, εγκατέλειψε τη χώρα της στις... διήλθε από την Τουρκία στην οποία έμεινε 10-15 ημέρες και εισήλθε στην Ελλάδα στις... με πύλη εισόδου την Λέσβο. Ο λόγος που εγκατέλειψε την χώρα της ήταν για να βρει ένα ασφαλές μέρος να ζήσει "αλλά αυτό δεν συμβαίνει ούτε στην Τουρκία ούτε στην Συρία" καθώς "στην Τουρκία σε εμάς του Σύρους είναι η ίδια η κόλαση εκεί" και "δεν είχε ποτέ σκοπό να μείνει στην Τουρκία (...). Ήταν μια στάση, ένα πέρασμα προς την Ελλάδα". Η αίτηση της απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν.4636/2019 και διατάχθηκε η επανεισδοχή της στην Τουρκία. Κατά της αποφάσεως αυτής η αιτούσα άσκησε την ...2020 ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της 2ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών. Η εν λόγω προσφυγή απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, με την αιτιολογία ότι αν και είχε ενημερωθεί σχετικά, δεν παραστάθηκε, στις ...2020, κατά την συζήτηση της προσφυγής της αυτοπροσώπως, ενώ απεστάλη η ...2020 υπεύθυνη δήλωση, με την οποία η προσφεύγουσα δήλωνε ότι κατοικεί στον καταυλισμό της Μόριας στην Λέσβο. Η ως άνω βεβαίωση όμως δεν έπρεπε, κατά την κρίση της Επιτροπής, να ληφθεί υπόψη διότι, όπως προκύπτει από την ημέρα σύνταξης της, περιήλθε στην Αρχή Προσφυγών εκπροθέσμως αφού, σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στο άρθρο 76 παρ. 3 του ν.4636/2019, οι βεβαιώσεις διαμονής αποστέλλονται στον Αρχή μέχρι την προτεραία της συζήτησης. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή απέρριψε την ενδικοφανή προσφυγή της αιτούσας ως προδήλως αβάσιμη, καθώς τεκμαίρεται ότι ασκήθηκε με αποκλειστικό σκοπό την καθυστέρηση της επικείμενης απομάκρυνσης της αιτούσας από τη χώρα, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 97 παρ. 2 του ν.4636/2019.

[σκ. 6]. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση ακύρωσης προβάλλεται, μεταξύ άλλων, ότι μη νομίμως η Επιτροπή Προσφυγών εφάρμοσε το άρθρο 97 παρ. 2 του ν.4636/2019 και παρέλειψε να εξετάσει το ενδεχόμενο υπαγωγής της αιτούσας σε καθεστώς διεθνούς προστασίας. Περαιτέρω, στην προκειμένη περίπτωση η αιτούσα τεκμαίρεται ότι έχει ανακαλέσει την προσφυγή της, κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 81 παρ. 2 περ. ε' του ν.4636/2019. Ως εκ τούτου, μη νομίμως η Επιτροπή Προσφυγών απέρριψε την ένδικη ενδικοφανή προσφυγή, κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 97 του ν.4636/2019, με την αιτιολογία ότι, αν και είχε ενημερωθεί σχετικά, δεν παραστάθηκε κατά τη συζήτηση της προσφυγής της και παρέλειψε είτε να επανεξετάσει στην ουσία την από ...2020 αίτηση διεθνούς προστασίας της αιτούσας, αν κατά την κρίση της διέθετε επαρκή προς αυτό στοιχεία, είτε να εκδώσει πράξη διακοπής, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την υπό κρίση αίτηση ακύρωσης.

## 2. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 102, παρ. 3 Ν 4939/2022

### 5<sup>η</sup> ΕπΠροσ 39744/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Τουρκία – Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Προσωρινή επιμέλεια ανηλίκου στην Ελλάδα – Βέλτιστο συμφέρον – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 17] Επειδή, ενόψει του ότι, σύμφωνα με την από ...2022 σημείωση της υπαλλήλου της υπηρεσίας... στον ηλεκτρονικό φάκελο των προσφευγόντων, με έγγραφο του Διοικητή του ΚΥΤ Λέσβου αποφασίστηκε η άρση περιορισμού κυκλοφορίας εντός νομού και η παραπομπή των προσφευγόντων σε κατάλληλη δομή φιλοξενίας στην ενδοχώρα (οι προσφεύγοντες μεταφέρθηκαν στη Δομή Προσωρινής Υποδοχής... όπου ήδη διαμένουν, σύμφωνα με την προαναφερθείσα βεβαίωση), η υπό κρίση υπόθεση υπάγεται στην κανονική διαδικασία και, συνεπώς, δεν εμπίπτει σε κάποια από τις κατηγορίες υποθέσεων των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 7 του ν.4375/2016, που ανήκουν στη αρμοδιότητα της μονομελούς σύνθεσης. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή κρίνει, ενόψει και των λόγων που αναφέρουν οι προσφεύγοντες, ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης επί αυτής και να παραπεμφθεί η υπόθεση στην παρούσα Επιτροπή υπό τριμελή, ωστόσο, σύνθεση. Εξάλλου, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η προαναφερόμενη συνέντευξη των προσφευγόντων αφορά κυρίως τα προσωπικά τους στοιχεία και ότι δεν ρωτήθηκαν για τους λόγους της αποχώρησής τους και της μη δυνατότητας επιστροφής τους στη χώρα καταγωγής, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτούνται διεθνούς προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς τους.

### 10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 83008/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σκ. Β.5] Ενόψει αυτών, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, να κριθεί η αίτηση χορήγησης ασύλου παραδεκτή και να εξετασθεί στην ουσία. Δεδομένου, ωστόσο, ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης προκύπτει ότι οι ερωτήσεις που τέθηκαν στην προσφεύγουσα αφορούσαν αποκλειστικά το ζήτημα «Πρώτης Χώρας Υποδοχής» και της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με τα άρθρα 89 και 91 του ν. 4939/2022, ενώ δεν ρωτήθηκε εκτενώς για τους λόγους αποχώρησής της από τη Σομαλία και της μη δυνατότητας επιστροφής στην τελευταία αυτή χώρα, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται η προσφεύγουσα διεθνούς προστασίας, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να κληθεί προσφεύγουσα σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

### 16<sup>η</sup> ΕπΠροσ 85916/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Κίνδυνος έμφυλης βίας και εκμετάλλευσης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. V.2] Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως απαράδεκτη, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία είναι ασφαλής τρίτη χώρα ως προς αυτήν.

[σκ. V.4] Περαιτέρω, ενόψει του ότι η από ...2022 συνέντευξη της προσφεύγουσας αφορά μόνο στα προσωπικά στοιχεία της ίδιας και ότι τούτη δεν ρωτήθηκε για τους λόγους αποχώρησής της από την Σομαλία και ως προς την έλλειψη δυνατότητας επιστροφής στην χώρα καταγωγής της, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας ή επικουρικής προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς της, πρέπει τούτη να κληθεί σε συμπληρωματική συνέντευξη ενώπιον της παρούσας Επιτροπής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

#### **21<sup>η</sup> ΕπΠροσ 87590/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Αδυναμία καταγραφής αίτησης ασύλου – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 17] Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντιθέτως, τυγχάνει μη νόμιμη, ενόψει δε του ότι σύμφωνα με το ισχύον εν προκειμένω άρθρο 111 του ν. 4939/2022, δεν επιτρέπεται στην παρούσα περίπτωση η αναπομπή στον πρώτο βαθμό, η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την αίτηση διεθνούς προστασίας των προσφευγόντων στην ουσία της. Στη συνέχεια, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η προαναφερόμενη συνέντευξη των προσφευγόντων αφορά μόνο στα προσωπικά στοιχεία τους, καθώς και σε ερωτήσεις αναφορικά με την Τουρκία ως ασφαλή τρίτη χώρα, ενώ οι ανωτέρω δεν ρωτήθηκαν σε κανένα σημείο αυτής για τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους, καθώς και για την τυχόν μη δυνατότητα επιστροφής τους στη χώρα τους, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτούνται την παροχή διεθνούς προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν διευκρινίσεων από πλευράς τους. Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση των δύο πρώτων ενηλίκων προσφευγόντων σε ακρόαση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα κατωτέρω. Τέλος, η υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί στην τριμελή σύνθεση της 21ης Επιτροπής Προσφυγών ενόψει του αντικειμένου της..

#### **20<sup>η</sup> ΕπΠροσ 91410/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Παραδεκτή

[σκ. 9] ... η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, να κριθεί η αίτηση χορήγησης ασύλου παραδεκτή και να εξετασθεί στην ουσία. Δεδομένου, ωστόσο, ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης, προκύπτει ότι ο προσφεύγων ερωτήθηκε αποκλειστικά ως προς την εφαρμογή της «Πρώτης Χώρας Υποδοχής» και της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με τα άρθρα 89 και 91 του Κώδικα Ασύλου, ενώ δεν ρωτήθηκε εκτενώς για τους λόγους αποχώρησής του από τη Σομαλία και της μη δυνατότητας επιστροφής του στη χώρα, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, και προκειμένου το αίτημά του για παροχή διεθνούς προστασίας να εξετασθεί επί της ουσίας, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό.

#### **17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 148002/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χρόνος παραμονής – Έλλειψη συνδέσμου – Έλλειψη υποστηρικτικού δικτύου – Παραδεκτή

[σκ. III.3] Περαιτέρω, η Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την από... αίτηση διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος. Δεδομένου δε ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη, σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να



εγκαταλείπει τη χώρα καταγωγής του, καθώς η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε το αν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή γι' αυτόν χώρα, η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης και την κλήση του προσφεύγοντος σε προφορική ακρόαση, κατ' εφαρμογή των άρθρων 82 παρ. 1 και 102 παρ. 3 και 4 του ν. 4939/2022 σε συνδυασμό με το άρθρο 111 του αυτού νόμου, κατά τα ειδικώς οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### **17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 292768/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κακοποιητική και ταπεινωτική μεταχείριση από τις τουρκικές αρχές – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. III.4] Περαιτέρω, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη ότι ο προσφεύγων δεν υπεβλήθη σε συνέντευξη, σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφαση να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του (το Αφγανιστάν), διότι, κατά την προεκτεθείσα προσωπική του συνέντευξη στον α' βαθμό, του τέθηκαν ερωτήσεις, αναφορικά με την είσοδο, παραμονή και την απομάκρυνσή του από την Τουρκία, προκειμένου να διερευνηθεί αν η Τουρκία είναι ασφαλής για αυτόν τρίτη χώρα, ενώ με την κρινόμενη αναλυτική προσφυγή του προβάλλει μόνον λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι η Τουρκία δεν είναι ασφαλής για αυτόν τρίτη χώρα, κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης, προκειμένου να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική ακρόαση, κατ' εφαρμογή των άρθρων 82 παρ. 1 και 102 παρ. 3 και 4 του Ν. 4939/2022 σε συνδυασμό με το άρθρο 111 του αυτού νόμου, κατά τα ειδικώς οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### **17<sup>η</sup> ΕπΠροσ 297832/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑΔραση

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Οικογένεια – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.5] Τέλος, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη ότι οι προσφεύγοντες δεν υποβλήθηκαν σε συνέντευξη, σχετικά με τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους (το Αφγανιστάν), διότι, κατά την προεκτεθείσα προσωπική τους συνέντευξη στον α' βαθμό, τους τέθηκαν ερωτήσεις, αναφορικά με την είσοδο, παραμονή και την απομάκρυνσή τους από την Τουρκία, προκειμένου να διερευνηθεί αν η Τουρκία είναι ασφαλής για αυτούς τρίτη χώρα, ενώ με την κρινόμενη αναλυτική προσφυγή και το υπόμνημά τους, οι προσφεύγοντες προβάλλουν μόνον λόγους, για τους οποίους η Τουρκία δεν θεωρείται ως ασφαλής για αυτούς τρίτη χώρα, κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης, προκειμένου να κληθούν ο πρωτεύων προσφεύγων και η προσφεύγουσα σε προφορική ακρόαση, κατ' εφαρμογή των άρθρων 82 παρ. 1 και 102 παρ. 3 και 4 του ν. 4939/2022 σε συνδυασμό με το άρθρο 111 του αυτού νόμου, κατά τα ειδικώς οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### **15<sup>η</sup> ΕπΠροσ 300763/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Μητρώο Δικηγόρων Υπηρεσίας Ασύλου

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Αδυναμία καταγραφής – Αδυναμία πρόσβασης στην υγεία και στην παιδεία – Αδυναμία οικογενειακής επανένωσης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 42] Ακολούθως, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η προαναφερόμενη συνέντευξη του προσφεύγοντος αφορά μόνο στα προσωπικά του στοιχεία και στους λόγους για τους οποίους δεν επιθυμεί να επιστρέψει στην Τουρκία και ότι δεν ρωτήθηκε αναλυτικώς για τους λόγους αναχώρησής του από το Αφγανιστάν και της μη δυνατότητας επιστροφής του στη χώρα καταγωγής, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς του. Περαιτέρω, η Επιτροπή

υποχρεούται, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4939/2022, να καλέσει σε προφορική ακρόαση τον προσφεύγοντα, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

#### **10<sup>η</sup> ΕπΠροσ 312252/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αδυναμία επανεισδοχής – Εξέταση επί της ουσίας

[σκ. Β.5] ... Ενόψει αυτών, η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, να κριθεί η αίτηση χορήγησης ασύλου παραδεκτή και να εξετασθεί στην ουσία. Δεδομένου, ωστόσο, ότι από το οικείο πρακτικό συνέντευξης προκύπτει ότι οι ερωτήσεις που τέθηκαν στον προσφεύγοντα αφορούσαν αποκλειστικά το ζήτημα «Πρώτης Χώρας Υποδοχής» και της «Ασφαλούς Τρίτης Χώρας», σύμφωνα με τα άρθρα 84 και 86 του ν. 4636/2019 και ήδη 89 και 91 του Κώδικα, ενώ δεν ρωτήθηκε εκτενώς για τους λόγους αποχώρησής του από το Αφγανιστάν και της μη δυνατότητας επιστροφής του στην τελευταία αυτή χώρα, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, κρίνεται αναγκαίο να αναβληθεί η εξέταση της ουσίας της υπόθεσης και να κληθεί ο προσφεύγων σε προφορική ακρόαση, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας.

### **3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου & απόφασης επιστροφής**

Σχετικές διατάξεις: αρ. 15, παρ. 7 Ν 3068/2002

#### **ΔΠρΘεσ 5/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Ιράν – Ενήλικο τέκνο οικογένειας – Θρησκευτικές πεποιθήσεις – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 8] Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 όπως ισχύει, ο αρμόδιος δικαστής δύναται να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Εν προκειμένω, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψιν του: 1.όσα έγιναν δεκτά με την 292/30.11.2022 απόφασή του, 2.το γεγονός ότι δυνάμει της απόφασης αυτής τα μέλη της οικογένειας του αιτούντος βρίσκονται προσωρινά νομίμως στην χώρα, 3.την απουσία υποστηρικτικού δικτύου του αιτούντος στην χώρα καταγωγής του, 4.το θρήσκευμά του και τις πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές σχετικά με την αντιμετώπιση των Γκοναμπαντί Δερβίσηδων από το καθεστώς του Ιράν, 5.το γεγονός ότι από την 9η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών έγιναν δεκτοί ως αξιόπιστοι οι ισχυρισμοί του αιτούντος αλλά και των λοιπών μελών της οικογένειάς του, ιδίως αυτοί που αφορούσαν την σύλληψη του ίδιου και του πατέρα του αλλά και την από ...2017 τηλεφωνική κλήση από την Ετελαάτ, 6.το γεγονός ότι ο αιτών απασχολείται νομίμως στην Ελλάδα και παράλληλα παρακολουθεί προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών στη Διοίκηση Επιχειρήσεων και 7.την τρέχουσα κατάσταση στο Ιράν με τις αντικυβερνητικές διαδηλώσεις σε εξέλιξη, την βίαιη καταστολή τους από το καθεστώς και την παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων (αυθαίρετες συλλήψεις, κρατήσεις, επιβολή βαρύτατων ποινών και θάνατοι διαδηλωτών), κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση αναστολής, να ανασταλεί το μέτρο διοικητικής απομάκρυνσης που επιβλήθηκε σε βάρος του αιτούντος με την 12437/23.4.2020 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης και να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη απόφαση της 9ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα. Περαιτέρω, διατάσσεται η Διοίκηση να επιστρέψει στον αιτούντα το δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία και εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει λήξει, να παρατείνει την ισχύ του, ώστε να αποκατασταθεί η πραγματική κατάσταση, στην οποία αυτός τελούσε, προ της

απόρριψης, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008).

#### **ΔΠρΑθ 9/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, λόγω χορήγησης της αιτούμενης αναστολής συνιστά η πρόδηλη βασιμότητα της αίτησης ακύρωσης και όχι η πιθανολόγηση ευδοκίμησής της, πέραν τούτου δε, οι προσβαλλόμενοι με την αίτηση ακύρωσης λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι. Εξάλλου, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας στην αιτούσα και στον ανήλικο γιο της, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι, κατ' αρχήν, δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή θα ισοδυναμούσε με ικανοποίηση του αιτήματός τους κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στο έργο της Διοίκησης (βλ. ΕπΑν ΣτΕ 62/2018, 180/2015, 243/2013 κ.α.). Ωστόσο, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιότητα της αιτούσας ως μητέρας ανηλίκου τέκνου, σε συνδυασμό με την κατάσταση της ψυχικής της υγείας, και συνεκτιμώντας ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο προσεχές χρονικό διάστημα, κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και να διαταχθεί ως κατάλληλο ασφαλιστικό μέτρο, κατ' άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 ν. 2721/1999, η αποχή της Διοίκησης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη επί της ανωτέρω προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας και του ανηλίκου τέκνου της από τη χώρα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 32/2008, 1264, 989, 720/2007, 990, 730/2006 κ.ά.).

#### **ΔΠρΑθ 75/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, λόγω χορήγησης της αιτούμενης αναστολής συνιστά η πρόδηλη βασιμότητα της αίτησης ακύρωσης και όχι η πιθανολόγηση ευδοκίμησής της, πέραν τούτου δε, οι προσβαλλόμενοι με την αίτηση ακύρωσης λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι. Εξάλλου, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας στην αιτούσα και στο ανήλικο τέκνο της, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι, κατ' αρχήν, δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή θα ισοδυναμούσε με ικανοποίηση του αιτήματός τους κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στο έργο της Διοίκησης (βλ. ΕπΑν ΣτΕ 62/2018, 180/2015, 243/2013 κ.α.). Ωστόσο, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιότητα της αιτούσας ως μητέρας ανηλίκου τέκνου, σε συνδυασμό με την κατάσταση της ψυχικής της υγείας, και συνεκτιμώντας ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο προσεχές χρονικό διάστημα, κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και να διαταχθεί ως κατάλληλο ασφαλιστικό μέτρο, κατ' άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 ν. 2721/1999, η αποχή της Διοίκησης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη επί της ανωτέρω προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας και του ανηλίκου τέκνου της από τη χώρα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 32/2008, 1264, 989, 720/2007, 990, 730/2006 κ.ά.).

#### **ΔΠρΑθ 323/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Ψυχική υγεία – Φοίτηση τέκνων σε ελληνικό σχολείο – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Εξάλλου, σε σχέση με την προβαλλόμενη από τους αιτούντες ανεπανόρθωτη βλάβη, λαμβάνεται, κατ' αρχάς, υπ' όψιν ότι, όπως παγίως γίνεται δεκτό, η ανατροπή βιοτικών σχέσεων δεν συνιστά καταρχήν λόγο που εξετάζεται σε σχέση με την αναστολή εκτέλεσης ή τη διαταγή άλλου κατάλληλου μέτρου, όταν η βλάβη απορρέει από πράξη που, όπως η προσβαλλόμενη, δεν εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της κοινής νομοθεσίας περί αλλοδαπών, αλλά εντάσσεται στη διαδικασία εξέτασης αιτήματος διεθνούς προστασίας (βλ. ΣτΕ 694/2012, 3464/2011, 867/2010). Ωστόσο, στην προκείμενη περίπτωση, λαμβάνοντας υπ' όψιν: α) την κατάσταση της ψυχικής υγείας του αιτούντος, ο οποίος, λαμβάνει αντικαταθλιπτική αγωγή β) την κατάσταση της υγείας της αιτούσας, η οποία σύμφωνα με τις προσκομισθείσες ιατρικές βεβαιώσεις, πάσχει από φυματιώδη λεμφαδενοπάθεια μεσοθωρακίου και χρήζει συνεχούς παρακολούθησης από πνευμονολόγο και γ) το βέλτιστο συμφέρον των ως άνω τριών ανηλίκων τέκνων τους, τα οποία φοιτούν σε ελληνικά δημόσια σχολεία, ενόψει των συνεπειών που θα έχει για τα εν λόγω τέκνα τυχόν απομάκρυνσή τους από τη Χώρα κατά το παρόν στάδιο, συνεκτιμώντας, περαιτέρω, την ανάγκη διατήρησης της οικογενειακής τους ενότητας και την αποφυγή της βίαιης διακοπής της σταθερής κατάστασης στην οποία διαβιούν αυτή τη στιγμή, το Δικαστήριο κρίνει ότι, λόγω των ειδικών αυτών συνθηκών, η άμεση απομάκρυνση των αιτούντων και των ανηλίκων τέκνων τους από τη Χώρα, ως συνέπεια της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, θα προκαλέσει σε αυτούς δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αντίστοιχης αίτησης ακύρωσης. Προς αποτροπή, επομένως, της βλάβης αυτής και λαμβανομένου, περαιτέρω, υπ' όψιν ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο προσεχές χρονικό διάστημα, καθώς και ότι αυτή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να διαταχθεί η Διοίκηση να απέσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων και των ανηλίκων τέκνων τους από τη Χώρα. Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση των χορηγηθέντων δελτίων αιτήσαντος διεθνή προστασία ή, εάν τυχόν τα δελτία αυτά έχουν ήδη αφαιρεθεί, να επιστραφούν και, εάν έχουν λήξει, να παραταθεί η ισχύς τους, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσαν οι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα τους, πριν από την απόρριψη, με την προσβαλλόμενη απόφαση του αιτήματός τους χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 1198/2010, 731/2008, 73/2007, 940, 573, 172/2006).

#### **ΔΠρΑθ 354/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Επιληψία – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο κρίνει, κατ' αρχάς, ότι η αίτηση ακύρωσης που έχει ασκήσει ο αιτών κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, δεν παρίσταται προδήλως βάσιμη, δεδομένου ότι η εξέταση των προβαλλόμενων λόγων απαιτεί ενδελεχή έρευνα του νομικού και πραγματικού μέρους της υπόθεσης, η οποία εκφεύγει του πλαισίου της παρούσας διαδικασίας, ενώ εξάλλου οι λόγοι αυτοί δεν βασίζονται σε πάγια νομολογία ή σε νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. ΣτΕ ΕΑ 35/2017 Ολομ., 324, 154/2018, 65/2016, 24/2016, 178/2015, 150, 231, 15, 312/2014, 294, 489/2013, 496/2011, 15/2015, 329/2016 κ.ά.). Εξάλλου, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας στον αιτούντα, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι, κατ' αρχήν, δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή θα ισοδυναμούσε με ικανοποίηση του αιτήματός του κατ'



ανεπίτευξη υποκατάσταση του Δικαστηρίου στο έργο της Διοίκησης (βλ. ΕπΑν ΣτΕ 62/2018, 180/2015, 243/2013 κ.α.). Ωστόσο, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως ισχύει, ο αρμόδιος δικαστής δύναται να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκειμένη περίπτωση, το Δικαστήριο, αξιολογώντας τα δεδομένα της υπόθεσης και ιδίως τους λόγους υγείας του αιτούντος, ο οποίος πάσχει από επιληψία και ψυχιατρικά προβλήματα, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη ιατρικά έγγραφα και όπως εξάλλου μνημονεύεται στην προσβαλλόμενη απόφαση, πιθανολογεί ότι η αναγκαστική απομάκρυνση του αιτούντος από τη χώρα θα πλήξει σοβαρά την κατάσταση υγείας του, επιφέροντας στον ίδιο δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της ανωτέρω βλάβης, διατάσσεται η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα. Τέλος, διατάσσεται η Διοίκηση να επαναχορηγήσει στον αιτούντα δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία, ώστε να αποκατασταθεί η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε αυτός προ της απόρριψης, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008).

#### **ΔΠρΑθ 370/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, καταρχάς, ο ισχυρισμός του αιτούντος ότι δεν είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως προβαλλόμενος, καθώς δεν αποτελεί λόγο αναστολής εκτέλεσης πράξης που, όπως η επίδικη, δεν εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της κοινής νομοθεσίας περί αλλοδαπών, αλλά εντάσσεται στη διαδικασία εξέτασης αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας (Ε.Α. ΣτΕ 103/2011, πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 1416, 1421, 1424/2008). Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του κατά τα ανωτέρω απορριφθέντος αιτήματος διεθνούς προστασίας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 126/2022, 60/2022, 95/2018, 169/2016, 174/2015). Ωστόσο, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Ενόψει τούτων, λαμβάνοντας υπ' όψιν, αφενός μεν, την επιβαρυνόμενη κατάσταση της ψυχικής υγείας του αιτούντος, ο οποίος, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα ιατρικά έγγραφα, χρήζει ψυχιατρικής παρακολούθησης και λήψης συνεχούς φαρμακευτικής αγωγής, αφετέρου δε, την ανάγκη αποφυγής της βίαιης διακοπής της σταθερής κατάστασης, στην οποία διαβιεί αυτή τη στιγμή, ως αποδέκτης κοινωνικών υπηρεσιών, το Δικαστήριο κρίνει ότι, λόγω των ειδικών αυτών συνθηκών, η άμεση απομάκρυνση του αιτούντος από τη Χώρα, ως συνέπεια της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, θα προκαλέσει σε αυτόν δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, συνιστάμενη στην επιδείνωση της ήδη κλονισμένης υγείας του. Προς αποτροπή, επομένως, της βλάβης αυτής και λαμβανομένου, περαιτέρω, υπ' όψιν ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο προσεχές χρονικό διάστημα, καθώς και ότι αυτή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από τη Χώρα. Περαιτέρω, πρέπει να διαταχθεί η Διοίκηση να επιστρέψει στον αιτούντα το αφαιρεθέν δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία και να παραταθεί η ισχύς του, εάν αυτή έχει λήξει, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε ο αιτών, πριν από την



απόρριψη, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 21/2011, 1198/2010, 731/2008, 73/2007, 940, 573/2006).

#### **ΔΠρΑθ 396/2023 (Αναστολή)**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΜΕΤΑδραση

Πολίτης Λιβάνου – Διεμφυλική γυναίκα – Οροθετική – Υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, περαιτέρω, ο αιτών/η αιτούσα προβάλλει ότι από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον είναι οροθετικός/ή (HIV, σύνδρομο επίκτητης ανοσολογικής ανεπάρκειας) και συνεπώς είναι απαραίτητη η λήψη σχετικής φαρμακευτικής αγωγής και η τακτική παρακολούθησή του/της από ιατρικό προσωπικό. Ως εκ τούτου η μη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής εκτέλεσης θα έχει ως αποτέλεσμα την αφαίρεση του δελτίου ασύλου και την συνακόλουθη δυνατότητα πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας και φαρμακευτικής αγωγής, που είναι απαραίτητες για την αποφυγή επιδείνωσης της κατάστασης της υγείας του/της. Προς απόδειξη των ανωτέρω, προσκομίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: α) την από ...2022 Κάρτα Υγείας Αλλοδαπού, σύμφωνα με την οποία ο αιτών/η αιτούσα πάσχει από σοβαρό νόσημα και χρήζει έλεγχο και αντιμετώπιση σε τριτοβάθμιο νοσοκομείο με τμήμα λοιμωδών νοσημάτων και β) τα από ...2022 αποτελέσματα ανοσολογικών εξετάσεων του Γενικού Νοσοκομείου Κω, από τα οποία προκύπτει ότι ο αιτών/η αιτούσα είναι θετικός/ή στον HIV.

[σκ. 6] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, όμως, το Δικαστήριο δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989, ως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκειμένη περίπτωση, αξιολομώντας τα δεδομένα της υπόθεσης και πρωτίστως την κατάσταση υγείας του αιτούντος/της αιτούσας, που είναι οροθετικός/ή, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη ιατρικά έγγραφα, και λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, όπως αναφέρεται και στην προσβαλλόμενη απόφαση υπάρχουν στον Λίβανο άτομα με HIV που «αντιμετώπισαν δυσκολίες στη θεραπεία και την πρόσβαση στην ιατρική περίθαλψη» ή που «δεν μπορούσαν να πληρώσουν τις συνήθεις εξετάσεις που δεν καλύπτει το Υπουργείο Δημόσιας Υγείας» ή ότι «η θεραπεία είναι διαθέσιμη μόνο σε ένα νοσοκομείο στη Βηρυτό», το Δικαστήριο πιθανολογεί ότι η αναγκαστική απομάκρυνση του/της από τη χώρα θα πλήξει σοβαρά την κατάσταση της υγείας του, επιφέροντάς του/της δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της ανωτέρω βλάβης, διατάσσεται η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος/της αιτούσας από την Ελλάδα. Περαιτέρω, διατάσσεται η Διοίκηση να επιστρέψει στον αιτούντα/στην αιτούσα το δελτίο αιτούντος διεθνούς προστασίας που τυχόν του/της αφαιρέθηκε και, εάν έχει λήξει, να παραταθεί η ισχύς του, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση στην οποία τελούσε πριν από την απόρριψη με την προσβαλλόμενη απόφαση του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 940, 573, 172/2006, 73/2007).

## Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας

### 1. Οικογενειακή επανένωση

Σχετικές διατάξεις: ΠΔ 131/2006

#### ΑΚΑ Δικαιούχων Διεθνούς Προστασίας 179903/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Οικογενειακή επανένωση – Ανήλικα αδέρφια – Διατήρηση οικογενειακής ενότητας – Βέλτιστο συμφέρον του παιδιού – Δεκτή

[σελ. 6] Ωστόσο, παρά τις ως άνω διαπιστώσεις, στο άρθρο 13 παρ. 2 του π.δ. 131/2006, όπως ισχύει σήμερα, στα μέλη της οικογένειας πρόσφυγα που μπορεί να αιτηθεί ο πρόσφυγας την οικογενειακή επανένωση δεν συμπεριλαμβάνονται τα ανήλικα άγαμα αδέρφια του. Ο σκοπός, όμως, και το πνεύμα των διατάξεων που αναφέρονται στο π.δ. 131/2006, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με τις διεθνείς και ευρωπαϊκές δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η χώρα μας, θα πρέπει να ερμηνεύονται υπό το πρίσμα του να μην παραβιάζεται το δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή του αιτούντος και να επιδιώκεται η οικογενειακή ενότητα του πρόσφυγα. Εν προκειμένω, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη επιπλέον και η ευαλωτότητα της συγκεκριμένης οικογένειας, λόγω της απουσίας επαρκούς υποστηρικτικού δικτύου στο Λίβανο, σε συνδυασμό με την ανηλικότητα, κατά το αίτημα οικογενειακής επανένωσης των τριών (3) άγαμων αδελφών του αιτούντος καθώς και η δυσμενής θέση στην οποία θα περιέλθουν τα ανήλικα αδέρφια, σε περίπτωση που αποκοπούν από την υπόλοιπη οικογένειά τους, γεγονός που θα αποτελούσε δυσανάλογη συνέπεια, θα συνιστούσε παραβίαση των δικαιωμάτων τόσο του αιτούντα όσο και των προς επανένωση προσώπων και θα ματαίωνε τον σκοπό αυτής καθεαυτής της διαδικασίας οικογενειακής επανένωσης. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, παρόλο που στο άρθρο 13 παρ. 2 του π.δ. 131/2006, όπως ισχύει σήμερα, ως μέλη της οικογένειας που μπορεί να αιτηθεί ο ασυνόδευτος ανήλικος πρόσφυγας να επανενωθούν μαζί του, δεν συμπεριλαμβάνονται τα ανήλικα αδέρφια, ωστόσο, στη συγκεκριμένη περίπτωση πρόκειται για ανήλικα άγαμα αδέρφια του αιτούντος που δεν έχουν διακοπεί οικογενειακοί δεσμοί τους με τους γονείς τους. Συναφώς, βάσει της αρχής του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού – όπως αυτή κατοχυρώνεται και στο σχετικό π.δ. 131/2006, σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν τα παιδιά, όπως εν προκειμένω, ο ασυνόδευτος ανήλικος αιτών καθώς και τα τρία (3) ανήλικα άγαμα αδέρφια του, πρέπει να λαμβάνεται πρωτίστως υπόψη το συμφέρον του παιδιού (βλ. αρθρ. 3 της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού). Κατόπιν όλων των ανωτέρω, κρίνεται ότι κατ' εξαίρεση και για λόγους χρηστής διοίκησης, πολλώ δε μάλλον για λόγους ανθρωπιστικούς καθώς και προκειμένου να διατηρηθεί η οικογενειακή ενότητα, μπορεί να γίνει δεκτή η ως άνω αίτηση του ασυνόδευτου ανήλικου αιτούντος που αφορά την οικογενειακή επανένωσή του και κατά το σκέλος που αφορά τα τρία (3) ανήλικα, κατά το αίτημα οικογενειακής επανένωσης άγαμα αδέρφια του...

#### Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας 4/1230863/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Οικογενειακή επανένωση – Δικαιολογητικά – Συμμόρφωση με ακυρωτική απόφαση – Δεκτή

[σελ. 2-3] Επειδή, σύμφωνα με το σκεπτικό της υπ' αριθ. 861/2022 από 20-06-2022 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία ακυρώνει την υπ' αριθ..., η Διοίκηση οφείλει να συνεκτιμήσει: α) το υπέρτερο συμφέρον των ανήλικων τέκνων β) την αντικειμενική αδυναμία πρόσβασης των προς έλευση μελών στις Αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων, κρίνοντας εάν η αδυναμία προσκόμισης ταξιδιωτικού εγγράφου είναι δικαιολογημένη ή όχι και γ) την υποχρέωση της Διοίκησης να διασφαλίζει την αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος της οικογενειακής επανένωσης όταν συντρέχουν παρακωλυτικοί λόγοι, μη

αναγόμενοι στη σφαίρα ευθύνης των ενδιαφερομένων και να εξετάζει τη δυνατότητα εναλλακτικών λύσεων, όπως η δυνατότητα χορήγησης εθνικής θεώρησης μακράς εισόδου, σε φύλλο ενιαίου τύπου (ΦΕΤ). Επειδή, ο ενδιαφερόμενος έχει υποβάλει την από ...2011 αίτηση επανένωσης. Επειδή, με την... απόφαση Προϊσταμένου Κλάδου Αλλοδαπών & Προστασίας Συνόρων/Α.Ε.Α., έχει ήδη κριθεί η ύπαρξη οικογενειακής σχέσης, μεταξύ του αναγνωρισμένου πρόσφυγα και των προς έλευση μελών, παρότι ο ενδιαφερόμενος δεν προσκόμισε πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, καθώς λαμβάνεται υπόψη η ιδιαίτερη κατάσταση των προσφύγων και η δυσχέρεια πρόσβασής τους σε επίσημες Αρχές. Επειδή, ο ενδιαφερόμενος προσκόμισε ακριβή αντίγραφα ταξιδιωτικών εγγράφων των προς έλευση μελών, ως ρητά ορίζεται στο άρθρο 14 παρ. 1 του Π.Δ. 131/2006, ως ισχύει, καθώς, πρόσφατα οι Αρχές της Ουγκάντα αναγνώρισαν στο πρόσωπό τους την ιδιότητα του πρόσφυγα και τους χορήγησαν ταξιδιωτικά έγγραφα (Τ.Δ.Υ.). Επειδή, δύο τέκνα του ενδιαφερομένου... έχουν ενηλικιωθεί, όμως σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 4 της υπ' αριθ. 47094 από 28-08-2018 Κ.Υ.Α. Υπουργού Εσωτερικών και Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών, ως ισχύει, «Στην περίπτωση που ο πρόσφυγας έχει αιτηθεί την επανένωσή του με ανήλικα τέκνα, η εθνική θεώρηση εισόδου χορηγείται, εφόσον πληρούνται οι παραπάνω σχετικές προϋποθέσεις, ακόμα και αν το τέκνο έχει στο μεταξύ ενηλικιωθεί». Επειδή, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, στο πρόσωπο των ενδιαφερομένων, συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Π.Δ. 131/2006, ως ισχύει.

## 2. Ασφαλιστικά μέτρα επιμέλειας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 1510 επ. ΑΚ, αρ. 682 και 735 ΚΠολΔ

### ΜΠρΑθ 9/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 3-5] Από όλα τα νομίμως προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως έγγραφα, καθώς και από τους ισχυρισμούς της πληρεξουσίας δικηγόρου της αιτούσας, τους οποίους ανέπτυξε προφορικά και διατύπωσε εγγράφως με το νομίμως κατατεθέν σημείωμά της, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Οι διάδικοι, αμφότεροι υπήκοοι Αφγανιστάν, τέλεσαν -κατά τα ισχύοντα στο δόγμα τους- το έτος 2001 γάμο στην Τεχεράνη του Ιράν, από τον οποίο απέκτησαν τρία τέκνα, και ειδικότερα μια κόρη, η οποία γεννήθηκε την... και ονομάζεται..., έναν υιό, ο οποίος γεννήθηκε την... και ονομάζεται..., αμφότερα δε είναι ανήλικα, καθώς και την ενήλικη πλέον κόρη... γεννηθείσα το έτος... Περί τα τέλη του έτους 2016, άπαντες οι ανωτέρω εισήλθαν οικογενειακώς στην Ελλάδα, μέσω Τουρκίας, και το πρώτο χρονικό διάστημα εγκαταστάθηκαν στη Χίο. Η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων, ωστόσο, δεν είχε ομαλή εξέλιξη κυρίως λόγω του αυταρχικού χαρακτήρα του καθ' ου, η οποία οδήγησε σε οριστική ρήξη που επήλθε κατόπιν εγκατάλειψης εκ μέρους του της συζύγου και των τέκνων του, περίπου έξι μήνες μετά την έλευσή τους στην Ελλάδα. Την ...2016 η αιτούσα και -δι' αυτής- τα τέκνα της, υπέβαλαν αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας και με τις... αποφάσεις του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Πειραιά αναγνωρίσθηκε με την πρώτη εξ αυτών στην ίδια και στη θυγατέρα της... και με τη δεύτερη στον υιό της... αντίστοιχα, ότι είναι δικαιούχοι διεθνούς προστασίας και δη καθεσώς Πρόσφυγα. Διαμένουν προσωρινά στη Δομή Προσωρινής Υποδοχής και Φιλοξενίας Προσφύγων Μαλακάσας, και τους έχουν χορηγηθεί οι... Άδειες διαμονής, αντίστοιχα. Ενόψει του ότι η αιτούσα επιθυμεί μεν να προβεί στην παροχή κάθε δυνατής βοήθειας προς τα τέκνα της ώστε να τύχουν εκπροσώπησης έναντι φορέων του Δημοσίου, εκπαίδευσης και περίθαλψης, καθώς και στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για λογαριασμό τους, στην προσπάθειά της όμως αυτή έχουν ανακύψει πρακτικής φύσεως ζητήματα που αφορούν το πρόσωπο των τέκνων και τα οποία θα πρέπει άμεσα να ρυθμιστούν στον τόπο συνήθους διαμονής τους, την Ελλάδα, μεταξύ των οποίων η έκδοση, βάσει της διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 1 της υπ' αριθ. 10302/2020 απόφασης των Υπουργών Προστασίας του Πολίτη –

Μετανάστευσης & Ασύλου, ταξιδιωτικών και άλλων νομιμοποιητικών εγγράφων, συντρέχει εν προκειμένω επείγουσα περίπτωση προσωρινής ανάθεσης της επιμέλειας των ανηλίκων. Το συμφέρον δε αυτών, τα οποία λόγω της ηλικίας τους εξαρτώνται από τις περιποιήσεις και τη φροντίδα της μητέρας τους, επιβάλλει να ανατεθεί προσωρινά η άσκηση της επιμέλειας του προσώπου τους στην αιτούσα, η οποία ήδη τελεί επί μακρό χρονικό διάστημα αποκλειστικά τις πράξεις επιμέλειας επί αμφότερων των ανηλίκων, με αποτέλεσμα να έχει δημιουργηθεί πολύ ισχυρός δεσμός μεταξύ τους, και είναι κατάλληλη να αναλάβει την ανατροφή και διαπαιδαγώγησή τους και ικανή να ανταποκριθεί στα αντίστοιχα καθήκοντα. Μετά ταύτα και εφόσον είναι αυτονόητη και η συνδρομή επείγουσας περίπτωσης λόγω της φύσης του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου και της άμεσης ανάγκης διεξαγωγής όλων όσων περιλαμβάνει η επιμέλεια του προσώπου των ανηλίκων (ενέργειες προς δημόσιες υπηρεσίες και ιδιωτικούς φορείς), πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως κατ' ουσίαν βάσιμη, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### **ΜΠρΑθ 1524/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)**

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Σιωπηρή συναίνεση μητέρας – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 3-4] Από όλα τα έγγραφα που ο αιτών προσκομίζει, πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Από το νόμιμο γάμο τους, που τελέστηκε το έτος 2008 στο Αφγανιστάν, οι διάδικοι έχουν αποκτήσει δύο ανήλικα σήμερα τέκνα τον... και τον... Η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά, από λόγους που δεν αφορούν την παρούσα δίκη, με αποτέλεσμα η καθ' ης να αποχωρήσει με το δεύτερο ανήλικο τέκνο της από τη δομή φιλοξενίας προσφύγων στη Μαλακάσα που διέμεναν με τον αιτούντα και το πρώτο ανήλικο τέκνο τους τον Αύγουστο του έτους 2020. Έκτοτε οι διάδικοι τελούν σε διάσταση της έγγαμης σχέσης τους και ο αιτών παραμένει με το ανήλικο τέκνο του... στην δομή φιλοξενίας προσφύγων στην Μαλακάσα, ενώ η διαμονή της καθ' ης παραμένει άγνωστη έως σήμερα. Περαιτέρω, πιθανολογείται ότι την επιμέλεια του ανωτέρω ανηλίκου τέκνου τους... ασκεί εν τοις πράγμασι ο αιτών αποκλειστικά, με τη σιωπηρή συναίνεση της καθ' ης η αίτηση μητέρας του. Η συναίνεση αυτή της τελευταίας πιθανολογείται ότι υφίσταται και κατά τη συζήτηση της υπό κρίση αίτησης, αφού ουδόλως αυτή, παραστάθηκε. Κατόπιν αυτού και δεδομένου ότι, όπως πιθανολογείται, ο αιτών πληροί τα εχέγγυα για την προς το αληθινό συμφέρον του ανωτέρω ανηλίκου άσκηση της επιμέλειας του, πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη η σχετική ένδικη αξίωσή του, η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ανατεθεί προσωρινά στον αιτούντα η αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας του ανωτέρω ανηλίκου.

#### **ΜΠρΑθ 1639/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Αναγκαστικός γάμος – Ενδοοικογενειακή βία – Διάσπαση έγγαμης συμβίωσης – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 4-5] Από όλα τα έγγραφα που η αιτούσα προσκομίζει, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα γεννήθηκε στο Αφγανιστάν στις... και είναι πολίτης Αφγανιστάν. Προ δεκαετίας περίπου τέλεσε γάμο με τον καθ' ου παρά τη θέλησή της (αναγκαστικός γάμος), από τον οποίο απέκτησαν δύο τέκνα... Το έτος 2016 οι διάδικοι εγκατέλειψαν λόγω μη ασφαλούς διαβίωσής τους, το Αφγανιστάν και μετέβησαν στο Ιράν, όπου έζησαν περίπου 5 έτη. Ακολούθως μετέβησαν στην Τουρκία, όπου έζησαν ένα περίπου έτος και εν συνεχεία έφτασαν μέσω θαλάσσης στην Ελλάδα στις ...2022. αρχικά εγκαταστάθηκαν στην ανοιχτή δομή φιλοξενίας στη Μαλακάσα, πλην όμως λόγω κακοποιητικής συμπεριφοράς του καθ' ου στις... που είχε σαν αποτέλεσμα την αιμορραγία της αιτούσας στα γεννητικά της όργανα



και εν τέλει την αποβολή του εμβρύου που κυοφορούσε, η αιτούσα αναγκάστηκε να προστρέξει σε βοήθεια στις... στον Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης, όπου οι υπάλληλοί του οργάνωσαν τη φυγή της ίδιας και των τέκνων της από την ανωτέρω δομή και την εγκατάστασή τους σε ξενοδοχείο στο κέντρο της Αθήνας. Έκτοτε διασπάστηκε οριστικά η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων, ενώ στις... υπεβλήθη από την αιτούσα στο ΚΜΚ Μαλακάσας αίτημα διεθνούς προστασίας για την ίδια και εξ' ονόματος των ανηλίκων τέκνων της και με την... απόφαση, του χορηγήθηκε προσφυγικό καθεστώς. Η σχέση των διαδίκων περιγράφεται από την αρχή της έγγαμης συμβίωσής τους προβληματική, η οποία όμως χειροτέρευσε κατά τη διαμονή τους στο Ιράν και στην Τουρκία, όπου έλαβαν χώρα περιστατικά σωματικής και σεξουαλικής κακοποίησης της αιτούσας από τον καθ' ου η αίτηση, πολλές φορές ενώπιον των ανηλίκων τέκνων τους. Μάλιστα, όπως περιγράφεται από την αιτούσα κατά τη συνέντευξη της στην υπηρεσία ασύλου, ο καθ' ου αποπειράθηκε δύο φορές να την σκοτώσει στην Τουρκία, την πρώτη φορά με πνιγμό με τη χρήση κουβέρτας και τη δεύτερη απειλώντας την με μπαλτά. Πέραν δε τούτου ο καθ' ου η αίτηση ασκούσε σωματική βία και σε βάρος των ανηλίκων τέκνων τους, γεγονός το οποίο έχει ήδη καταγγεληθεί στο Α.Τ... Από τα ανωτέρω πιθανολογείται ότι ο καθ' ου πατέρας των ανηλίκων δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στα γονεϊκά καθήκοντά του, λόγω των παρατεταμένων περιστατικών βίας και κακοποίησης που τα ανήλικα βιώνουν στην καθημερινότητά τους, όχι μόνο με την άσκηση σωματικής βίας σε βάρος τους, αλλά και με την ενώπιόν τους σωματική κακοποίηση της αιτούσας μητέρας τους. Συνεπώς, το καλώς εννοούμενο συμφέρον των ανηλίκων επιβάλλει να ανατεθεί προσωρινά η άσκηση της επιμέλειάς τους στην αιτούσα μητέρα τους, η οποία είναι ικανή να φροντίσει για την διατροφή τους, την πνευματική και ψυχική υγεία τους και με την οποία αυτά είναι συνδεδεμένα συναισθηματικά, γεγονός μάλιστα που επιβεβαιώνεται και από την από... έκθεση ψυχοκοινωνικής εκτίμησης της ομάδας παιδικής προστασίας του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης. Πρέπει, επομένως, δεδομένου ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν η υπό κρίση αίτηση.

#### **ΜΠρΑθ 1745/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ) & SolidarityNow

Πολίτες Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Βιασμός και σεξουαλική βία κατά ανηλίκου – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 5-7] Από όλα τα έγγραφα που προσάγει και επικαλείται η αιτούσα πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, υπήκοος Αφγανιστάν, γεννηθείσα στις... παντρεύτηκε στο Αφγανιστάν, σε ηλικία 17 ετών τον καθ' ου, με τον οποίο απέκτησαν τέσσερα ανήλικα τέκνα. Το έτος 2018 μετανάστευσαν λόγω των πολιτικών ταραχών από το Αφγανιστάν και ήρθαν στην Ελλάδα, διαμένοντας με τα ανήλικα τέκνα τους στη Δομή Φιλοξενίας Προσφύγων στη Θήβα... Ωστόσο, πιθανολογείται ότι ο καθ' ου προέβαινε συστηματικά κατά το χρονικό διάστημα από το 2020 έως τον Οκτώβριο του 2022 σε ασελγείς πράξεις σε βάρος της ανήλικης θυγατέρας του... και ήδη μετά από καταγγελία της τελευταίας, του ασκήθηκε ποινική δίωξη για τα αδικήματα του βιασμού κατ'εξακολούθηση σε βάρος ανηλίκου, της κατάχρησης ανηλίκου με τη μορφή της γενετήσιας πράξης σε βάρος ανηλίκου που δεν συμπλήρωσε τα 14 έτη από οικείο κατ'εξακολούθηση, της κατάχρησης ανηλίκου με τη μορφή της χειρονομίας γενετήσιου χαρακτήρα σε βάρος ανηλίκου κατ'εξακολούθηση και της αιμομιξίας-γενετήσιας πράξης μετά συγγενών κατ'εξακολούθηση. Ήδη, ο καθ' ου μετά την απολογία του για τις ως άνω πράξεις κρατείται προσωρινά στις Φυλακές... Πλέον, η αιτούσα με τα τέσσερα ανήλικα τέκνα της διαμένουν στο Ανοιχτό Κέντρο Διαμονής για Γυναίκες και Μητέρες... έχοντας αναλάβει την ευθύνη των ανηλίκων τέκνων της φροντίζοντας για τη σωματική και ψυχική τους υγεία και ανταποκρινόμενη λειτουργικά στις γονεϊκές της υποχρεώσεις και απαιτήσεις, όπως προκύπτει από το... ενημερωτικό σημείωμα των Γιατρών του Κόσμου. Επομένως, πιθανολογείται ότι η αιτούσα είναι φιλόστοργη μητέρα και ικανή να διαπαιδαγωγήσει σωστά τα ως άνω ανήλικα τέκνα της, και είναι κατάλληλο πρόσωπο για την ανατροφή τους, αφού αυτή τα περιβάλλει με τη στοργή



και τη φροντίδα τους και παρέχει όλα τα εχέγγυα για τη σωστή ανατροφή και διαπαιδαγώγησή τους, ανταποκρίνεται δε πλήρως στα καθήκοντα της έναντι των τέκνων της, εξασφαλίζοντας συνθήκες ηρεμίας, σταθερότητας και ασφαλούς διαβίωσής τους. Με βάση τα ανωτέρω, πιθανολογείται ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι εκ του νόμου προϋποθέσεις, ώστε το παρόν Δικαστήριο να αναθέσει προσωρινά την επιμέλεια των προσώπων των ανήλικων τέκνων των διαδίκων αποκλειστικά στην αιτούσα, με αποκλειστικό γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον των ως άνω ανήλικων τέκνων, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές τους ανάγκες, λαμβανομένου υπόψη της καταλληλότητας της αιτούσας και της πλήρους ακαταλληλότητας του καθ'ου.

#### **ΜΠρΧαλ 286/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Ενδοοικογενειακή βία – Προσωρινή ανάθεση επιμέλειας – Δεκτή

[σελ. 4-5] Από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, μεταξύ των οποίων η με αρ.πρωτ. ΔΟΜ... κοινωνική έκθεση, η με αρ.πρωτ... κοινωνική έκθεση και η από ...2021 κοινωνική έκθεση, από τα όσα ανέπτυξε η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας με το έγγραφο σημειώμά της πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: από τον γάμο τους οι διάδικοι απέκτησαν τρία τέκνα... Το 2019 οι διάδικοι εγκατέλειψαν την Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό και ταξίδεψαν στην Τουρκία για καλύτερες συνθήκες ζωής. Ωστόσο εκεί αντιμετώπισαν ιδιαίτερες δυσκολίες και τον Φεβρουάριο του 2021 εισήλθαν στην Ελλάδα φθάνοντας στο νησί της Λέσβου, όπου γεννήθηκε το τρίτο παιδί της οικογένειας. Από την Λέσβο βρέθηκαν στην προσφυγική δομή... Περαιτέρω, πιθανολογήθηκε ότι ήδη από την περίοδο όπου ζούσαν στην Τουρκία ο καθ'ου η αίτηση είχε αρχίσει να επιδεικνύει βαναυση συμπεριφορά έναντι της αιτούσας ενώπιον των ανηλικών. Η συμπεριφορά αυτή εξακολούθησε και κατά τη διάρκεια παραμονής στην δομή του Ελαιώνα, οπότε μετά από ένα έντονο επεισόδιο τον Δεκέμβριο του 2021 η αιτούσα ζήτησε να απομακρυνθεί από τον καθ'ου. Πράγματι μεταφέρθηκε μαζί με τα ανήλικα τέκνα προσωρινά σε ξενοδοχείο και ακολούθως σε δομή φιλοξενίας γυναικών των... όπου παρέμεινε για εννιά μήνες, οπότε μεταφέρθηκαν στη δομή φιλοξενίας μεταναστών και προσφύγων στη... Η αιτούσα διεγνώσθη πάσχουσα από «δυσφορικό συναίσθημα, αίσθηση κόπωσης και συνοδό stress» και της εδόθη φαρμακευτική αγωγή. Την ίδια περίοδο πληροφορήθηκε ότι την αναζητά ο σύζυγός της, γεγονός που επιβάρυνε την ψυχική και συναισθηματική της κατάσταση, φοβούμενη για την ασφάλεια της ίδιας και των παιδιών της. Παρά τις συνθήκες, οι οποίες δεν είναι ιδανικές, η αιτούσα επιδεικνύει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τα τέκνα της, τα οποία είναι προσκολλημένα πάνω της, φροντισμένα εμφανισιακά, ενώ το μεγάλο παιδί παρακολουθεί μαθήματα σε σχολείο της... και συμμετέχει στις δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα εντός της δομής. Η αιτούσα προσπαθεί με κάθε τρόπο να εξασφαλίσει τα απαραίτητα εφόδια για μία αξιοπρεπή διαβίωση των τέκνων της, αναζητώντας όταν χρειάζεται βοήθεια από τους ειδικούς επαγγελματίες τόσο για την ίδια, όσο και για τα παιδιά της, προβαίνοντας σε όλες τις πράξεις επιμέλειας, φροντίζοντας και περιποιούμενη αυτά, προσπαθώντας να τους εξασφαλίσει ένα ήρεμο περιβάλλον, ανταποκρινόμενη θετικά στον γονεϊκό της ρόλο. Κατόπιν διαχωρισμού των υποθέσεων στη διαδικασία ασύλου, η αιτούσα και τα τέκνα της υπέβαλλαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και κατέχουν τα με αριθμούς... δελτία αιτούντων άσυλο. Από τη άλλη πλευρά τα τέκνα των διαδίκων έχουν ανάγκη από την σταθερότητα και την ηρεμία που τους εξασφαλίζει η αιτούσα, με την οποία έχουν αναπτύξει ισχυρούς συναισθηματικούς δεσμούς. Ως εκ τούτου το συμφέρον των τέκνων επιβάλλει την ανάθεση προσωρινά της επιμέλειάς τους στην αιτούσα. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω και ενόψει της συνδρομής επείγουσας περίπτωσης, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη...

## Διοικητική κράτηση

### 1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής

#### ΔΠρΚαβ ΑΡ164/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, ο ανιλέγων, πριν από τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... και συγκεκριμένα στις... υπέβαλε ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου την υπ' αριθμ... αίτηση προγραμματισμού καταγραφής αιτήματος ασύλου, με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και με τον τρόπο αυτό εξέφρασε την επιθυμία του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προαπαρτεθείσα διάταξη του άρθρου 65 παρ. 8 του ν. 4939/2022, ο ανιλέγων απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4939/2022 και 41 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3907/2011 απαγορεύεται η έκδοση απόφασης επιστροφής σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του, βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, με σκοπό την προετοιμασία της επιστροφής αυτού και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσής του. Εξάλλου, δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της Αρμόδιας Αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του τού μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022, οι οποίες εφαρμόζονται στους αιτούντες διεθνή προστασία. Κατόπιν των ανωτέρω, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο ανιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τον όρο, όμως, αφενός ότι θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, για την πλήρη καταγραφή του ως άνω αιτήματός του για τη χορήγηση διεθνούς προστασίας και αφετέρου ότι θα εμφανίζεται 1 φορά την εβδομάδα, σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση, η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποτεδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.

#### ΔΠρΚαβ ΑΡ292/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Κούβας – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, ο ανιλέγων, πριν από τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... και συγκεκριμένα στις... υπέβαλε ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου την υπ' αριθμ... αίτηση προγραμματισμού καταγραφής αιτήματος ασύλου, με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και με τον τρόπο αυτό εξέφρασε την επιθυμία του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προαπαρτεθείσα διάταξη του άρθρου 65 παρ. 8 του ν. 4939/2022, ο ανιλέγων απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο. Ωστόσο, με την απόφαση της αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής αποφασίσθηκε η κράτηση του ανιλέγοντος και με την υπ' αριθ. πρωτ. απόφαση του ίδιου οργάνου αποφασίσθηκε η επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του δυνάμει των διατάξεων του 3907/2011, ενώ ο ανιλέγων μετά τη σύλληψή του υπέβαλε νέα αίτηση και καταγράφηκε ως αιτών άσυλο στη , οπότε το καθεστώς της κράτησής του ως αιτούντος άσυλο δυνάμει των διατάξεων του Ν. 4939/2022 εφαρμόσθηκαν το πρώτον με την με την υπ' αριθ. απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών. Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι τα στοιχεία ταυτότητας του ανιλέγοντος έχουν ταυτοποιηθεί και ότι σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση της... το Δικαστήριο κρίνει ότι ο

αντιλέγων διαθέτει σταθερή και γνωστή διαμονή, όπου και θα μπορεί να αναζητηθεί ευχερώς από τις Αρχές και, συνεπώς, δεν υφίσταται κίνδυνος διαφυγής του. Επιπλέον, συνεκτιμώντας ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας, που να επιβάλλουν τη συνέχιση της κράτησης του αντιλέγοντος, ούτε ότι αυτός παρεμποδίζει την προετοιμασία της επιστροφής ή απομάκρυνσής του, το Δικαστήριο κρίνει ότι οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, ο δε αντιλέγων πρέπει να αφεθεί ελεύθερος μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί του αιτήματός του, υπό τον όρο, όμως, ότι θα εμφανίζεται μία φορά την εβδομάδα, στο πλησιέστερο Αστυνομικό Τμήμα της δηλωθείσας διεύθυνσής του και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών.

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ721/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψιν ότι ο αντιλέγων, πριν σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις, υπέβαλε την... αίτηση προγραμματισμού καταγραφής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με ημερομηνία υποβολής... με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και έτσι ο αντιλέγων απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο (άρθρο 69 παρ. 8 Ν. 4939/2022) με συνέπεια να απαγορεύεται η έκδοση απόφασης σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του, βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 ν. 3907/2011 ούτε έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της αρμόδιας αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 ν. 4939/2022. Κατόπιν τούτων, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τον όρο, όμως αφενός να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την πλήρη καταγραφή του αιτήματός του για τη χορήγηση διεθνούς προστασίας αφετέρου θα εμφανίζεται δύο φορές την εβδομάδα σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποτεδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ741/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αντιλέγων, πριν τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... είχε ήδη υποβάλει την αίτηση προγραμματισμού καταγραφής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με ημερομηνία υποβολής... με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και έτσι ο αντιλέγων είχε ήδη αποκτήσει την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο (άρθρο 69 παρ. 8 του ν. 4939/2022) με συνέπεια να απαγορεύεται μετά την ως άνω ημερομηνία η σύλληψή του, η έκδοση απόφασης σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, ενώ εξάλλου δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της αρμόδιας αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022. Κατόπιν αυτών, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τους όρους όμως αφενός να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την πλήρη καταγραφή του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας, και αφετέρου να εμφανίζεται δύο φορές την εβδομάδα σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποιαδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ379/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αντιλέγων, πριν τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... είχε ήδη υποβάλει την αίτηση προγραμματισμού καταγραφής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με ημερομηνία υποβολής... με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η και έτσι ο αντιλέγων είχε ήδη αποκτήσει την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο (άρθρο 69 παρ. 8 του ν. 4939/2022) με συνέπεια να απαγορεύεται μετά την ως άνω ημερομηνία (...) η σύλληψή του, η έκδοση απόφασης σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, ενώ εξάλλου δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της αρμόδιας αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022. Κατόπιν αυτών, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τους όρους, όμως, αφενός να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την πλήρη καταγραφή του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας, και αφετέρου να εμφανίζεται δύο φορές την εβδομάδα σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποιαδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ382/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, ο αντιλέγων, πριν από τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... και συγκεκριμένα στις... υπέβαλε ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου την υπ' αριθμ... αίτηση προγραμματισμού καταγραφής αιτήματος ασύλου, με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και με τον τρόπο αυτό εξέφρασε την επιθυμία του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προαπαρτεθείσα διάταξη του άρθρου 65 παρ. 8 του ν. 4939/2022, ο αντιλέγων απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4939/2022 και 41 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3907/2011 απαγορεύεται η έκδοση απόφασης επιστροφής σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του, βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, με σκοπό την προετοιμασία της επιστροφής αυτού και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσής του. Εξάλλου, δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της Αρμόδιας Αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 του ν. 4939/2022, το οποίο εφαρμόζεται στους αιτούντες διεθνή προστασία. Κατόπιν των ανωτέρω, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τον όρο, όμως, αφενός ότι θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, για την πλήρη καταγραφή του ως άνω αιτήματός του για τη χορήγηση διεθνούς προστασίας και αφετέρου ότι θα εμφανίζεται μία φορά την εβδομάδα, σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση, η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποιοδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.



**ΔΠρΚομ ΑΡ209/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει, κατ' αρχάς, υπόψη ότι ο αντιλέγων, πριν από τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις... και συγκεκριμένα στις... υπέβαλε ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου την με αριθμό... αίτηση περί προγραμματισμού καταγραφής αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του εν λόγω αιτήματος η... Με τον τρόπο δε αυτόν, όπως βασίμως προβάλλεται, ο αντιλέγων εξέφρασε την επιθυμία του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας και, ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 69 παρ. 8 του Ν 4939/2022, αυτός απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο. Συνεπώς, κατά τα εκτεθέντα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, απαγορεύεται η σε βάρος του επιβολή του μέτρου της κράτησης, βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του Ν 3907/2011, με σκοπό την προετοιμασία της επιστροφής αυτού και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσής του. Εξάλλου, μεταξύ των στοιχείων του διοικητικού φακέλου, που περιήλθε στο Δικαστήριο από την αρμόδια Διεύθυνση Αστυνομίας Ξάνθης, δεν περιλαμβάνεται απόφαση της αρμόδιας αστυνομικής αρχής για την επιβολή σε βάρος του ανωτέρω αλλοδαπού του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 του Ν 4939/2022, οι οποίες εφαρμόζονται στους αιτούντες διεθνή προστασία. Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και να αρθεί η κράτηση του αντιλέγοντος, υπό τον όρο, όμως, αφενός μεν, ότι αυτός θα προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις, για την πλήρη καταγραφή του ως άνω αιτήματός του περί χορήγησης διεθνούς προστασίας, αφετέρου δε, ότι θα εμφανίζεται μία φορά την εβδομάδα σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα, που θα καθορίσει η αρμόδια αστυνομική αρχή. Σε κάθε περίπτωση, η κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την δυνατότητα της αρμόδιας αστυνομικής αρχής να προβεί, οποτεδήποτε και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, στην έκδοση απόφασης περί επιβολής του μέτρου της κράτησης σε βάρος του αντιλέγοντος, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 50 του Ν 4939/2022.

**ΔΠρΚαβ ΑΡ421/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Καθεστώς αιτούντος άσυλο – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι ο αντιλέγων, πριν από τη σύλληψή του (η οποία έλαβε χώρα στις ...) και, συγκεκριμένα, στις... υπέβαλε ηλεκτρονικά στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου την... αίτηση προγραμματισμού καταγραφής αιτήματος ασύλου, με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η... και με τον τρόπο αυτόν εξέφρασε την επιθυμία του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας, την οποία (επιθυμία) επανέλαβε και αργότερα, κατά τη διάρκεια της κράτησής του, με την υποβολή της βούλησης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 65 παρ. 8 του ν. 4939/2022, ο αντιλέγων απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 73 παρ. 1 του ν. 4939/2022 και 41 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3907/2011, απαγορεύεται η έκδοση απόφασης επιστροφής σε βάρος του και, συνακόλουθα, η κράτησή του, βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, με σκοπό την προετοιμασία της επιστροφής αυτού και τη διεκπεραίωση της διαδικασίας απομάκρυνσής του. Εξάλλου, δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της Αρμόδιας Αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του τού μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 του ν. 4939/2022, το οποίο εφαρμόζεται στους αιτούντες διεθνή προστασία. Για τον λόγο αυτόν, πρέπει να διαταχθεί η άρση της κράτησης του αντιλέγοντος. Περαιτέρω, διατάσσεται η άμεση ένταξη αυτού,



σε δομή φιλοξενίας, σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη).

#### **ΔΠρΚορ Π1853/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Σύλληψη την ημέρα της προγραμματισμένης καταγραφής αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 1] Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι: Ο αντιλέγων συνελήφθη στη Δομή Μαλακάσας στις ...12.2022 για τον λόγο ότι εισήλθε και παραμένει στη χώρα παρανόμως...

[σκ. 2] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ειδικότερα υπόψη: ... ε) ότι -όπως προκύπτει από το σχετικό προσκομισθέν έγγραφο- πριν από τη σύλληψή του, και συγκεκριμένα στις ...7.2022, ο αντιλέγων είχε υποβάλει αίτηση για διεθνή προστασία, ορίστηκε δε ως σημείο καταγραφής η Δομή Μαλακάσας, και ημερομηνία καταγραφής η ...12.2022, τα οποία συμπίπτουν με τον τόπο και χρόνο σύλληψής του... κρίνει ότι οι αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό.

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ516/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Αίτηση Ελληνικού Δημοσίου για ανάκληση της ΔΠρΚαβ ΑΡ164/2023 – Ισχυρισμός περί εσφαλμένης ερμηνείας των διατάξεων για την «υποβολή» αίτησης ασύλου – Έλλειψη νέων στοιχείων – Απαράδεκτη

[σκ. 5] Επειδή, εν πρώτοις, ο ισχυρισμός του Ελληνικού Δημοσίου ότι δεν κλήθηκε κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθώς η προσβαλλόμενη 164/2023 απόφαση-πρακτικό, σε κάθε περίπτωση, εκδόθηκε μετά από σχετική ενημέρωση της αρμόδιας Αρχής, όπου κρατείτο ο εν λόγω αλλοδαπός (εν προκειμένω του ΠΡΟ.ΚΕ.ΚΑ Παρανεστίου Δράμας) και αφού λήφθηκαν υπόψη όσα έγγραφα στοιχεία υπήρχαν στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, που διαβιβάσθηκε από την Αρχή αυτή. Περαιτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι το σύνολο των ισχυρισμών του αιτούντος Ελληνικού Δημοσίου αφορά πλημμέλειες της 164/2023 απόφασης-πρακτικού, κατά την ερμηνεία και εφαρμογή του ν. 4939/2022, ως προς τον χρόνο απόκτησης της ιδιότητας του αιτούντος διεθνή προστασία, κρίνει ότι αυτοί πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτως προβαλλόμενοι, καθόσον, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στη σκέψη 2, η αίτηση ανάκλησης δεν είναι επιτρεπτό να στηρίζεται στην επίκληση από τον αιτούντα πλημμελειών ή σφαλμάτων της ορθότητας της απόφασης επί των αντιρρήσεων. Εξάλλου, κανένα από τα προεκτεθέντα στοιχεία, που επικαλείται το Ελληνικό Δημόσιο ως «νεότερα», μπορούν να θεωρηθούν είτε οψιγενή, διότι υπήρχαν κατά την εκδίκαση των επίμαχων αντιρρήσεων, είτε οψιφανή, διότι δεν αναφέρεται κάποιος λόγος, για τον οποίο δεν κατέστη δυνατόν να προσκομιστούν κατά το στάδιο εκδίκασης των αντιρρήσεων. Ως εκ τούτου, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορούν να εξετασθούν κατά το παρόν στάδιο αίτησης ανάκλησης. Άλλωστε, το αιτούν Ελληνικό Δημόσιο δεν επικαλείται την παραβίαση κάποιου από τους τεθέντες όρους, η οποία καταρχήν θα δικαιολογούσε την επάνοδο του Δικαστηρίου και την ανάκληση της υπό κρίση απόφασης – πρακτικού. Παρόλο δε που στην εν λόγω απόφαση-πρακτικό ρητώς αναφέρθηκε η δυνατότητα έκδοσης από τα αρμόδια όργανα της Διοίκησης, οποτεδήποτε, απόφασης για την κράτηση του εν λόγω αλλοδαπού, σύμφωνα με τις εφαρμοστέες εν προκειμένω διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022, δεν προκύπτει ότι εξετάσθηκε η δυνατότητα αυτή, κατά τη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης.

## 2. Λόγοι κράτησης αιτούντων άσυλο

Σχετικές διατάξεις: αρ. 50, παρ. 2-3 Ν 4939/2022

### 2.1. Διαπίστωση στοιχείων ταυτότητας

#### **ΔΠρΑθ ΑΡ421/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη – Υποβολή ραντεβού καταγραφής αίτησης ασύλου μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας – Εξακρίβωση στοιχείων ταυτότητας – Μη συνδρομή κινδύνου διαφυγής – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη όσα έγιναν δεκτά στη δεύτερη σκέψη της παρούσας, προκύπτει ότι : α) όπως ρητά ορίζεται στην παρ. 2 του άρθρου 50 του ν. 4939/2022, πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, μπορεί να κρατηθεί κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοσθούν εναλλακτικά μέτρα, β) η ευαλωτότητα των αιτούντων συνεκτιμάται για την επιβολή ή την παράταση της κράτησης και γ) η κράτηση επιβάλλεται μόνο ορισμένους λόγους, ανάμεσα στους οποίους είναι και η διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του ή της υπηκοότητας του αιτούντος. Συνεπώς, μετά από τη συνεκτίμηση όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και των προσκομιζόμενων από την αντιλέγουσα στοιχείων, προκύπτει ότι: α) η αντιλέγουσα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα ψυχικής υγείας, νιώθει ψυχική δυσφορία και φόβο, σε σημείο που σκέφτεται να κάνει κακό στον εαυτό της, ενώ στην Ελλάδα είναι μόνη, χωρίς υποστηρικτικό περιβάλλον, β) δεν συντρέχει εν προκειμένω η ανάγκη διαπίστωσης των στοιχείων της ταυτότητάς της, καθώς, όπως αναφέρεται στην από ...2023 έκθεση σύλληψής της, η αντιλέγουσα εξετάστηκε από το αστυνομικό όργανο και ουδμία υπάρχει αμφιβολία υπάρχει ως προς την ταυτότητά της, ενώ αναφέρονται αναλυτικά το ονοματεπώνυμό της, η ημερομηνία γέννησής της και η χώρα καταγωγής της, γ) η αντιλέγουσα ήδη από τις ...2023 υπέβαλε αίτηση προγραμματισμού καταγραφής και στη συνέχεια υπέβαλε εκ νέου στις ...2023 βούληση για χορήγηση διεθνούς προστασίας, δ) από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της Χώρας ούτε, άλλωστε, υποστηρίζεται τούτο, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αντιλέγουσα, ανήκει στην κατηγορία των ευάλωτων ατόμων, δεν είναι ύποπτη φυγής και δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις κράτησής της, καθώς δύναται να επιβληθούν εναλλακτικά μέτρα της κράτησής της.

#### **ΔΠρΚομ ΑΡ163/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Διαπιστωμένα στοιχεία ταυτότητας – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, όπως προκύπτει από το σώμα της προσβαλλόμενης απόφασης, η ένδικη κράτηση διατάχθηκε από τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Ξάνθης κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 50 παρ. 3 περίπτ. α' του ν. 4939/2022, με την οποία προβλέπεται η κατ' εξαίρεση κράτηση αιτούντος διεθνούς προστασίας προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία ταυτότητας και καταγωγής του και όχι ως μέτρο για την εξασφάλιση της επιστροφής του κατά τις διατάξεις των άρθρων 76 παρ.1β του ν. 3386/2005 και 21 του ν. 3907/2011, όπως εσφαλμένα αυτός υπολαμβάνει, απορριπτόμενου του πιο πάνω σχετικού λόγου ακύρωσης ως αβασίμου. Δεδομένου όμως ότι, όπως προκύπτει από τα πιο πάνω στοιχεία που κατατέθηκαν στο Δικαστήριο και διευκρινίστηκαν κατά την ακροαματική διαδικασία (βλ. σκέψεις 2 και 3), παρότι δεν έχει κατατεθεί στις αστυνομικές αρχές και στην Υπηρεσία Ασύλου πρωτότυπο ταξιδιωτικό έγγραφο από τον αντιλέγοντα, παρά μόνον φωτοαντίγραφο του διαβατηρίου του, ωστόσο, τα στοιχεία ταυτότητας και καταγωγής του έχουν ήδη ταυτοποιηθεί από την Υπηρεσία του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Ξάνθης. Περαιτέρω, το αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε ο αντιλέγων, κατά την κρίση του δικαστηρίου, δεν παρίσταται ούτε καταχρηστικό

ούτε παρελκυστικό, δεδομένου ότι τούτο υποβλήθηκε το πρώτον πριν την πιο πάνω σύλληψη του και συγκεκριμένα στις ...2022, μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Υπουργείου Ασύλου και Μετανάστευσης, για την εξέταση του οποίου είχε οριστεί ραντεβού για τις ...2023 στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μαλακάσας. Επιπροσθέτως, αυτός έχει ήδη αιτηθεί φιλοξενίας σε ανοικτή δομή, το δε αίτημά του, όπως προκύπτει από το πιο πάνω έγγραφο του Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες στη Θεσσαλονίκη και τις διαβεβαιώσεις της χειρίστριας αυτού... έχει κριθεί ως παραδεκτό από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Ασύλου και θα τεθεί για υλοποίηση αμέσως μετά την άρση της κρατήσεώς του, ώστε να βρεθεί άμεσα ανοικτή δομή φιλοξενίας, με πιθανότερη λύση τη δομή στο Πολύκαστρο Κιλκίς, στην οποία υπάρχουν κενές θέσεις και στεγάζονται κυρίως Ιρανοί πολίτες ομιλούντες τη γλώσσα «φαρσί». Με τα δεδομένα αυτά το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις συνέχισης της κράτησης του αντιλέγοντος και πρέπει να διαταχθεί η άρση της κράτησής του, κατόπιν, όμως της πραγματοποίησης της συμπληρωματικής συνεντεύξεώς του, η οποία έχει οριστεί από το Α.Κ.Α. Ξάνθης το αργότερο μέχρι τις ...2023.

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ348/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Διαπιστωμένα στοιχεία ταυτότητας – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν συντρέχει κάποια αμφιβολία σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, κρίνει ότι, εφόσον αυτός εξακολουθεί να διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως σύμφωνα με το άρθρο 50 του ν. 4939/2022. Για τον λόγο αυτό πρέπει να διαταχθεί η άρση της. Περαιτέρω, ως εναλλακτικό μέτρο διατάσσεται η άμεση ένταξη του αντιλέγοντος σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη).

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ426/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Διαπιστωμένα στοιχεία ταυτότητας – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι ουδεμία αμφιβολία συντρέχει, σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, κρίνει ότι, εφόσον αυτός εξακολουθεί να διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως, σύμφωνα με το άρθρο 50 του ν. 4939/2022. Για τον λόγο αυτόν, πρέπει να διαταχθεί η άρση της κράτησης αυτής. Περαιτέρω, διατάσσεται η άμεση ένταξη του αντιλέγοντος σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη).

## 2.2. Προσδιορισμός στοιχείων της αίτησης ασύλου

### ΔΠρΚαβ ΑΡ475/2023 & ΑΡ476/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] *Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν συντρέχει κάποια αμφιβολία σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, ενώ οι λόγοι, για τους οποίους αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί, κρίνει ότι, εφόσον αυτός εξακολουθεί να διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, όσο εκκρεμεί η εξέταση της προσφυγής του κατά της απορριπτικής απόφασης του ΑΚΑ Παρανεστίου, η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3 (β) του ν. 4939/2022. Για τον λόγο αυτό πρέπει να διαταχθεί η άρση της. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξη του αντιλέγοντος σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη).*

### ΔΠρΚαβ ΑΡ494/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προβληθέντες λόγοι αίτησης ασύλου – Δεκτές

[σκ. 4] *Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν συντρέχει κάποια αμφιβολία σχετικά με την ταυτότητα ή την καταγωγή του αντιλέγοντος, ενώ οι λόγοι, για τους οποίους αιτείται τη χορήγηση διεθνούς προστασίας φαίνεται ότι έχουν διευκρινιστεί, κρίνει ότι, εφόσον αυτός εξακολουθεί να διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, όσο εκκρεμεί η εξέταση της προσφυγής του κατά της απορριπτικής απόφασης του ΑΚΑ Παρανεστίου, η κράτησή του δεν αιτιολογείται νομίμως σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3 (α) του ν. 4939/2022. Για τον λόγο αυτό πρέπει να διαταχθεί η άρση της. Παράλληλα όμως, όσο ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η άμεση ένταξη του αντιλέγοντος σε δομή φιλοξενίας σε θέση που θα του προσφερθεί, σε συνέχεια της παραπομπής του στο στεγαστικό πρόγραμμα της σχετικής υπηρεσίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με επιμέλεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Θεσσαλονίκη).*

## 2.3. Κίνδυνος για τη δημόσια τάξη

### ΔΠρΡοδ ΑΡ15/2023 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Equal Rights Beyond Borders

Ανιθαγενής Παλαιστινιακής καταγωγής – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Παράβαση νόμου περί εξαρτησιογόνων ουσιών – Προκαταρκτική εξέταση ποινικής υπόθεσης – Μη συνδρομή κινδύνου για τη δημόσια τάξη – Δεκτές

[σκ. 4] *Επειδή, το δικαστήριο, λαμβάνει υπόψη ότι: α) η κράτηση ως επαχθές μέτρο, πρέπει να διατάσσεται μόνον στις περιοριστικά στο άρθρο 18 του ν. 4939/2022 και εφόσον δεν είναι δυνατή η προσφυγή σε άλλα λιγότερο επαχθή μέτρα, β) από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτει ότι ο αντιλέγων από την πρώτη στιγμή της άφιξής του στη χώρα διέμενε εντός του ΚΕΔ Κω, ενώ από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο τελευταίος διαθέτει γνωστή διαμονή στην Κω,*



χωρίς να προκύπτει κατά τα ανωτέρω κίνδυνος διαφυγής του, εξάλλου δε, τόσο η αρχική απόφαση κράτησης, όσο και η παράταση αυτής, δεν αναφέρουν ότι αυτή είναι απαραίτητη προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία εκείνα στα οποία βασίζεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, η απόκτηση των οποίων θα ήταν σε άλλη περίπτωση αδύνατο, γ) τη φύση και τη βαρύτητα του αδικήματος (σκ.2) για το οποίο έχει σχηματιστεί δικογραφία από το Τ.Α. Κω, και η οποία, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, βρίσκεται στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, χωρίς να προκύπτει η κίνηση της ποινικής δίωξης εις βάρος του αντιλέγοντος τουλάχιστον κατά το παρόν στάδιο... Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν σε βάρος του αντιλέγοντος επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας που επιβάλλουν την κράτησή του και η υπό κρίση αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, πρέπει δε να αφεθεί ελεύθερος και να μεταφερθεί στη Δομή φιλοξενίας του ΚΕΔ Κω, κατ'αποδοχή του σχετικού αιτήματός του, όπου και υποχρεούται να διαμένει, μέχρι την έκδοση και επίδοση απόφασης επί του αιτήματος διεθνούς προστασίας από την αρμόδια Υπηρεσία Ασύλου. Τέλος, οφείλει να εμφανίζεται κάθε τρεις μέρες, αρχής γενομένης από την άρση της κρατήσεώς του, στο πλησιέστερο αστυνομικό τμήμα, ώστε να δηλώνει την παρουσία του, συντασσόμενης προς τούτο σχετικής έκθεσης από τα αστυνομικά όργανα.

#### **ΔΠρΠειρ ΑΡ121/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Απριλίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σουδάν – Άνδρας μόνος – Έκτιση ποινής – Παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος – Μη συνδρομή κινδύνου για τη δημόσια τάξη – Κατάσταση ασφαλείας – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, σε βάρος του αντιλέγοντος εκκρεμεί σε δεύτερο βαθμό ποινική διαδικασία ενώπιον του Β' Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, για αδικήματα για τα οποία, αφενός, εξέτισε χρόνο ποινής, σύμφωνα με το περιλαμβανόμενο στο διοικητικό φάκελο, από ...2023, αποφυλακιστήριο του Σωφρονιστικού Καταστήματος Κορυδαλλού, αφετέρου, έχει παρέλθει, από το χρόνο διάπραξης τους (...2010) μέχρι την διοικητική του κράτηση (...2023), διάστημα περίπου δεκατριών ετών, εντός του οποίου από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι επέδειξε παραβατική συμπεριφορά, η ασκηθείσα δε έφεσή του κατά της πρωτόδικης καταδικαστικής απόφασης ορίσθηκε να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα και ο ίδιος, όντας υφ' όρον απολυθείς, συμμορφώθηκε πλήρως προς τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν με τις σχετικές Εισαγγελικές Διατάξεις και εμφανιζόταν κανονικά στο Α.Τ. του τόπου διαμονής του, γεγονός εξαιτίας του οποίου, άλλωστε, συνελήφθη από τις Αστυνομικές Αρχές για την εκτέλεση ποινών που του είχαν καταλογισθεί σε ερήμην του διεξαχθείσες ποινικές διαδικασίες, οι οποίες επανειλημμένως ακυρώθηκαν για το λόγο ότι ουδέποτε είχε κλητευθεί. Όλα τα ως άνω γεγονότα, ήτοι ο χρόνος τέλεσης των ποινικών αδικημάτων, η υφ' όρον απόλυσή του και η συμπεριφορά που επέδειξε μετά από αυτή, η οποία δεν ενείχε στοιχεία παραβατικότητας, αντιθέτως δε ο αντιλέγων κατέβαλε προσπάθειες να επανενταχθεί στην κοινωνία, διαμένοντας σε συγκεκριμένο τόπο και ανευρίσκοντας εργασία προς εξασφάλιση νόμιμων πόρων διαβίωσης, συνεκτιμώνται για τη διαμόρφωση της κρίσης του εάν συντρέχει ή όχι στην περίπτωση του κίνδυνος διαφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 18 περ. ζε του ν. 3907/2011. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι, καταρχήν, ύποπτος φυγής, υπό την έννοια ότι θα προσπαθήσει να αποτρέψει με μη νόμιμα μέσα την εκτέλεση της απόφασης για την επιστροφή του ούτε αποδεικνύεται, ενόψει της φύσης των ανωτέρω αδικημάτων και την πάροδο μακρού χρόνου από την τέλεσή τους, ότι συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι εθνικής ασφάλειας, κατ' άρθρο 30 παρ. 1 περ. γ του ν. 3907/2011 ή ότι υφίσταται άμεση και ενεστώσα απειλή της δημόσιας τάξης, που επιβάλλουν τη συνέχιση της κρατήσεως αυτού, δοθέντος μάλιστα ότι με την... απόφαση του Β' Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, αυτός αφέθηκε ποινικώς ελεύθερος, λόγω του ανασταλτικού αποτελέσματος της εφέσεώς του, μέχρι την εκ νέου εκδίκασή της, που προσδιορίσθηκε για τις ...2023. Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη, ότι: α) δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τα στοιχεία της ταυτότητας του αντιλέγοντος, ο οποίος είναι και κάτοχος διαβατηρίου σε ισχύ, ούτε

αμφισβητούνται αυτά από την Αστυνομική Αρχή, β) ο αντιλέγων γεννήθηκε το έτος 1985 στο Σουδάν, διάγει σήμερα το τριακοστό όγδοο (38ο) έτος της ηλικίας του και, όπως προκύπτει ιδίως από τα προσκομιζόμενα στοιχεία τα σχετικά με τη συμμετοχή του στις δημόσιες βαθμίδες εκπαίδευσης, μέχρι την ενηλικίωσή του το έτος 2003 διέμενε στην Ελλάδα, ως μέλος της πατρικής του οικογένειας, ενώ και μετά από αυτή [ενηλικίωση], εξαιτίας των ποινικών αδικημάτων στα οποία είχε υποπέσει και των ποινών που του επιβλήθηκαν και τις οποίες εξέτισε είτε στο σύνολό τους είτε κατά ένα μέρος σε σωφρονιστικά καταστήματα εντός της Ελληνικής Επικράτειας, ουδέποτε έφυγε από τη Χώρα, ώστε να μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι η Ελλάδα είναι ο μοναδικός τόπος της κατοικίας του από την αρχή της ζωής του μέχρι σήμερα, γ) το γεγονός ότι όλα τα μέλη της πατρικής του οικογένειας (γονείς και τρία αδέρφια, εκ των οποίων τα δύο ήδη Έλληνες πολίτες), βρίσκονται επίσης στη Χώρα είτε διότι ήλθαν σε αυτή από το έτος 1985 (γονείς) είτε διότι γεννήθηκαν εδώ (αδέρφια) και ότι δεν προκύπτει η ύπαρξη συγγενικού, φιλικού ή άλλου υποστηρικτικού δικτύου στη χώρα καταγωγής του (Σουδάν), δ) ο ημεδαπός ... ο οποίος, ενόψει των προσκομισθέντων στοιχείων πιθανολογείται, εφόσον δεν προσκομίζεται πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, ότι είναι αδελφός του αντιλέγοντος και συνεπώς, υπέχει, καταρχάς, ηθική και νομική υποχρέωση παροχής φιλοξενίας και οικονομικής στήριξης προς αυτόν, δηλώνει υπεύθυνα ότι, εφόσον αρθεί η κράτησή του, θα τον φιλοξενήσει επί της οικίας που μισθώνει στον... και θα του παράσχει κάθε υλική και άλλη συνδρομή και ε) το γεγονός ότι, εξαιτίας της τρέχουσας κατάστασης στο Σουδάν, χώρα της οποίας ο αντιλέγων είναι πολίτης και προς την οποία προορίζεται να απομακρυνθεί σε εκτέλεση της απόφασης επιστροφής που εκδόθηκε σε βάρος του, όπου, κατά τα κοινώς γνωστά, από τις ...2023 εξελίσσονται σφοδρές ένοπλες συγκρούσεις, που έχουν οδηγήσει στο θάνατο ή στον τραυματισμό απροσδιόριστου αριθμού αμάχων και στον εγκλωβισμό εκατοντάδων πολιτών ξένων κρατών, για την ασφαλή απομάκρυνση των οποίων καθημερινώς διενεργούνται επιχειρήσεις από τις χώρες καταγωγής τους ή από συμμαχικές αυτών χώρες, η οικειοθελής αναχώρηση του αντιλέγοντος δεν παρίσταται πιθανό να πραγματοποιηθεί, ακόμη και εάν του ταχθεί η ανώτερη προβλεπόμενη προθεσμία των τριάντα ημερών προς το σκοπό αυτό, το Δικαστήριο κρίνει ότι περιορίζεται σημαντικά ο κίνδυνος διαφυγής του αντιλέγοντος, υπό την έννοια ότι εάν αφεθεί ελεύθερος, αναμένεται να ανευρεθεί για να απομακρυνθεί, όταν αυτό καταστεί δυνατό και εφόσον μέχρι το χρονικό αυτό σημείο δεν έχει καταφέρει να νομιμοποιήσει την εδώ παραμονή του. Κατόπιν τούτων, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, χωρίς να ταχθεί προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης, υπό τους όρους όμως, δοθείσης της εκκρεμούς σε βάρος του ποινικής διαδικασίας, που διαλαμβάνονται στο διατακτικό.

### 3. Καθήκον επιμέλειας & καθυστερήσεις στη διαδικασία

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ223/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Εκκρεμής διαδικασία άνω της τριετίας – Δεκτές

[σελ. 5-6] Επειδή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 του ν. 4939/2022, η κράτηση των αιτούντων διεθνή προστασία (α) επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, εφόσον κριθεί είτε ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν ηπιότερα εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ.3 του ν. 3907/2011, είτε ότι συντρέχει ένας από τους λόγους των παρ.2 ή 3 του άρθρου αυτού και (β) επιβάλλεται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα, ενώ καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών, που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα, δεν δικαιολογούν τη συνέχισή της. Στην προκείμενη περίπτωση, η κατ' εξαίρεση κράτηση του αντιλέγοντος ερείδεται στη... ενημέρωση από την Προϊσταμένη του Α.Κ.Α. Αμυδαλέζας Αττικής, σύμφωνα με την οποία δεν έχουν διαπιστωθεί τα πραγματικά στοιχεία ταυτότητας ή καταγωγής αυτού. Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι: α) ο αντιλέγων βρίσκεται στην Ελλάδα τουλάχιστον από τον Μάιο του 2019, ενώ σε ανύποπτο χρόνο, ήτοι στις ...2019, υπέβαλε αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας για λόγους οι οποίοι, κατά την κρίση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου

Απτικής, συνδέονται με τους λόγους αναγνώρισης προσώπου ως πρόσφυγα ή τη χορήγηση επικουρικής προστασίας, β) να μην δεν έχουν διαπιστωθεί τα στοιχεία ταυτότητάς του, ωστόσο αιτήθηκε την παροχή ασύλου προ τεσσάρων σχεδόν ετών (στις ...2019), σήμερα, δε, κρατείται διοικητικώς από την ...2022, ενώ από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο ίδιος παρεμποδίζει ή καθυστερεί τη διαδικασία ταυτοποίησής του, γ) ομοίως από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας, ούτε, άλλωστε, η κράτησή του διατάχθηκε για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, μη επαρκούς της αόριστης αναφοράς, στην απόφαση κράτησης, ότι είναι “σεσημασμένος για παραβάσεις του ν. 3386/2005” και δ) διαθέτει γνωστή διαμονή, καθώς πρόκειται να φιλοξενηθεί στην Αθήνα, στο μισθωμένο διαμέρισμα του ομοεθνούς του... επί της οδού... το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος. Κατά συνέπεια πρέπει να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αντιρρήσεις και να διαταχθεί η άρση της κράτησης αυτού, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

#### **ΔΠρΚαβ ΑΡ300/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 10 Μαρτίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Εκκρεμής διαδικασία για πέντε έτη – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας ο αντιλέγων είχε υποβάλει αίτηση για χορήγηση διεθνούς προστασίας στις ...2018 ενώπιον της Υπηρεσίας Ασύλου και το αίτημά του είχε καταγραφεί στις ...2018 και επομένως υπήχθη στο προστατευτικό καθεστώς του αιτούντος άσυλο σύμφωνα με τον ισχύοντα κατά τον χρόνο εκείνο Ν. 3907/2011, ενώ άλλωστε δεν κατέστη δυνατό να αμφισβητηθεί ο τότε προβληθείς ισχυρισμός περί ανηλικότητάς του, όπως προκύπτει από το από ...2018 έγγραφο των οργάνων του Γ.Ν Σάμου. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη... από του Αστυνομικού Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Δράμας έχει ως αιτιολογία την επικινδυνότητα της παρουσίας του για τη δημόσια τάξη και τον κίνδυνο διαφυγής του στη χώρα, εικασία ερειδόμενη, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18 περ. ζ ν. 3907/2011, στις επικαλούμενες εν προκειμένω αντικειμενικές περιστάσεις, όπως στην έλλειψη σταθερής διαμονής και ίδιων μέσων διαβίωσης, τη σε βάρος του καταδίκη και την παραμονή του στη χώρα χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα. Χωρίς δε να παραγνωρίζεται η ποινική καταδίκη του αντιλέγοντος καθώς και το είδος του αδικήματος και το ύψος της επιβληθείσας ποινής, συνεκτιμάται το δεδομένο ότι ο αντιλέγων εξέτισε την ποινή του και αποφυλακίσθηκε στις ...2022, ενώ η Επιτροπή Ασύλου δεν έχει αποφανθεί για το αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας από τον Φεβρουάριο του 2018 και μέχρι σήμερα, ήτοι για διάστημα περίπου 5 ετών. Σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά στη δεύτερη σκέψη της παρούσας η κράτηση επιβάλλεται και διατηρείται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα διεκπεραίωσης της διαδικασίας απομάκρυνσης, (πρβλ. ενδεικτικά ΕΔΔΑ, 25.6.2019, ΑΙ Husin κατά Βοζνίας Ερζεγοβίνης (No. 2), αρ. προσφ. 10112/16, σκ. 98, ΕΔΔΑ 21.6.2018, S.Z. κατά Ελλάδα, αρ. προσφ. 66702/13, σκ.53-54, ΕΔΔΑ 15.12.2016, Khlaifia και λοιποί κατά Ιταλίας [GC], αρ. προσφ. 16483/12, σκ.90, ΕΔΔΑ 12.2.2013, Amie και λοιποί κατά Βουλγαρίας, αρ. προσφ. 58149/08, σκ.77), ενώ η κράτηση του αιτούντος διεθνή προστασία συνιστά σπουδαίο λόγο επιτάχυνσης της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος ασύλου. Ωστόσο στην κρινόμενη περίπτωση, εκτός του ότι έχει παρέλθει χρονικό διάστημα 5 ετών από την καταγραφή του αντιλέγοντος χωρίς τα αρμόδια όργανα να μεριμνήσουν για την έκδοση απόφασης, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου να έχει επιταχυνθεί η διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου του αντιλέγοντος, παρόλο που αυτός κρατείται διοικητικά από τον Οκτώβριο του 2022, Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι ο αντιλέγων, τα στοιχεία του οποίου δεν αμφισβητούνται, θα φιλοξενηθεί από τον συμπατριώτη του... μισθώνει στην οδό... στη Θεσσαλονίκη το Δικαστήριο κρίνει ότι οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, ο δε αντιλέγων πρέπει να αφεθεί ελεύθερος μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί του αιτήματος χορήγησης ασύλου, υπό τον όρο, όμως, ότι θα εμφανίζεται μία φορά την εβδομάδα, στο πλησιέστερο Αστυνομικό Τμήμα της

δηλωθείσας διεύθυνσής του και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών.

#### 4. Προοπτική απομάκρυνσης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 30, παρ. 4 Ν 3907/2011

##### **ΔΠρΚαβ ΑΡ504/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Μαΐου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 6] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι: α) με την 177/2023 απόφαση του Σ.τ.Ε απεστάλη προδικαστικό ερώτημα στο Δ.Ε.Ε σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 38 της οδηγίας 2013/32/ΕΕ σχετικά με τον ορισμό «ασφαλής τρίτη χώρα» β) με την... απόφαση του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Ξάνθης έγιναν αποδεκτά ως αληθινά τα προσωπικά στοιχεία του αντιλέγοντος, οι ισχυρισμοί του για το ταξίδι του από το Πακιστάν και για την παραμονή του στην Τουρκία, επομένως διαπιστώθηκαν τα στοιχεία της ταυτότητάς του, γ) η αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας του αντιλέγοντος απορρίφθηκε ως απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 89 του ν. 4939/2022 και διατάχθηκε η επιστροφή του στην Τουρκία η οποία χαρακτηρίστηκε ως ασφαλής τρίτη χώρα, έννοια η ερμηνεία της οποίας αμφισβητήθηκε δικαστικά και για την οποία εκκρεμεί προδικαστικό ερώτημα στο Δ.Ε.Ε., δ) ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία ε) από το προσκομιζόμενο έγγραφο του Αν. Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί ήδη από τις 16.3.2020, και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως, σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, στ), η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία παρά το γεγονός ότι αυτός κρατείται, ενόψει επανεισδοχής στην τελευταία αυτή ζ) ότι δεν προκύπτει από την δικογραφία ούτε η αστυνομική αρχή ισχυρίζεται ότι συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις και για το λόγο αυτό δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βάσιμα προβαλλόμενο λόγο.

##### **ΔΠρΚομ ΑΡ309/2023 (Προεδρική Διαδικασία)**

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Ιουνίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου – Αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία – Έλλειψη προοπτικής απομάκρυνσης – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (Δ.Ε.Ε. C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην κρινόμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην πρώτη σκέψη της παρούσας με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από τα



προσκομιζόμενα στοιχεία που μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι οι διαδικασίες επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχουν ανασταλεί ήδη από τις 16.03.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, όπως επίσης προκύπτει ότι και οι διαδικασίες επιστροφής στο Αφγανιστάν έχουν ομοίως ανασταλεί από τις 08.07.2021. Επιπλέον, προκύπτει ότι η αστυνομική αρχή δεν έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφηθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων υποχρεούται να δηλώσει στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ξάνθης και στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή του τόπου διαμονής του τη διεύθυνση διαμονής του και όλα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, ο αντιλέγων υποχρεούται να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της Αστυνομικής Αρχής του τόπου διαμονής του σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή, μέχρι να καταστεί εφικτή η απομάκρυνσή του.

## Ποινική μεταχείριση προσφύγων

### 1. Παράνομη είσοδος

Σχετικές διατάξεις: αρ. 31 Σύμβασης της Γενεύης, αρ. 83, παρ. 1 Ν 3386/2005

#### ΤρΠΛΚεφ 25/2023

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Φεβρουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: Ιδιώτης δικηγόρος

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παράνομη είσοδος – Επίδοση σε διαφορετική διεύθυνση – Συγχώρεση εκπρόθεσμης άσκησης έφεσης – Άρση αδίκου

[σελ. 7-9] Κατά τη διάταξη του άρθρου 473 παρ. 1 του ΚΠΔ, η προθεσμία για την άσκηση των ενδίκων μέσων είναι δέκα ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης. Αν ο δικαιούμενος δεν είναι παρών κατά την απαγγελία της απόφασης η πιο πάνω προθεσμία είναι επίσης δεκαήμερη, εκτός αν αυτός διαμένει στην αλλοδαπή ή είναι άγνωστη η διαμονή του, οπότε η προθεσμία είναι τριάντα ημέρες και αρχίζει σε κάθε περίπτωση από την επίδοση της απόφασης. Περαιτέρω, εφόσον με την έφεση του κατηγορουμένου προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι κατά τον κρίσιμο ρόνο της επίδοσης της απόφασης διέμενε σε ορισμένο τόπο και διεύθυνση διαφορετική από εκείνη στην οποία αναζητήθηκε και έγινε η επίδοση από τον... 1-2023 βεβαίωση διαμονής της Ελεγχόμενης Δομής Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο Κουτσοχέρου προκύπτει ότι ο κατηγορούμενος, ο οποίος δικάστηκε ως απών – ωσεί παρών σε πρώτο βαθμό, κατά τον χρόνο επίδοσης της εκκαλούμενης απόφασης με θυροκόλληση, ήτοι στις... 2-2019, δε διέμενε στη διεύθυνση... στην Αθήνα, όπου αυτή επιδόθηκε, αλλά από... 7-2018 έως... 10-2019 διέμενε στην Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο στο Κουτσόχερο Λάρισας, με αποτέλεσμα αυτός να πληροφορηθεί την ύπαρξη της εκκαλούμενης απόφασης στις... 11-2019, όταν ξεκίνησε διαδικασίες για έκδοση διαβατηρίου. Συνεπώς, ενόψει του ότι ο

κατηγορούμενος πληροφορήθηκε την ύπαρξη της εκκαλούμενης απόφασης, το πρώτον, στις... 11-2019 και η υπό κρίση έφεση ασκήθηκε στις... 12-2019, πρέπει να συγχωρεθεί το εκπρόθεσμο της άσκησης της, αυτή (η υπό κρίση έφεση) να γίνει τυπικά δεκτή να εξαφανιστεί η... απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Κεφαλληνίας και να εξεταστεί η υπόθεση στην ουσία της.

[σελ. 17-18] Στην προκείμενη περίπτωση, από τα έγγραφα που αναγνώσθηκαν στο ακροατήριο και καταχωρήθηκαν στα ταυτόριθμα με την απόφαση αυτή πρακτικά, και γενικά από όλη την συζήτηση της υποθέσεως και από την αξιολογική εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρ. 177 ΚΠοινΔ αρχή της ηθικής αποδείξεως, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: ο κατηγορούμενος κατελήφθη στον Κρατικό Αερολιμένα Κεφαλληνίας, την... 6/2018, όντας υπήκοος Συρίας, να έχει εισέλθει και να παραμένει στο έδαφος της Ελληνικής Επικράτειας, χωρίς να τηρήσει τις νόμιμες διατυπώσεις (άρθρα 4 παρ. 1, 5 παρ. 1,2, 6 παρ. 1,2,3 Ν. 3386/2005). Και μάλιστα εισήλθε, άγνωστο πότε και υπό ποιες συνθήκες, στην Ελληνική Επικράτεια, χωρίς να υποβληθεί προηγουμένως από την αρμόδια Προξενική Αρχή του τόπου καταγωγής του, του νενομισμένου ελέγχου περί του αν κατέχει κανονικά και ισχύοντα (διαβατήριο ή άλλα) ταξιδιωτικά έγγραφα φέροντα έγκυρες και ισχύουσες επ' αυτών θεωρήσεις εισόδου (visa) εις τρόπον ώστε να δύναται να παραμείνει στην Ελλάδα αιτούμενος κατά την διαδικασία, την υπό του άρθρου 9-12 Ν. 3386/2005 προβλεπόμενη, άδεια παραμονής του στην χώρα. Ωστόσο, ενόψει του ότι, α) δυνάμει της... απόφασης α' βαθμού επί αίτησης διεθνούς προστασίας του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Αλίμου, αναγνωρίστηκε ότι στο πρόσωπο του κατηγορουμένου συντρέχει η ιδιότητα του πρόσφυγα, β) ουδόλως αποδεικνύεται από τα στοιχεία της δικογραφίας ότι ο κατηγορούμενος καθυστέρησε αδικαιολόγητα να εμφανιστεί ενώπιον των αρμόδιων αρχών μετά την παράνομη είσοδο του στη Χώρα, γ) με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας αποδεικνύεται ότι η παράνομη είσοδος του ήταν δικαιολογημένη, διότι η χώρα προέλευσης του (Συρία) βρισκόταν, κατά τον χρόνο που τέλεσε την πράξη, σε εμφύλια διαμάχη και, συνεπώς, δεν ήταν δυνατόν ο κατηγορούμενος να εκδώσει νόμιμα ταξιδιωτικά έγγραφα και δ) αποδεικνύεται ότι αυτός μεν προήλθε από την Τουρκία, χωρίς, όμως, να αποδεικνύεται, συγχρόνως, με βεβαιότητα ότι η Τουρκία, κατά τον χρόνο που ο κατηγορούμενος εισήλθε παράνομα στην ελληνική επικράτεια, ήταν μία ασφαλής χώρα, παρέχοντας εχέγγυα αποτελεσματικής διεθνούς προστασίας στους Σύρους πρόσφυγες, δικαιούχους διεθνούς προστασίας, ο τελευταίος θα πρέπει να κηρυχθεί αθώος, διότι συντρέχει στο πρόσωπό του προσωπικός λόγος απαλλαγής από την ποινή, σύμφωνα με το άρθρ. 31 παρ. 1 της συναφθείσης την 28-7-1951 σύμβασης της Γενεύης «περί της νομικής καταστάσεως των προσφύγων».

## 2. Χρήση πλαστών εγγράφων

Σχετικές διατάξεις: αρ. 29, παρ. 7 Ν 4251/2014

### **ΜΠΛΚω 77/2023**

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Ιανουαρίου 2023

Νομική εκπροσώπηση: ΗΙΑΣ Ελλάδος

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη – Θύμα εμπορίας – Παράνομη έξοδος – Χρήση πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων – Κατάσταση ανάγκης – Άρση αδικού

[σελ. 9] Πλην όμως, αποδεικνύεται ότι η δεύτερη κατηγορούμενη έχει ήδη χαρακτηριστεί ως θύμα εμπορίας ανθρώπων, κατ' άρθρο 1 περιπτ. ια' του ν. 4251/2014, δυνάμει της... εισαγγελικής διατάξεως της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών... την οποία προσκόμισε κατά την ανάγνωση των εγγράφων στο ακροατήριο. Περαιτέρω, αποδεικνύεται ότι η δεύτερη κατηγορούμενη, τέλεσε τις ανωτέρω πράξεις προς αποτροπή παρόντος και αναπότρεπτου με άλλα μέσα κινδύνου, ο οποίος απειλούσε το πρόσωπο της ίδιας, άνευ υπαιτιότητός της, χωρίς να είναι υποχρεωμένη να εκτεθεί στον κίνδυνο, η δε προκληθείσα προσβολή είναι σημαντικά κατώτερη κατά το είδος και τη σπουδαιότητα από την απειληθείσα, εις βάρος της δεύτερης κατηγορούμενης, προσβολή. Για το λόγο αυτό, κρίνεται ότι δεν είναι άδικες οι ανωτέρω πράξεις

της, λόγω καταστάσεως ανάγκης αίρουσας τον άδικο χαρακτήρα αυτών, πρέπει δε, κατά παραδοχή και του παραδεκτώσ προβληθέντος αυτοτελοός ισχυρισμού της, να κηρυχθεί αθώα του ότι στη νήσο Κω και στο Διεθνή Αερολιμένα Κω «Ιπποκράτης», την... τέλεσε περισσότερα αδικήματα με περισσότερες πράξεις και ειδικότερα: 1. Κατά τον ως άνω αναφερόμενο τόπο και χρόνο και προκειμένου να ταξιδέψει με την πτήση... με προορισμό το Μιλάνο, κατείχε και χρησιμοποίησε γνήσιο ταξιδιωτικό έγγραφο που ανήκε όμως σε τρίτο πρόσωπο και πλαστό ταξιδιωτικό έγγραφο... 2. Ως αλλοδαπή υπήκοος Καμερούν, στερούμενη παντελώς ταξιδιωτικών και λοιπών νομιμοποιητικών εγγράφων, επιχείρησε να εξέλθει παράνομα και εν γνώση της από το Ελληνικό έδαφος, χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις. Συγκεκριμένα, κατά τον ως άνω αναφερόμενο χρόνο και τόπο, επιχείρησε να εξέλθει από την Ελληνική Επικράτεια κατά τον τρόπο που αναφέρθηκε και περιγράφηκε στην παράγραφο 1, στερούμενη νόμιμων ταξιδιωτικών εγγράφων.

## Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων

### Διοικητικά Δικαστήρια

ΣΤΕ ΟΛ 177/2023 (Ακυρωτικό)	12
ΔΕφΠειρ Α65/2023 (Ακυρωτικό)	26
ΔΠρΑθ 9/2023 (Αναστολή)	44
ΔΠρΑθ 54/2023 (Ακυρωτικό)	28
ΔΠρΑθ 75/2023 (Αναστολή)	44
ΔΠρΑθ 103/2023 (Ακυρωτικό)	2
ΔΠρΑθ 323/2023 (Αναστολή)	45
ΔΠρΑθ 354/2023 (Αναστολή)	45
ΔΠρΑθ 370/2023 (Αναστολή)	46
ΔΠρΑθ 382/2023 (Ακυρωτικό)	14
ΔΠρΑθ 384/2023 (Ακυρωτικό)	3
ΔΠρΑθ 396/2023 (Αναστολή)	47
ΔΠρΑθ ΑΡ421/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	58
ΔΠρΑθ ΑΡ721/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	54
ΔΠρΑθ ΑΡ741/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	54
ΔΠρΑθ 940/2023 (Ακυρωτικό)	38
ΔΠρΑθ 1002/2023 (Ακυρωτικό)	27
ΔΠρΘεσ 5/2023 (Αναστολή)	43
ΔΠρΘεσ 370/2023 (Ακυρωτικό)	38
ΔΠρΘεσ 396/2023 (Ακυρωτικό)	18
ΔΠρΘεσ 397/2023 (Ακυρωτικό)	19
ΔΠρΚαβ ΑΡ164/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	53
ΔΠρΚαβ ΑΡ223/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	62
ΔΠρΚαβ ΑΡ292/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	53
ΔΠρΚαβ ΑΡ300/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	63
ΔΠρΚαβ ΑΡ348/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	59
ΔΠρΚαβ ΑΡ379/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	55
ΔΠρΚαβ ΑΡ382/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	55
ΔΠρΚαβ ΑΡ421/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	56
ΔΠρΚαβ ΑΡ426/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	59
ΔΠρΚαβ ΑΡ475/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	60
ΔΠρΚαβ ΑΡ476/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	60
ΔΠρΚαβ ΑΡ494/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	60
ΔΠρΚαβ ΑΡ504/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	64
ΔΠρΚαβ ΑΡ516/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	57
ΔΠρΚορ Π1853/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	57
ΔΠρΚομ ΑΡ163/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	58
ΔΠρΚομ ΑΡ209/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	56
ΔΠρΚομ ΑΡ309/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	64
ΔΠρΠειρ ΑΡ121/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	61
ΔΠρΡοδ ΑΡ15/2023 (Προεδρική Διαδικασία)	60

### Πολιτικά Δικαστήρια

ΜΠρΑθ 9/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	49
ΜΠρΑθ 1524/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	50
ΜΠρΑθ 1639/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	50
ΜΠρΑθ 1745/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	51
ΜΠρΧαλ 286/2023 (Ασφαλιστικά Μέτρα)	52

### Ποινικά Δικαστήρια

ΜΠΛΚω 77/2023	66
ΤρΠΛΚεφ 25/2023	65



## **Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών**

1 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 14043/2023	24
4 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 84835/2023	21
5 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 39744/2023	8, 40
6 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 85018/2023	21, 27
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 65554/2023	24, 29
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 83008/2023	15, 40
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 151657/2023	16
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 315432/2023	23
10 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 312252/2023	17, 43
13 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 6790/2023	25
13 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 73271/2023	20
15 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 300763/2023	11, 42
16 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 85916/2023	9, 40
16 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 289896/2023	22
17 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 148002/2023	10, 41
17 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 292768/2023	10, 42
17 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 297832/2023	10, 42
19 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 245467/2023	25
20 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 91410/2023	15, 41
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 30711/2023	22, 29
21 <sup>η</sup> ΕπΠροσ 87590/2023	9, 41

## **Υπηρεσία Ασύλου**

ΑΚΑ Δικαιούχων 179903/2023	48
ΑΚΑ Νίκαιας 83716/2023	30
ΑΚΑ Νίκαιας 200796/2023	34
ΑΚΑ Φυλακίου 160905/2023	4
ΠΓΑ Αλίμου 64505/2023	30
ΠΓΑ Αλίμου 199600/2023	34
ΠΓΑ Αττικής 290144/2023	35
ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 83587/2023	31
ΠΓΑ Κω 97412/2023	11
ΠΓΑ Λέσβου 8959/2023	3, 5, 6
ΠΓΑ Λέσβου 16976/2023	30
ΠΓΑ Λέσβου 103070/2023	11
ΠΓΑ Λέσβου 116421/2023	31
ΠΓΑ Λέσβου 119585/2023	7
ΠΓΑ Λέσβου 119587/2023	4, 7
ΠΓΑ Λέσβου 126898/2023	32
ΠΓΑ Λέσβου 171630/2023	32
ΠΓΑ Λέσβου 174779/2023	33
ΠΓΑ Λέσβου 176536/2023	7
ΠΓΑ Λέσβου 182799/2023	33
ΠΓΑ Λέσβου 185687/2023	6, 8
ΠΓΑ Λέσβου 185693/2023	6, 8
ΠΓΑ Λέσβου 303197/2023	36
ΠΓΑ Λέσβου 190352/2023	4
ΠΓΑ Λέσβου 246978/2023	12
ΠΓΑ Λέσβου 303207/2023	37
ΠΓΑ Λέσβου 321652/2023	37
ΠΓΑ Πειραιά 181652/2023	5
ΠΓΑ Πειραιά 231799/2023	6

## **Ελληνική Αστυνομία**

Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας 4/1230863/2023	48
--	----



**Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)**

Σολωμού 25, 10682 Αθήνα

+30 210 3800990

[gcr@gcr.gr](mailto:gcr@gcr.gr)

[www.gcr.gr](http://www.gcr.gr)

@GCRefugees



Welcome the stranger.  
Protect the refugee.

**HIAS Ελλάδα**

Σαμοθράκης 3-5, 81100 Μυτιλήνη

+30 22510 55488

[greece@hias.org](mailto:greece@hias.org)

[www.hias.org/where/greece](http://www.hias.org/where/greece)

@HIASGreece



**Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)**

Ιάσωνα Καλαμπόκα 30, 82132 Χίος

+30 22711 03721

[info@rsaegean.org](mailto:info@rsaegean.org)

<http://rsaegean.org/>

@rspaegean